

## PROPUESTA DE ORIENTACIÓN TEÓRICA EN LA FORMACIÓN DE LOS FUTUROS ECONOMISTAS EGRESADOS DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNAM . HACIA UN CAMBIO DE PARADIGMA

**30 de abril de 2013**

Canek Vega <sup>1</sup>

Paty Montiel<sup>2</sup>

### Presentación

Es un hecho innegable que las diversas voces que se han levantado en este proceso de reforma, todas partes representativas de la comunidad de la Facultad, se han pronunciado por llevarla a cabo. Aunque lo anterior no garantice que las circunstancias mejorarán para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, quienes elaboramos este documento, consideramos que se presenta una oportunidad para que así sea.

**Así, el objetivo general de este documento es aportar algunos elementos para la orientación teórica en la formación de los futuros economistas de la UNAM - de acuerdo a las tendencias intelectuales de los egresados de la Facultad de Economía que hemos observado, así como a los grandes cambios acontecidos en el pensamiento económico. Por lo anterior, esta propuesta se suscribe dentro de las áreas o academias teóricas (teoría económica, economía política y específicamente historia del pensamiento económico).**

**Asimismo se presenta un aspecto cualitativo del perfil del egresado en los últimos 20 años, el cual ha sido omitido en los diferentes documentos presentados a la fecha.**

Este documento se conforma de tres apartados. En el primer apartado daremos a conocer los resultados de una investigación que se realizó para conocer el *perfil teórico del egresado* de la Facultad de los últimos 20 años. En el segundo apartado nos planteamos la pregunta ¿qué heterodoxia? y enunciamos las características que debe tener esa heterodoxia a construir como referente principal teórico de la Facultad, y las dificultades históricas que se presentan para su enseñanza. Finalmente se presentan los puntos orientadores para la formación de los futuros economistas egresados de la Facultad de Economía de la UNAM.

---

<sup>1</sup> Pasante de licenciatura de la Facultad de Economía y ayudante de investigador de SNI III.

<sup>2</sup> Miembro del personal académico de la Facultad de Economía de la UNAM.

### 1. Reporte de investigación. Aproximación al *perfil teórico del egresado*<sup>3</sup>

A pesar de los múltiples y variados documentos presentados en el *Foro de diagnóstico* de febrero de 2012 y de los diagnósticos por área académica presentados en las *Mesas temáticas* en septiembre de 2012, ambos eventos convocados por el Consejo Técnico (CT) de la FE, es un hecho innegable que hay desconocimiento institucional todavía sobre algunos aspectos cualitativos relevantes del perfil de egreso de la FE. Aunque es necesario apuntar que la División de Estudios Profesionales de la misma ha avanzado en la sistematización de datos, referencias y características de la población tanto estudiantil como del personal académico en su *Diagnóstico del Desempeño Escolar y del Plan de Estudios 1994 de la Licenciatura Escolarizada en la Facultad de Economía*<sup>4</sup>, éste no muestra aún datos cualitativos en términos de las características de los egresados.

Por lo tanto, esta investigación es un ejercicio para conocer cuál ha sido la influencia teórica que han adoptado los egresados en los últimos 20 años para elaborar sus trabajos escritos para titularse; así como su método de análisis; las temáticas más recurrentes; y su postura respecto a la globalización, trayectoria de desarrollo y papel del estado en la economía.

Consideramos que analizar las tesis de los egresados permite acercarnos cualitativamente al perfil de egreso real, aunque no en todos sus aspectos. Esta investigación sólo intenta delinear las tendencias y posturas teóricas que ha tomado el perfil de egreso en los últimos 20 años.

El orden de este reporte de investigación es el siguiente: en primer lugar se presentan el número de titulados en relación al número de egresados y de la población total de la FE en el periodo de estudio (1994-2011), así como el número de titulados por opción de titulación; enseguida aborda la explicación metodológica que se ocupó para realizar el análisis de las tesis; posteriormente se expondrán los resultados obtenidos del análisis de las tesis y finalmente se apuntará hacia algunas conclusiones preliminares.

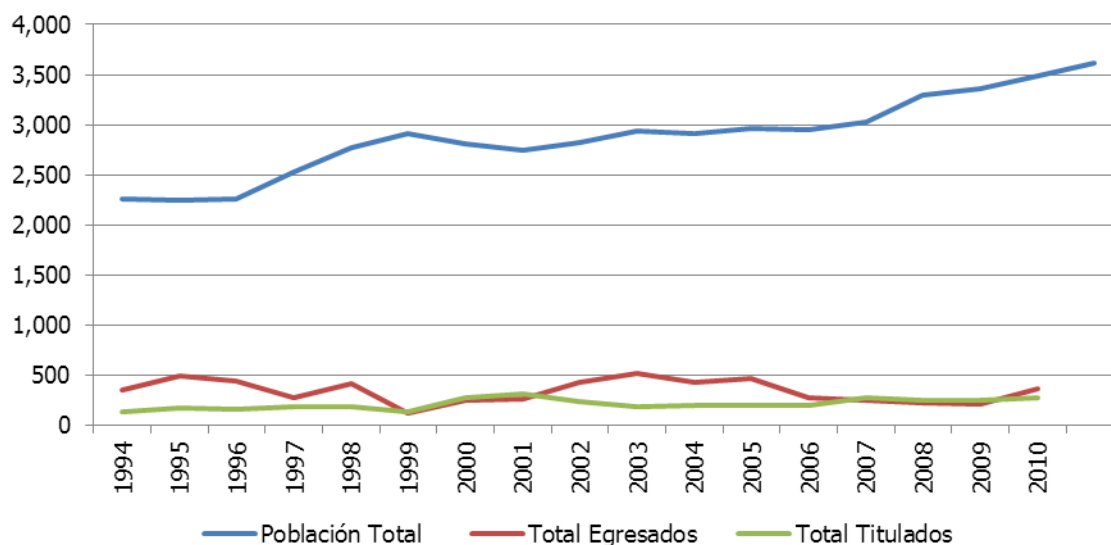
---

<sup>3</sup> Este trabajo de investigación es resultado de la colaboración del *Equipo de Apoyo Académico del Programa de globalización, conocimiento y desarrollo desde una perspectiva mexicana (PROGLOCODE)*: Nubia Marisol Conde Menchaca, Francisco Arturo González Villescas, Arturo García Jiménez, Francisco Enrique Olguín Salinas, María Itzel Navarrete Robles, y Karen Rosales Ocampo. Sin ellos definitivamente no habría sido posible desarrollar este trabajo hasta el final. Igualmente agradecemos al Profesor José Alberto Reyes de la Rosa por sus asesorías en la determinación de las muestras de tesis para su análisis. Asimismo, este trabajo también se enmarca en el PAPIME 304113: "La enseñanza de la economía del conocimiento en el siglo XXI", bajo la responsabilidad del Dr. José de Jesús Rodríguez Vargas.

<sup>4</sup> Actualizado a febrero de 2013 y disponible en: <http://www.economia.unam.mx/reformac/diag80612.pdf>. El diagnóstico de la DEP se basa en el *Informe de seguimiento de egresados de la Facultad de Economía generaciones 1989 a 2004*, en el que hace una descripción la ocupación de los egresados; asimismo, delinea el perfil de ingreso y reingreso de los estudiantes, otorga datos sobre la eficiencia terminal, señala las características del personal académico, la organización curricular según banco de horas, indica características del proceso de enseñanza-aprendizaje y ofrece el resultado de una encuesta aplicada a profesores y alumnos sobre el actual plan de estudios.

## 1.1 Formas de titulación más recurrente

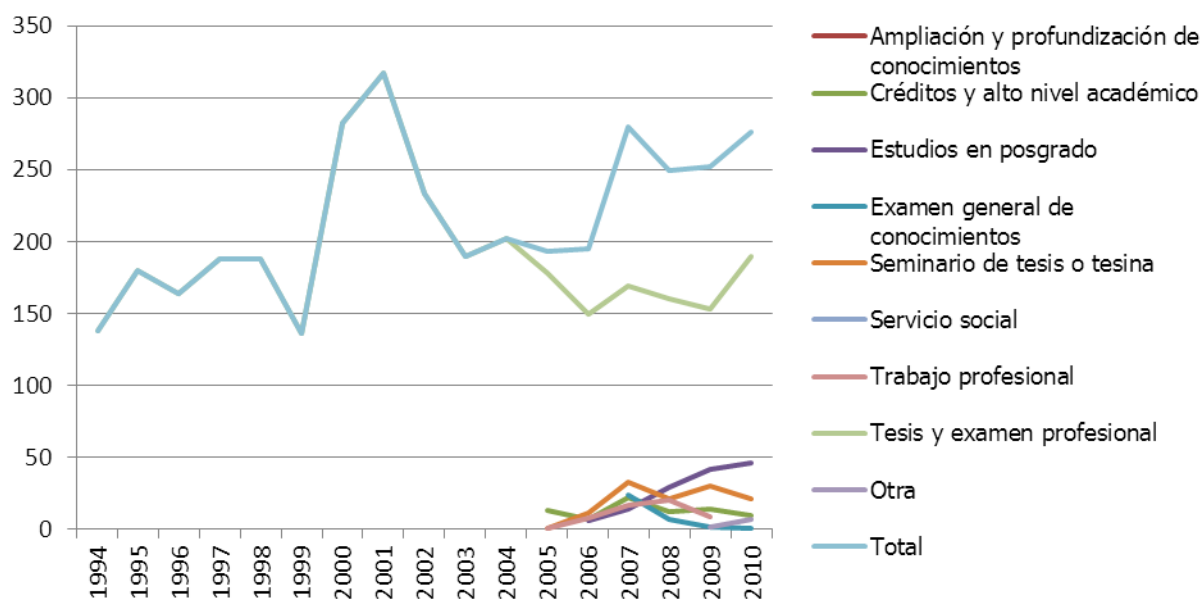
**Gráfica 1. Población, egresados y titulados totales de la Facultad de Economía, 1994-2010**



Fuente: Agenda Estadística, 1995-2011 y la Secretaría de Asuntos Escolares, División de Estudios Profesionales. Facultad de Economía, 2012.

En 1994 la población estudiantil total ascendía a 2265 estudiantes, quince años después ya contaba con 3612 estudiantes, es innegable que en ese periodo el aumento ha sido significativo, cerca del 60%. Sin embargo, el total de egresados de 1994 (347) no dista demasiado del de 2010 (367); en cuanto al número de titulados se observa una mejora significativa en tanto que en 1994 eran 138 y ya para 2010 ascendió a 276, es decir 100%. En 2005, la población total ascendía a 2961 estudiantes y para 2010 a 3493, es decir, incrementó en 17.96%; en los mismos años, el número de titulado era de 193 y 276 respectivamente, o sea que aumentaron en 40%, quizá este resultado se lo debemos a las opciones de titulación implementadas en 2005. (Ver Gráfica 1).

**Gráfica 2. Titulados por opción de titulación (sistema escolarizado), Facultad de Economía, 1994-2010.**



Fuente: Agenda Estadística, 1995-2011.

A partir de 2005 se implementaron nuevas formas de titulación<sup>5</sup>. Los estudiantes que tuvieran el 100% de los créditos cumplidos y desearan seguir estudiando algún programa de posgrado (especialización o maestría), o que tuvieran un promedio mayor al 9.5 en sus estudios de licenciatura, o presentaran un examen general de conocimientos podrían titularse. Como se ve, no en todas las formas de titulación se requiere elaborar y defender un trabajo escrito (tesis, tesina, ensayo, reporte), pero es claro que la elaboración de tesis y su consecuente presentación en un examen profesional sigue siendo la manera más recurrida por los egresados para titularse, lejanamente seguida por estudios de posgrado (Ver Gráfica 2).

<sup>5</sup> De acuerdo al "Acta 04/05 del 29 de abril de 2005 del Consejo Técnico de la Facultad de Economía" se aprobó el *Reglamento de Exámenes Profesionales*, cuyo Capítulo III, artículo 6º dice: "las opciones de titulación que considera el presente reglamento son:

1. Tesis
2. Tesina sustentada en aspectos teórico o empíricos de la ciencia económica
3. Tesina sustentada en la experiencia profesional
4. Tesina sustentada en el servicio social
5. Diplomado en la Facultad de Economía
6. Seminario de titulación en la Facultad de Economía
7. Examen general de conocimientos
8. Estudios de posgrado en la UNAM
9. Total de créditos y alto nivel académico

En las opciones de Diplomado y Seminario de titulación, se elaborará una tesina como prueba escrita, con base en la temática de cada una de las opciones que ofrece la Facultad en el Centro de Educación Continua; en tanto, en la opción de Examen general de conocimientos, éste representará la prueba escrita.

En las modalidades de titulación por Estudios de posgrado y Totalidad de créditos y alto nivel académico, opcionalmente el sustentante deberá elaborar un ensayo para obtener la mención honorífica."

Como ya se ha hecho mención, la tesis es el documento que nos permitirá acceder al perfil de egreso teórico que tienen los estudiantes en el momento de titularse, es por ello que este trabajo se centró en el análisis de un conjunto de tesis de cuatro años representativos del periodo de 1994 a 2011.

## **1.2. Metodología utilizada.**

Para esta investigación se desarrolló una metodología autónoma y propia según los objetivos a alcanzar. En primer lugar definimos los años a estudiar y el procedimiento para determinar la muestra aleatoria de tesis a analizar, puesto que el número de trabajos escritos en el periodo 1994-2011 excedía las capacidades del grupo que se ocupó de esta actividad; posteriormente iniciamos la etapa de formulación de los "criterios de análisis" y prueba de los mismos; finalmente, se prosiguió a la corrección de los primeros análisis y la revisión de las tesis restantes.

### **1.2.1 ¿Qué se revisó?**

Los documentos a revisar incluyeron solamente las tesis, sin considerar los otros documentos que a partir de 2005 se publicaron como parte de las diferentes formas de titulación, ya que son la principal forma elegida por los estudiantes para titularse.

Primeramente, se definió que las tesis de 1998, 2003, 2008 y 2011 podían ser documentos representativos y objetos de análisis por lo siguiente: A) en 1998 han pasado cuatro de la implementación de la última modificación al plan de estudios de la FE, se hubiera escogido 1999 ó 2000, sin embargo son años en los que la huelga estudiantil dirigida por el CGH provocó muchas irregularidades institucionales que alteraron el número de publicaciones y las condiciones en las que se presentaron. B) A partir de 1998 se analizaron las tesis de cada cinco años (correspondientes a 2003, 2008), considerando que es el periodo en el que egresa cada generación. C) También se eligió el 2011 por ser último año en que se tenían datos completos y recientes. D) La elección de las tesis se hizo con base en una muestra representativa y aleatoria quedando el siguiente resultado:

- 1998: 189 tesis totales, se revisó una muestra aleatoria de: 53 tesis
- 2003: 194 tesis totales, se revisó una muestra aleatoria de: 52 tesis.
- 2008: 117 tesis totales, se revisó una muestra aleatoria de: 43 tesis.
- 2011: 127 tesis totales, se revisó una muestra aleatoria de: 46 tesis.

### **1.2.2 Criterios de análisis**

Los criterios de análisis corresponden a los objetivos planteados en la investigación, estos se agruparon en cinco apartados o bloques:

I. Método de análisis: referente al uso de la estadística descriptiva, modelos econométricos y/o historia para desarrollar la temática a tratar en la tesis.

II. Ubicación en el tiempo y en el espacio del fenómeno o problemática a estudiar: Se analiza el espacio en el que se desarrolla la tesis (ya sea local, nacional, regional o internacional) así como el periodo de estudio.

III. Temática: se compone de dos criterios; el primero referente a la temática tratada en sí, el segundo tiene relación con la presencia de la obra de Carlos Marx.

IV. Enfoque teórico: referente al conjunto de autores realmente citados en el cuerpo de la tesis en términos del marco teórico de referencia adoptado por el autor para desarrollar la tesis.

V. Postura respecto a la globalización, trayectoria de desarrollo y papel del estado en la economía: son tres los aspectos sobre los que se busca catalogar la posición de los autores aunque esté fundamentada en bases ideológicas; primero sobre la globalización, segundo sobre la semejanza o no de la trayectoria de desarrollo de los países en desarrollo y los desarrollados y tercero sobre el papel del estado en la economía.

#### ***1.4.1 Criterios:***

##### I. Método de análisis.

1. Cuadros de estadísticas empíricas:

- a) sólo estadística descriptiva.
- b) tanto estadística descriptiva como modelos econométricos.
- c) sin estadística.

2. Modelos matemáticos formales para explicar aspectos de la realidad.

- a) sí
- b) no

3. Contiene "contexto o antecedente histórico" de referencia en el cuerpo del escrito.

- a) sí
- b) no

##### II. Ubicación en el tiempo y en el espacio del fenómeno o problemática a estudiar.

4. La escala geográfica de estudio es:

- a) local (municipal o estatal) en México
- b) regional (incluye varias zonas que no están más allá del nivel nacional) en México
- c) nacional mexicana
- d) internacional
- e) no lo tiene definido

5. El periodo de estudio se halla:

- a) antes del siglo XX
- b) en la primera mitad del siglo XX
- c) entre 1940 y 1970: el desarrollo estabilizador mexicano o la época dorada del capitalismo.
- d) Periodos en el neoliberalismo
- e) Abarca un periodo de estudio largo en el s. XX, más allá del neoliberalismo.

f) no lo tiene definido

### III. Temática.

6. En general, la(s) temática(s) principal(es) que aborda la tesis es(son):

- Comercio internacional
- Crisis económica
- Desarrollo económico: 1) educación, 2) salud, 3) tecnología, 4) estrategia de... , y 5) otra
- Espacial: referida a temas que abordan el estudio de la globalización, la integración regional, así como los aspectos locales de la producción.
- Ecología y medio ambiente
- Economía del Conocimiento
- Historia e historia del pensamiento económico
- Microeconomía (empresa)
- Monetaria y financiera
- Política macroeconómica
- Problemática socioeconómica: 1) violencia, 2) migración, 3) pobreza, 4) pensiones y 5) otra.
- Sector agropecuario y pesquero
- Industria: 1) alimentaria, 2) automotriz y aviación, 3) bélica, 4) como sector económico, 5) electrónica, 6) maquiladora, 7) petroquímica, 8) textil y calzado, 9) otra.
- Teórica: 1) crítica de la economía política (marxismo), 2) neoclásica. Se refiere a que el estudio se centra en alguna discusión conceptual de la economía. No se consideran los trabajos que tienen algún marco teórico de referencia (no todos los trabajos revisados los tienen).
- Proyecto de inversión:

7. Menciona algún aspecto de la teoría de la crítica de la economía política (Marx).

a) nada

b) poco: hace mención en una cita textual en alguna parte del cuerpo de la tesis, pero no es relevante para el desarrollo de la misma.

c) regular: forma parte clara de algún capítulo y no sólo se trata de una cita de referencia.

d) mucho: un capítulo está destinado para abordar el aspecto.

e) sobremanera: la tesis puede tratar sobre algún aspecto del discurso de la Crítica de la Economía Política.

### IV. Enfoque teórico

8. Referencias bibliográficas, autores citados: es una cita que remite a aspectos teóricos abordados por algún autor y citados en algún capítulo del cuerpo de la tesis, no incluye citas para señalar cuestiones empíricas o metodológicas.

V. Postura respecto a la globalización, trayectoria de desarrollo y papel del estado en la economía.

9. Alaba los efectos de la globalización.

- a) sí
- b) sí, pero con reservas
- c) no
- d) no, pero con reservas
- e) no se detecta posición, aunque lo menciona
- f) no menciona el fenómeno

10. La trayectoria de los países en desarrollo vs. los países en vías de desarrollo es fundamentalmente distinta.

- a) sí
- b) sí es distinta, pero los países en desarrollo pueden tomar en cuenta aspectos de las economías desarrolladas.
- c) no
- d) difícil distinguir su posición
- e) no lo menciona

11. La participación del estado o gobierno en la economía debe ser:

- a) completamente intervencionista: el gobierno no sólo es regulador del mercado, sino agente productivo.
- b) no debe intervenir en la economía: el gobierno no interviene en la economía, ni siquiera en sectores que se consideren estratégicos.
- c) eficiente: el estado es regulador de la economía, participa en sectores estratégicos y garantiza la estabilidad del mercado.
- d) difícil distinguir su posición: menciona el papel del estado/gobierno en la economía, pero sólo describiéndolo sin tomar una postura al respecto
- e) no lo menciona

***1.2.3 ¿Cuáles fueron las dificultades que encontramos?***

Básicamente fueron dos las grandes dificultades para llevar a cabo esta investigación.

En primer lugar la confiabilidad de los datos; es decir, mientras la división de estudios profesionales de la FE, a través de la Secretaría de exámenes profesiones y de servicio social, nos proporcionó un catálogo de datos, el equipo recabó datos del archivo de la FE ubicado en la Biblioteca de la FE, Enrique González Aparicio, y también los cotejó con los datos que la Biblioteca Central de la UNAM resguarda. Los datos de las tres fuentes diferían, sobre todo después de 2005 (con las nuevas opciones de titulación), por lo que en muchos casos el equipo tuvo que buscar las tesis originales que están a resguardo de la Biblioteca de la FE, Enrique González Aparicio, para constatar la forma de titulación. Afortunadamente, en la



mayoría de los casos se logró corroborar los datos y completar una base de datos que va de 1994 a 2011.

En segundo término, el desarrollo de la investigación estuvo en manos y mentes de un grupo integrado por siete personas, principalmente, por lo que se corría el riesgo que los criterios de análisis fueran aplicados de manera diferente. Así que los criterios fueron definidos y discutidos por los participantes del equipo, aunque la formulación de la metodología estuvo a cargo de Paty Montiel (en tanto coordinadora del equipo); una vez definidos por completo los criterios, se tomaron medidas como las de hacer dobles lecturas y confrontar resultados, para evitar en lo más posible la heterogeneidad del análisis de las 194 tesis y aplicación de criterios. Consideramos que esa problemática fue resuelta completamente para tres de los cinco bloques formulados; sin embargo, para el bloque IV. Enfoque teórico hubo mayor dificultad para registrar a todos los autores y se tuvieron que hacer varias correcciones, en cuanto al bloque V. Posturas... es el apartado más difícil de homogenizar por lo que los resultados todavía son un acercamiento difuso y en proceso de corrección.

Por estas dificultades, consideramos que los resultados que a continuación se reportan son tan sólo un acercamiento a lo que se ha denominado el "**perfil teórico del egresado de la FE**".

### 1.3 Resultados obtenidos.

A continuación se muestran los resultados obtenidos por cada bloque o apartado en el que se organizaron los diferentes criterios de análisis.

#### 1.3.1 Ubicación en el espacio y el tiempo

Para el equipo no fue sorpresa encontrar que la escala geográfica más recurrente en todos los años fue la nacional; aunque se destaca el 2008 por ser el año en el que disminuye significativamente, con 37.21% del total de la muestra de tesis analizadas, mientras que la escala internacional es del 30.23%. Cabe aclarar que la escala geográfica internacional considera las tesis en las que se involucra un país diferente a México, pero en la mayoría de los casos siempre había una relación con México. (Ver Cuadro A).

Por otra parte, también notamos que hubo tesis que no tenían definido el espacio geográfico de estudio; la tendencia de esta característica en las tesis ha ido en aumento de un año de estudio a otro. (Ver Cuadro A).

<b>Cuadro A. Ubicación en el espacio y el tiempo del fenómenos a estudiar: La escala geográfica de estudio es:</b>					
	4.a) local (municipal o estatal) en México	4.b) regional (incluye varias zonas que no están más allá del nivel nacional) en México	4.c) nacional mexicana	4.d) internacional	4.e) no lo tiene definido
<b>1998</b>	18.87	3.77	62.26	13.21	1.89

<b>2003</b>	13.73	0.00	68.63	9.80	7.84
<b>2008</b>	23.26	4.65	37.21	30.23	4.65
<b>2011</b>	15.22	2.17	63.04	8.70	10.87

En cuanto a la temporalidad, las tesis se concentran en estudios ubicado en el “neoliberalismo”, seguidos por aquellos que no definen la temporalidad y posteriormente aquellos estudios que se ubican en el siglo xx pero más allá del periodo identificado como neoliberal.

Una importante porción de las tesis se ubica dentro del “neoliberalismo” el cual consideramos a partir de la década de 1980 hasta la actualidad. 1998 es el año en el que más tesis definen su periodo de estudio dentro del neoliberalismo, pero ya para 2003, 2008 y 2011 decae y más bien las tesis que no tienen definido el periodo de tiempo incrementa, sobre todo en 2008.

Asimismo, llama la atención que encontramos tesis cuyo periodo de estudio rebasa al neoliberalismo y se ubican en una perspectiva histórica más amplia dentro del siglo xx, pero esa porción de tesis no rebasa a las que no definieron con claridad el periodo de estudio.

Otro resultado a destacar es que prácticamente no se encontraron tesis con perspectiva histórica tan amplia que abarcara tiempos anteriores al siglo xx, principios del mismo o entre 1940-1970.

**Cuadro A1. Ubicación en el espacio y el tiempo del fenómenos a estudiar (continuación): El periodo de estudio se halla:**

	5.a) antes del siglo XX	5.b) en la primera mitad del siglo XX	5.c) entre 1940 y 1970: el desarrollo estabilizador mexicano o la época dorada del capitalismo	5.d) Periodos en el neoliberalismo	5.e) Abarca un periodo de estudio largo en el s. XX	5.f) no lo tiene definido
<b>1998</b>	0.00	0.00	1.89	84.91	1.89	11.32
<b>2003</b>	0.00	0.00	0.00	62.75	7.55	29.41
<b>2008</b>	0.00	0.00	0.00	65.12	3.77	30.23
<b>2011</b>	2.17	0.00	4.35	65.22	5.66	21.74

### 1.3.2 Método de análisis

En los cuatro años de análisis encontramos que la mayoría de las tesis ocupan sólo estadística descriptiva; sin embargo, en el 2011 el “sólo uso de la estadística descriptiva” le cedió lugar a tesis que ocuparon “tanto estadística descriptiva como modelos econométricos” pero también es el año en el que hubo más tesis “sin estadística”. (Ver el Cuadro B).

<b>Cuadro B. Métodos de análisis: Uso de estadísticas.</b>			
	1. a) Sólo estadística descriptiva	1.b) Tanto estadística descriptiva como modelos econométricos	1.c) Sin estadística
<b>1998</b>	67.92	24.53	7.55
<b>2003</b>	76.47	17.65	5.88
<b>2008</b>	86.05	13.95	0.00
<b>2011</b>	56.52	26.09	17.39

Encontramos que la tendencia es ocupar cada vez más “modelos matemáticos formales para explicar aspectos de la realidad”, sólo en 2008 se observa que poco más del 23% de las tesis analizadas contiene modelos matemáticos y casi el 77% no lo contienen. Asimismo, también encontramos que la gran mayoría de tesis, entre el 72% y el 76%, cuentan con “contexto o antecedente histórico”, 2008 fue el año en el que se encontraron mayor número de tesis (casi 28%) que no tenían referentes históricos. (Ver Cuadro B1).

<b>Cuadro B1. Método de análisis, segunda parte.</b>				
	2. Modelos matemáticos formales para explicar aspectos de la realidad.		3. Contiene "contexto o antecedente histórico" de referencia.	
	2.a) Sí	2.b) No	3.a) Sí	3.b) No
<b>1998</b>	37.74	62.26	75.47	24.53
<b>2003</b>	43.14	56.86	76.47	23.53
<b>2008</b>	23.26	76.74	72.09	27.91
<b>2011</b>	50.00	50.00	76.09	23.91

### 1.3.3 Temática

La definición de las temáticas fue el resultado de la lectura y clasificación de las mismas tesis en temas que se abordan durante la carrera, ya sea como asignaturas o parte del plan de estudios.

Las tesis no fueron clasificadas necesariamente en una sola temática, era posible encontrar tesis que trataran dos o hasta cuatro temáticas, por lo que resulta más conveniente presentar los resultados en términos relativos.

El cuadro siguiente muestra que en 1998 la temática “Monetaria y financiera” representa el 21.88% del total de temáticas abordadas por las tesis, seguida de “Desarrollo económico” con el 20.31% y “Política macroeconómica” con el 15.63%; en 2003 vuelven a ser estas mismas tres temáticas las más recurrentes, aunque en primer sitio se encuentra “Política macroeconómica” (23.08%), luego “Desarrollo económico” (17.58%) y después “Monetaria y financiera” (16.48%). Sin embargo, en 2008 hay un cambio en las preocupaciones estando en primer lugar “Industria” (17.39%) seguida de “Monetaria y financiera” (14.49%) y “Comercio

internacional" (14.49%). Finalmente, en 2011 "Monetaria y financiera" (17.28%) se ubica en primer lugar seguida de "Problemática macroeconómica" (16.05%) y en tercer lugar "Teórica" (14.81%). Sobresale que el tema recurrente en los cuatro años es "Monetaria y financiera" y para dos años se repite "Política Macroeconómica".

<b>Cuadro C. Temáticas más recurrentes</b>									
	1998		2003		2008		2011		
1	Monetaria y financiera	21.88	Política macroeconómica	23.08	Industria	17.39	Monetaria y financiera	17.28	
2	Desarrollo económico	20.31	Desarrollo económico	17.58	Monetaria y financiera	14.49	Política macroeconómica	16.05	
3	Política macroeconómica	15.63	Monetaria y financiera	16.48	Comercio internacional	14.49	Teórica	14.81	
4	Industria	12.50	Industria	9.89	Política macroeconómica	11.59	Problemática socioeconómica	11.11	
5	Comercio internacional	6.25	Sector agropecuario y pesquero	7.69	Desarrollo económico	11.59	Desarrollo económico	8.64	
6	Problemática socioeconómica	6.25	Comercio internacional	6.59	Proyecto de inversión	8.70	Industria	6.17	
7	Proyecto de inversión	6.25	Proyecto de inversión	5.49	Sector agropecuario y pesquero	7.25	Comercio internacional	6.17	
8	Sector agropecuario y pesquero	4.69	Microeconomía (empresa)	3.30	Problemática socioeconómica	5.80	Ecología y medio ambiente	6.17	
9	Economía del Conocimiento	1.56	Teórica	3.30	Ecología y medio ambiente	4.35	Proyecto de inversión	3.70	
10	Historia e historia del pensamiento económico	1.56	Espacial	2.20	Microeconomía (empresa)	2.90	Sector agropecuario y pesquero	3.70	
11	Microeconomía (empresa)	1.56	Ecología y medio ambiente	2.20	Crisis económica	1.45	Microeconomía (empresa)	3.70	
12	Teórica	1.56	Problemática socioeconómica	1.10	Teórica	0.00	Historia e historia del pensamiento económico	2.47	
13	Crisis económica	0.00	Economía del Conocimiento	1.10	Espacial	0.00	Crisis económica	0.00	
14	Espacial	0.00	Historia e historia del pensamiento económico	0.00	Economía del Conocimiento	0.00	Espacial	0.00	

15	Ecología y medio ambiente	0.00	Crisis económica	0.00	Historia e historia del pensamiento económico	0.00	Economía del Conocimiento	0.00
----	---------------------------	------	------------------	------	---	------	---------------------------	------

En términos de los temas que estudia el *Proglocode*, se destaca que la temática "Globalización" no aparece como tal, pero sí "Espacial" que hace referencia a esa temática; pero solo aparece para el 2003 en el lugar décimo. Por su parte, "Economía del conocimiento" sólo es una temática abordada en 1998 en el noveno lugar, y 2003 en el treceavo lugar. Por su parte, "Desarrollo económico" deja de ser cada vez más recurrente conforme pasan los años como ya se explicó líneas arriba.

Dentro de los temas con importancia relativamente mediana podría señalar al "Sector agropecuario y pesquero", el cual ocupa el octavo lugar entre los temas más recurrentes en 1998 con 4.69% y ya para el 2003 es el quinto con 7.69%; pero para 2008 queda en séptimo (7.25%), atrás de la temática "Proyecto de inversión", y en 2011 se convierte en el noveno tema (3.7%) compartiendo el lugar con los temas de "Proyecto de inversión" y "Microeconomía". "Comercio internacional" es otra temática de interés medio ya que en 1998 ocupa el quinto lugar (6.25%), en 2003 el sexto lugar (6.59%), sólo en 2008 se ubica en el tercer lugar como ya se ha dicho, pero en 2011 se va al séptimo con 6.17%.

Por otra parte, se puede observar las temáticas que han perdido importancia o han tenido muy poca. Se destaca que la temática "Industria" tiene una tendencia a disminuir, del cuarto lugar en 1998 y 2003, aunque en el 2008 tuvo relevancia, al sexto en 2011. También ha llamado nuestra atención lo que sucede con tesis que abordan la temática de "Historia e historia del pensamiento económico", pues en 1998 ocupa el décimo lugar (1.56% de las tesis lo abordan), inexistente en 2003 y 2008, y nuevamente aparece para 2011 pero igualmente de manera poco abordada en el doceavo lugar (2.47%). También sorprende que la temática de "Crisis económica" sea soslayada prácticamente todos los años y sólo aparece en el onceavo lugar con 1.45% en 2008.

Finalmente, hay que señalar que la temática "Ecología y medio ambiente" pasa de no ser abordada en 1998 para ocupar el onceavo lugar en 2003 con 2.20%, ya en 2008 ocupa el noveno lugar con el 4.35% de las tesis, y para 2011 ocupa el octavo lugar siendo 6.17% las tesis que abordan esta temática.

### 1.3.4 Referencias teóricas

Para obtener resultados de éste y del siguiente bloques se requirió realizar una lectura más detenida de los trabajos de tesis.

La mayoría de las tesis señalaban explícitamente alguna sección o capítulo destinado a definir el marco teórico de referencia. Sin embargo, también hubo casos sin referencias claras, incluso en las de 1998 encontramos 7 tesis sin referencia alguna, en 2003 5 tesis, en 2008 se

hallaron 2 y para 2011 7 tesis sin referencias o autores propiamente teóricos, en algunos trabajos sólo hacía referencia a algunas instituciones gubernamentales.

En el siguiente cuadro se resumen los autores más referidos como citas teóricas para cada año de estudio, así como el número de tesis que los citaron; el cuadro sólo contiene las referencias de autores que fueron halladas en tres o más tesis distintas. De este resultado, se destaca "José Ayala Espino" y "Rudiger Dornbusch" son los autores más citados en tres de los cuatro años, por su parte "Carlos Marx" es una referencia teórica recurrente en los cuatro años, así como "John M. Keynes" y "Adam Smith"; "Joseph Schumpeter" también es una referencia constante en tres de los cuatro años junto con "Joseph Stiglitz"; "Paul Samuelson" y "Musgrave Richard".

Finalmente, en este apartado se destaca que la diversidad de referencias teóricas es mayor en 1998, pues para 2003 y 2008 disminuye, aunque incrementan un poco para 2011.

<b>Cuadro D. Referencias teóricas (autores) más recurrentes</b>								
	1998		2003		2008		2011	
1	Dornbusch Rudiger	8	Ayala Espino José L.	7	Ayala Espino José L.	5	Marx Karl	8
2	Aspe Armella Pedro	8	Marx Carlos	6	Krugman Paul	4	Ayala Espinosa José	6
3	Tello Carlos	8	Poter Michael	5	Marx Karl	3	Dornbusch Rudiger	5
4	Marx Karl	7	Tamamés Ramón	4	Smith Adam	3	Keynes John M.	4
5	Green Rosario	4	Varian	4	Stiglitz Joseph	3	Musgrave Richard	4
6	Samuelson Paul	4	Mckinnon Ronald	4			Smith Adam	4
7	Edwars Sebastian	3	Samuelson Paul	4			Ricardo David	3
8	Alberro José Luis	3	Sen Amartya	3			Schumpeter Joseph A.	3
9	Lizano Eduardo	3	Schumpeter Joseph A.	3			Stiglitz Joseph	3
10	Guillén Romo Héctor	3	Smith Adam	3				
11	Huerta Arturo	3	Stiglitz Joseph	3				
12	Keynes John M.	3	Musgrave Richard	3				
13	Krugman Paul	3	Dornbusch Rudiger	3				
14	Lizano Eduardo	3	Keynes John M.	3				
15	Marshall Alfred	3	Krugman Paul	3				
16	Porter Michael	3						
17	Ricardo David	3						

18	Schumpeter Joshep A.	3				
19	Smith Adam	3				
20	Villaral René	3				

En este apartado nos pareció adecuado buscar el tipo de abordaje que se hace al trabajo de Carlos Marx y el resultado fue interesante. En el siguiente cuadro se observa claramente que tres cuartas partes de la muestra de tesis que se revisaron no abordan en "nada" la obra de Carlos Marx, sólo alrededor del 10% para los cuatro años lo aborda poco, es decir *"hace mención en una cita textual en alguna parte del cuerpo de la tesis, pero no es relevante para el desarrollo de la misma"*. En cambio, las tesis que abordan en términos de "regular" la obra de Marx, o sea, que *"forma parte clara de algún capítulo y no sólo se trata de una cita de referencia"* pasan de representar el 13.21% en 1998 a 6.52% en 2011. Los cambios más marcados ocurren en el parámetro "mucho" y "sobremanera"; es decir, son las tesis en las que *"un capítulo está destinado para abordar el aspecto"* y *"la tesis puede tratar sobre algún aspecto del discurso de la Crítica de la Economía Política"*, para estos casos pasan de tener presencia muy baja o nula en 1998 y 2003 a una significativa para 2008 y 2011. (Ver Cuadro E).

<b>Cuadro E. Menciona algún aspecto de la teoría de la crítica de la economía política (Marx).</b>					
<b>Año</b>	7.a) nada	7.b) poco	7.c) regular	7.d) mucho	7.e) sobremanera
<b>1998</b>	73.58	9.43	13.21	1.89	1.89
<b>2003</b>	86.27	11.76	1.96	0.00	0.00
<b>2008</b>	86.05	4.65	2.33	6.98	0.00
<b>2011</b>	69.57	10.87	6.52	0.00	13.04

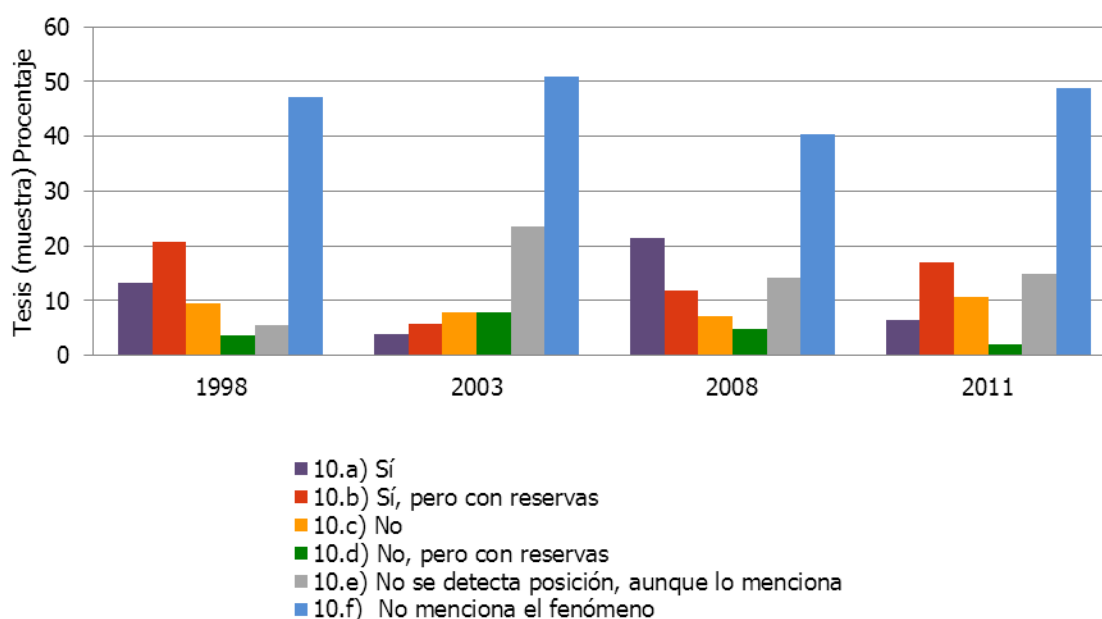
### ***1.3.5 Posturas respecto a "globalización", "trayectorias de desarrollo" y el "papel del estado en la economía".***

En este apartado se definieron tres fenómenos: la globalización, las trayectorias de desarrollo y el papel del estado en la economía, sobre los que se analizó la postura de los autores de las tesis. A nuestro parecer, éste es el apartado con mayor dificultad ya que en la mayoría de las tesis fue difícil detectar una postura clara y tajante; sin embargo se pudieron obtener resultados significativos e interesantes al respecto. Asimismo, se escogieron estos tres fenómenos por ser de importancia actual para los países en desarrollo y porque nos permite rastrear la *visión* que los egresados tienen al respecto aunque no sea tema principal a tratar en sus tesis.

Primeramente, el fenómeno de la globalización ha sido importante en la reconfiguración de las relaciones económicas, políticas y sociales entre las naciones y ha determinado el desarrollo de las mismas; este fenómeno es característico del periodo en el que se elaboran y presentan estas tesis por lo que nos pareció un tema central sobre el que habría que conocer la postura de los egresados. En segundo término, la postura de los autores sobre las trayectorias de desarrollo permite observar cuál es la *visión* que los autores tienen de su nación en relación a las economías desarrolladas. Finalmente, la postura que los egresados tengan sobre el papel del estado en la economía es de nodal importancia por dos razones; primeramente porque desde su origen la FE se ha caracterizado por formar profesionistas que se desempeñarán en puestos públicos medios y altos, y en segundo lugar porque el resquebrajamiento del neoliberalismo como vía de desarrollo en la que se suscribió México en los últimos treinta años ha reabierto con mayor intensidad el debate sobre el estado en diferentes ámbitos, no sólo académico.

### 1.3.5.1 Postura respecto al fenómeno de la "globalización"

**Gráfica 8. Postura respecto a la globalización. ¿Alaba los efectos de la globalización?**



En la gráfica anterior se destaca que entre el 40% y 50% de las tesis analizadas en los cuatro años no mencionan en sus trabajos el fenómeno de la globalización. El otro 60% a 50% se reparte entre las demás posturas propuestas respecto a este fenómeno.

Los autores que sí alaban los efectos de la globalización, podemos decir, lo hacen en términos de las oportunidades que representan para países como México en el mercado internacional; en cambio, los autores cuya postura es la de "alabar la globalización, pero con reservas" en efecto creen que la globalización representa oportunidades pero ponen en duda que eso sea

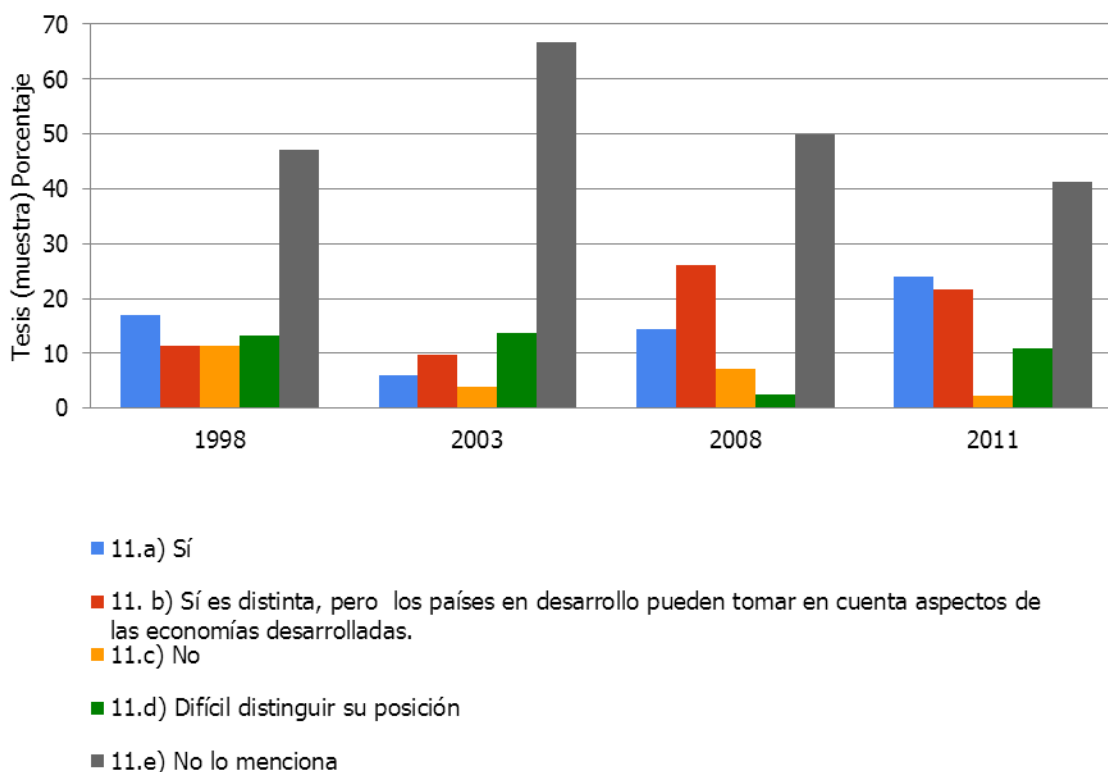


por efecto de la globalización en sí misma. Por otra parte hubieron autores que definitivamente “no alaban los efectos de la globalización” tajantemente y quienes que aunque no la alaben señalan beneficios en algunos aspectos de la economía. También es notable que en muchos casos, aunque los autores mencionan el fenómeno sólo lo hacen para contextualizar su trabajo pero no establecen relaciones causales entre ese fenómeno y su trabajo de investigación, simplemente mencionan el fenómeno.

### 1.3.5.2 Postura respecto a las trayectorias de desarrollo

Al igual que el fenómeno de la globalización, la postura de los autores respecto a las trayectorias de desarrollo está ausente en la mayoría de las tesis, entre el 40% y el 65% no lo menciona. También se destaca que la mayoría piensa que las trayectorias de desarrollo entre países desarrollados y en desarrollo es distinta o que, si bien es distinta, los países en desarrollo pueden tomar en cuenta aspectos de las economías desarrolladas y aplicarlas a las propias.

**Gráfica 9. La trayectoria de los países en desarrollo vs. los países en vías de desarrollo es fundamentalmente distinta.**

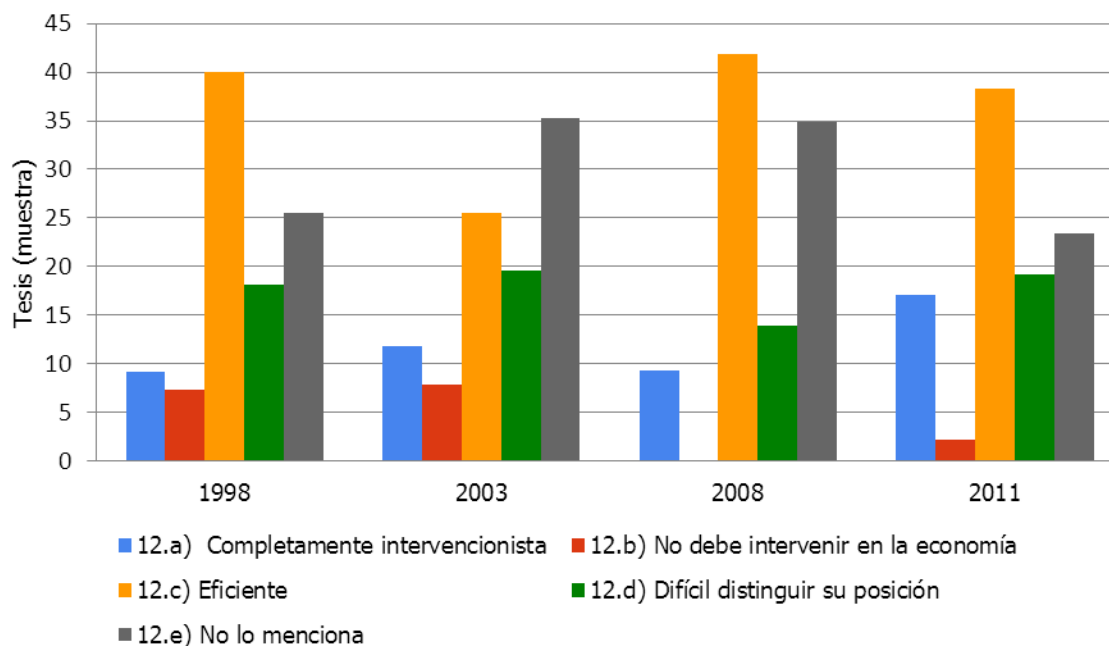


### 1.3.5.3 Postura respecto al papel del estado en la economía

En este apartado se destaca, a diferencia de las otras posturas, que el papel del estado en la economía es un tema ante el cual la mayoría de los egresados toman una postura. Dentro de éstas llama la atención que la mayoría relativa de las posturas se refieren a que el papel del

estado en la economía debería ser “eficiente”; es decir, regular los mercados, ser eficiente y eficaz en la administración de los recursos y que garantice la estabilidad y protección social. Quienes opinan que el estado deba ser completamente intervencionista son mayoría ante los que opinan completamente distinto, pero la brecha entre estas dos posturas se amplía considerablemente hacia 2011.

**Gráfica 10. La participación del estado o gobierno en la economía debe ser:**



#### 1.4 Primeras conclusiones

Consideramos que a pesar de las dificultades que implicó este estudio, y las imprecisiones que puede tener, es posible afirmar que:

1. La población de la Facultad ha incrementado en los últimos 15 años, pero no lo ha hecho de la misma forma el número de egresados. Por su parte, el número de titulados ha crecido significativa de 1994 a 2010, pero a partir de 2005 con las nuevas formas de titulación el incremento ha sido mayor.
2. La *tesis* sigue siendo la principal opción de los egresados para titularse como economistas a pesar de las nuevas opciones de titulación. Por lo tanto, el acervo de tesis es la mejor materia con la que cuenta la Facultad para analizar el perfil de egreso teórico de sus estudiantes.

En relación al análisis de las tesis, se destaca lo siguiente:

1. Las referencias espaciales y temporales de los trabajos de tesis son recurrentemente México a partir de la década de 1980.

3. El análisis y el estudio se apoya con mucha mayor frecuencia en estadística descriptiva que en econometría. Asimismo los modelos matemáticos no son usados con frecuencia para explicar aspectos de la realidad; pero tampoco se integra la historia en el análisis más que como antecedente y muy pocas veces, muy pocas, se plantea el contexto en el que se desenvuelve el fenómeno a estudiar.
4. Las temáticas más recurrentes son las definidas como "Monetaria y financiera y "Política Macroeconómica".
5. Las referencias teóricas más recurrentes son "José Ayala Espino" y "Rudiger Dornbusch" en tres de los cuatro años, asimismo "Carlos Marx" es una referencia teórica recurrente en los cuatro años, así como "John M. Keynes" y "Adam Smith"; "Joseph Schumpeter" también es una referencia constante en tres de los cuatro años junto con "Joseph Stiglitz"; "Paul Samuelson" y "Musgrave Richard". Esto nos indica que la tendencia teórica no se suscribe en un único sentido, sino que constata la pluralidad de pensamiento; sin embargo, Dornbusch y Samuelson ya no podrían ser considerados representantes actuales de la ortodoxia neoclásica, así como hay ausencia de una vanguardia heterodoxa.
6. Particularmente, aunque la obra de Marx no sea materia de la mayoría de las tesis ni mucho menos, se encontró que en el último año esta obra ha sido abordada sobre manera en relación a los años anteriores.
7. Finalmente, se destaca que la mayoría de los autores no presentan posturas respecto a los efectos de la globalización y a las trayectorias de desarrollo, pero sí respecto al papel del estado en la economía y se observa que se define ese papel como "eficiente".

Estos resultados, insistimos, son una aproximación a lo que hemos denominado el perfil teórico del egresado de la FE y sólo es un aspecto del perfil de egreso que realmente existe en la actualidad y en los último veinte años. Tener este tipo de referencias y saber de las tendencias servirán para cerrar la brecha entre lo que realmente existe y lo que la comunidad de la Facultad quiere que exista ¿cómo saber hacia dónde avanzar, si no se sabe de dónde se parte con claridad?

## 2. ¿Qué *heterodoxia*? Ambiente e influencias en la FE

### 2.1 Situación de la ortodoxia en los principales centros de enseñanza a nivel mundial.

La enseñanza de la ciencia económica impartida en las principales universidades del mundo - particularmente las europeas y estadounidenses- se ha visto seriamente trastocada después de la profunda crisis económica y la incapacidad del corpus teórico principal para dar respuesta a una profunda depresión, la cual ha puesto en evidencia que la economía de mercado no puede auto-regularse. Los principales supuestos de la teoría del equilibrio general (sustento de la tradición teórica denominada neoclásica) han descansado en el supuesto de que la economía (al igual que la física) está en permanente equilibrio entre precios y

cantidades, así como oferta y demanda. Además para este enfoque la economía tiende a ser eficiente, en el sentido de que nadie podría beneficiarse sin perjudicar a otro, en un entorno de competencia: mercados perfectos, evitando los llamados bienes públicos. En caso de que la asignación de recursos resultara distinta a lo previsto, esto pasaría a ser una *falla de mercado*, la cual podría ser remediada con una limitada intervención gubernamental. Por otra parte, se supone que todos los agentes económicos disponen de información perfecta, la cual a través del mecanismo de precios permitiría tomar decisiones y asignar recursos. Sin embargo entre sus principales limitaciones a la hora de hacer frente a las distorsiones del mercado, encontramos una *fe* casi ciega en que el mercado por sus propios mecanismos vuelve al punto de equilibrio además de que no hay desempleo ó derroche de recursos. También, se omite la existencia de una estructura financiera corporativa que monopoliza el crédito, lo cual da traste a la aparente igualdad para acceder al dinero en el actual entramado institucional y se justifica la redistribución del ingreso a partir de la contribución que cada trabajador cobra según su contribución marginal a la sociedad, en un contexto de escasez de recursos.

De acuerdo con Robert Boyer, la expansión del enfoque de enseñanza "americano" de la economía en las principales universidades del mundo se ha transmitido por medio de programas y planes de estudio cuyos pilares descansan en la Microeconomía: esencialmente la teoría bajo los supuestos de información perfecta con extensión a las asimetrías en la información; Macroeconomía: búsqueda de los fundamentos microeconómicos de la macroeconomía; y Econometría: uso de los más recientes *softwares* de análisis estadístico sin discusión de cómo se construyen los datos que se aplican a los programas de estimación. Recordemos que hasta la década de los ochenta, la macroeconomía de inspiración keynesiana estudió los movimientos entre la producción y el empleo, así como las fluctuaciones del desempleo y subutilización de la capacidad productiva, en tanto la microeconomía estudiaba el comportamiento de los agentes económicos. Tras la crisis de los años setenta, los economistas cambiaron su matriz intelectual para avocarse al control de la inflación y medidas que incidieran en el crecimiento económico, viraje que contribuyó a la homogeneización de la teoría económica en torno al equilibrio competitivo propugnado por lo Nuevos Clásicos o la Escuela de Chicago. La emergente vertiente teórica que con el tiempo llegaría a ser hegemónica en los principales universidades, centros de estudios e incluso dependencias gubernamentales sostenía que las fluctuaciones económicas no deberían ser en sí un objeto de estudio de la economía pues sólo se trataría de un ajuste eficiente de la economía a los choques exógenos, además de mostrar un acendrado activismo en contra de la intervención gubernamental en el ámbito económico.

Los mecanismos por medio de los cuales se ha empoderado el enfoque neoclásico en los principales centros de enseñanza son:

- El desarrollo del análisis teórico, a partir de una redefinición más rigurosa de los supuestos básicos y de las líneas metodológicas propias del análisis convencional por sendas de elevada complejidad formal. Los supuestos originales se han tornado menos realistas pero más tratables con los avanzados métodos matemáticos a disposición.
- Estrechez de los criterios de reconocimiento de la cientificidad del pensamiento económico, desconociendo la pluralidad de enfoques y descalificando las elaboraciones teóricas de los economistas que cultivan enfoques alternativos caracterizados por no seguir los supuestos, marcos conceptuales y pautas metodológicas de la economía convencional.
- Creciente formalización matemática de las elaboraciones analíticas. La economía convencional ha privilegiado el rigor formal por encima de la relevancia de sus teorías para explicar el mundo real. Se juzga como anticuadas o carentes de rigor científico a las teorías que no se apegan al uso de las pautas e instrumentos analíticos formales derivados de los avances de la matemática y la econometría.
- La diáspora de las voces disidentes (alumnos y profesores) respecto al enfoque dominante hacia otras disciplinas que van desde la Historia y Filosofía hasta otras ciencias sociales, generando un vacío que permite la reproducción de un pensamiento único.
- La vida académica de los estudiantes se caracteriza por su estancia efímera dentro de los campus universitarios, mientras que los profesores gozan de permanencia a lo largo del tiempo.
- Poca autonomía de los profesores ayudantes respecto a los titulares para definir los contenidos de los programas y cursos, a pesar de una mayor cercanía de los primeros con las preocupaciones y demandas estudiantiles.
- Ausencia de pensamiento crítico y apego a la realidad en aquellos jóvenes catedráticos que ya sea por omisión o deliberadamente nunca estudiaron economía con un enfoque histórico y multidisciplinario.
- La falta de diálogo y discusión entre las distintas posturas de la heterodoxia (keynesianos, schumpeterianos, evolucionistas, marxistas, regulacionistas e institucionalistas) han impedido la elaboración de un frente común para democratizar los contenidos y la enseñanza de la ciencia económica.

Además, internacionalmente se ha observado un proceso de estandarización e institucionalización de los criterios de evaluación de la producción teórica en economía donde:

- Los diversos ranking de las revistas favorecen a los planteamientos más afines al *main stream*.

- Fortalecimiento de mecanismos de clasificación de los economistas como lo es la Bibliometría.
- Se "premia" a través de altas remuneraciones así como estímulos a la investigación e incluso puestos en los principales ministerios u organismos multilaterales a todos aquellos docentes e investigadores que comparten y difunden una visión convencional de la ciencia económica.
- Creación de "barreras a la entrada" para bloquear al interior de los departamentos y academias todo enfoque crítico.
- Fomento de un espíritu "competitivo" al estilo del *Homo Economicus* en los egresados de las licenciaturas cuyo fin sea "la maximización del prestigio y los ingresos personales" independientemente de la realidad social en la cual estén involucrados.

A pesar de la aparente hegemonía del enfoque neoclásico en la enseñanza, su implementación no ha estado exenta de críticas e intentos de formular alternativas tendientes a democratizar la ciencia económica. Por ejemplo, en Francia desde el año 2000 en que estudiantes de posgrado conformaron una asociación de "rebeldes" que estudiaban en universidades de élite al ver que "la economía enseñada es una disciplina poco interesante y sin relevancia para el mundo real", en ese mismo año se envió una carta pública al prestigioso diario Le Monde en donde los futuros economistas demandaban:

- Abandonar la construcción de mundos imaginarios.
- Evitar el abuso de las matemáticas como sustituto al razonamiento económico.
- Se necesita una pluralidad entre los diversos enfoques en economía para discutir las políticas económicas.

A lo largo de toda la década tanto estudiantes como académicos de las principales universidades francesas impulsaron protestas que culminaron en el año 2011 en la iniciativa para construir un enfoque "pos autista" en la economía. Incluso en los lugares más insólitos como en la Universidad Harvard, se suscitó una digna respuesta por parte de su comunidad estudiantil al cuestionar el sentido de la cátedra de "Introducción a la Economía" impartida por Gregory Mankiw. Este reconocido economista ex integrante del Consejo de Asesores Económicos en la administración de George W. Bush (2003-2005) y autor del mundialmente vendido *Principles of Economics*, se vio increpado por su grupo de estudiantes de economía que decidieron en bloque retirarse de su clase en protesta por el contenido y enfoque desde el cual se imparte su asignatura. Los estudiantes antes de retirarse de la cátedra entregaron una carta al profesor Mankiw en la cual señalaban el motivo de su indignación por lo que consideran **"el vacío intelectual y la corrupción moral y económica de gran parte del mundo académico, cómplices por acción u omisión de la actual crisis económica" además de su preocupación "con el sesgo inherente a este curso que afecta a los estudiantes, a la Universidad, y a nuestra sociedad en general" (..) Un estudio académico legítimo de la economía debe incluir una discusión crítica de las ventajas y los defectos de los diferentes modelos económicos. A medida que su clase**

*no incluye las fuentes primarias y rara vez se cuenta con artículos de revistas académicas, tenemos muy poco acceso a aproximaciones económicas alternativas. No hay ninguna justificación para la presentación de las teorías de Adam Smith como algo más fundamental o básico que por ejemplo la teoría keynesiana u otras vertientes teóricas”.*

También, en América Latina, se dan visos de un cambio en la orientación intelectual de los planes y programas de estudio en Economía. Por ejemplo, en la Universidad de Campinas de Brasil, el eje principal en la formación de los economistas es la “heterodoxia” entendida como la negación a una sola concepción teórica y donde la realidad, las grandes tendencias de los procesos productivos y el cambio histórico en nuestras sociedades debe marcar a la enseñanza en economía. En términos genéricos se intenta impartir una formación amplia, plural y comprensiva de los problemas económicos no sólo de Brasil sino de América Latina, una teoría económica alternativa a la ortodoxia que pueda responder satisfactoriamente a cuestiones prácticas del acontecer económico así como una perspectiva crítica y creativa para fomentar la toma de decisiones. De ésta manera se crea un efecto vinculante entre el proceso de enseñanza aprendizaje al interior del claustro con las necesidades de los sectores público, privado y social de la economía, atendiendo área del mercado laboral a través de un proceso continuo de calificación-actualización docente.

A manera de resumen, podemos advertir que las principales demandas por democratizar la enseñanza de la economía en un contexto mundial marcado por la crisis son:

- **La importancia de una perspectiva histórica que permita entender las grandes transformaciones que ha experimentado el sistema capitalista.**
- **La enseñanza de técnicas estadísticas y econométricas como proceso de refutación de hipótesis, modelos y teorías, y NO la confirmación de un credo o de la ideología dominante en los círculos financieros.**
- **Un rechazo a la abstracción de los procesos y problemáticas sociales.**
- **El fortalecimiento de vínculos con otras disciplinas de las ciencias sociales (sociología, historia, ciencia política, derecho) para evitar la parcialización del conocimiento.**
- **Inculcar en los estudiantes el compromiso social de los economistas.**

## **2.2 Hacia una definición de *heterodoxia***

En el apartado anterior intentamos mostrar una serie de postulados comúnmente aceptados dentro de la llamada “ortodoxia”, lo cual no quiere decir que esta corriente esté exenta de tendencias y matices a su interior, y de las demandas por cambiarla que se han manifestado. Por su parte, la caracterización en los postulados centrales de la llamada “heterodoxia” nos plantea una dificultad aún mayor, puesto que los puentes de diálogo entre los diferentes cuerpos teóricos heterodoxos están poco sistematizados y a lo sumo se han podido apenas distinguir a las concepciones principales. Otra dificultad radica en la, cada vez, mayor

fragmentación y especialización de la ciencia económica que impide la sistematización general de los cuerpos teóricos de las ciencias sociales.

A pesar de lo anterior, consideramos que es posible señalar aspectos comunes entre las vertientes disidentes del llamado *main stream*, encasilladas actualmente en torno a una vaga noción de heterodoxia:

- La economía no es un cuerpo homogéneo y monolítico de explicaciones. Éstas están acotadas por una dimensión temporal y espacial determinada. La complejidad de las distintas realidades nacionales ha determinado el grado de absorción e innovación teórica para responder a una particular estrategia de desarrollo.
- La teoría del valor trabajo, herencia de la Economía Política clásica, constituye el corazón de la ciencia económica.
- Rechazo e intento por trascender el individualismo metodológico así como la racionalidad de los agentes económicos, por un enfoque holístico.
- La ciencia económica no es una ciencia pura como lo son las ciencias físicas. La economía ortodoxa (neoclásica) da por descontado el orden social existente, como si fuera parte del orden natural de las cosas. Dentro de esta estructura busca la armonía de intereses entre individuos, grupos, clases y naciones, investigando tendencias hacia el equilibrio general o parcial y suponiendo que el cambio es gradual.
- La economía es una ciencia social que busca explicar la complejidad de los fenómenos reales del sistema económico. Como diría Robert Skidelsky “la realidad que la economía busca estudiar y entender está constantemente cambiando como resultado de nuestras acciones”.
- La incorporación del análisis histórico en los enfoques alternativos. Importancia del papel de la historia económica y del pensamiento económico.
- Un elemento inherente a la heterodoxia es el papel del pensamiento crítico, en tanto las diversas teorías deben confrontarse en todo momento con la realidad para verificar su validez y pertenencia. Contrastación de las líneas metodológicas y supuestos bajo los cuales se construyen las teorías con la realidad.
- Le corresponde a la ciencia económica clarificar la pluralidad de las opciones posibles y combatir o probar las falacias como: 1) Los mercados financieros son eficientes; 2) los mercados financieros favorecen el crecimiento económico; 3) los mercados son buenos jueces de la solvencia de los Estados; 4) el alza excesiva de la deuda pública es consecuencia de un exceso de gasto; 5) hay que reducir los gastos para reducir la deuda pública; 6) la deuda pública traslada el precio de nuestros excesos a nuestros nietos; 7) hay que tranquilizar a los mercados financieros para poder financiar la deuda pública.
- La ciencia económica estudia una realidad social cambiante y dinámica, nunca estática.

Desde nuestra perspectiva, podemos definir a la “heterodoxia” como un conjunto de vertientes teóricas apoyadas en la transdisciplinariedad que reconocen el carácter de la



economía como ciencia social, determinadas por el tiempo y espacio en que se conciben. Sus objetivos son comprender, explicar y proponer posibles alternativas a los problemas inherentes al sistema económico real: crecimiento y desarrollo económicos, pobreza y distribución del ingreso, innovación tecnológica y procesos de aprendizaje, inserción de los países a la economía mundial, la presencia de intereses específicos y antagónicos entre las distintas clases sociales, la lucha por el poder y la crisis ambiental en el capitalismo.

El desarrollo de las ideas alternativas en el ámbito del pensamiento económico a lo largo de los últimos 30 años ha sido menospreciado por los círculos académicos e institucionales donde predomina la corriente principal, y se han relegado a espacios marginales. La frontera entre la "ortodoxia" vs "heterodoxia" puede entenderse a partir del carácter defensivo y sectario en el cual los economistas adscritos al *main stream* han excluido a las posiciones teóricas disidentes a partir de un propio estatuto de rigurosidad científica. La economía del *main stream*, al mismo tiempo que fue estrechando su horizonte de investigación y análisis, cerró filas excluyendo del trabajo científico no solamente a las corrientes "heterodoxas", sino a las contribuciones de economistas convencionales que se apartaban de las pautas conceptuales y metodológicas más estrictas que se fueron estableciendo en tono al corpus principal. Este cercamiento del círculo exterior de críticos y disidentes: economistas que se consideran a sí mismos como "alternativos" ó "heterodoxos", está compuesto por pensadores sumamente serios y creativos cuyo número está creciendo e imponiendo serios retos a los supuestos, métodos y conclusiones del *main stream*. Asimismo, la literatura crítica sobre economía y los economistas se ha hecho más prolífica en los últimos años al calor de la crisis económica y de la inoperancia de las viejas recetas para resolverla, aunque esta crisis haya contribuido en cierta dirección a extender y profundizar la otra, la teórica, que solo recientemente ha trascendido el mundo académico para saltar hacia la opinión pública.

También hay que considerar que el origen del pensamiento alternativo en la economía ó "heterodoxo" (que incluso llega al proyecto histórico con el cual se fundó la ENE hoy FE) fue la aspiración de los economistas – muchos de ellos autodidactas ó científicos sociales- de lograr el desarrollo económico de una manera más acelerada y deliberada en los países a través de la elaboración de teorías y de prescripciones de política donde las particularidades económicas y sociales de cada país han dado pie a elaboraciones diversas, como ejemplos tenemos las ideas fundacionales de la CEPAL, la escuela francesa de la planificación, el proteccionismo inherente al "milagro japonés" e incluso la experiencia socialista en Europa del Este y China. Es decir, el nacimiento de las corrientes alternativas al modelo teórico neoclásico, hegemónico hasta la crisis del 29 y la Gran Depresión, responde a una clara estrategia de desarrollo que dependía de las especificidades nacionales para dar solución a los graves problemas de la peor crisis capitalista: el desempleo, la contracción de la actividad productiva y del comercio mundial y la posibilidad de la expansión del fantasma de la revolución social, representada en la Guerra Civil española. En los países occidentales, la publicación de la *Teoría General* de John Maynard Keynes así como la puesta en marcha en Estados Unidos del New Deal, permitió en términos teóricos el relevo teórico a los

economistas de formación neoclásica por parte de los “keynesianos” cuyo pensamiento asumía las distorsiones del sistema capitalista y su “salvación” a partir de la demanda agregada.

Por otra parte, cuanto más nos apartamos del núcleo tradicional de la teoría marginalista del valor, pronto surge la contradicción entre la necesidad de coherencia lógica de los modelos explicativos vs. el realismo, pues ya de por sí, el análisis del equilibrio económico general implica supuestos cruciales que son claramente irreales tales como el equilibrio exacto entre oferta y demanda como mecanismo fundamental en el funcionamiento de los mercados, o de la ausencia de intercambios fuera del equilibrio, etc. Además de que los economistas que dan la espalda a las teorías basadas en el equilibrio encuentran puntos de coincidencia en la frontera de la ciencias sociales a partir de una variedad de contribuciones útiles para entender las sociedades contemporáneas y para desarrollar y extender la teoría económica en si sentido más amplio. A partir del rompimiento de la endogamia teórica, las concepciones teóricas alternativas cuyo común denominador es el alejamiento de una visión monolítica y omnicomprendensiva sustentada en el rigor axiomático, introducen un conjunto de líneas de estrategias de investigación que comparten una mayor atención por el realismo de los supuestos, y por lo tanto el reconocimiento de la necesidad de tener en cuenta la naturaleza acumulativa de procesos económicos cruciales.

Hasta aquí hemos ensayado la concepción que tenemos sobre *heterodoxia*, así como las principales características que vislumbramos, del mismo modo hemos descrito la relación que guarda con la ortodoxia en la práctica profesional y en la discusión propiamente académica; sin embargo, nos parece de crucial importancia construir un mapa actualizado de las diversas corrientes que la componen (neoschumpeterianos, poskeynesianos, regulacionistas, marxistas, institucionalistas, evolucionistas, etc.) y dar cuenta de sus características particulares para tender puentes de convergencia teórica que permitan dotarla de coherencia y poder explicativo en diferentes ámbitos de la realidad económica.

### **2.3 Ambiente e influencias en la FE.**

Con fines explicativos e ilustrativos de los dos momentos más importantes de viraje institucional (1974 y 1994) hemos elaborado los cuadros F y G en los que se consideran tres niveles de la realidad: la economía mundial, la economía regional de América Latina y México, y la participación de la Facultad. Así, también hemos considerado tres criterios o planos de análisis que cruzan transversalmente a los niveles enunciados: el de la estructura económica, la situación político-social, y el del pensamiento económico.

A diferencia de las escuelas y facultades de economía europeas y norteamericanas, la FE nació como un proyecto fuertemente impulsado por las necesidades de reconstrucción nacional y de justicia social emanadas de la Revolución Mexicana. Su tradición intelectual, expresada en los planes de estudio fundacionales, lejos de adherirse a una determinada corriente tuvo un toque de pragmatismo y eclecticismo donde aún no estaban bien definidas las fronteras entre lo económico, lo político y lo social. La estructura curricular enunciaba las áreas en la política

económica más urgentes por resolver, planteaba el papel del Estado en el progreso económico de la nación y la búsqueda de alternativas organizativas para arribar a una mayor equidad social.

El primer viraje institucional se halla en la década de 1970, en el plan de estudios formulado en el Foro de Transformación de 1974<sup>6</sup>, cuyo objetivo sería resolver lo concerniente a la modificación del Plan de Estudios y a las formas de gobierno de la Facultad de Economía:

Primero. La formación del economista debía capacitarlo para la comprensión crítica de la realidad actual de México y el mundo.

Segundo. El centro de la enseñanza debía ser la Economía Política, que incluye el estudio sistemático de la Economía Política propiamente dicha, la Teoría Económica y la Metodología.

Tercero. La enseñanza de las materias instrumentales y las de la economía aplicada, debían capacitar al economista para el ejercicio profesional.

Cuarto. Al estudio de la Economía Política debía integrarse el de las ciencias sociales en general.

Quinto. El estudio de las materias históricas económicas debía desarrollarse con el propósito de familiarizar al estudiante con la unidad entre la teoría y del desarrollo concreto de la sociedad.

La implementación del Plan de Estudios de 1974 y las concepciones teóricas que lo sustentaron no se pueden entender sin el contexto bajo el cual se concibieron. Como muestra el cuadro F, el viraje teórico que tuvo la Facultad en los años setenta fue una respuesta intelectual -pero sobre todo política- al agotamiento del "Milagro Mexicano" y al capitalismo fordista keynesiano atizado, sobre todo, por las fervientes luchas sociales en América Latina (Revolución cubana). El movimiento universitario de 1968, encarnó no solo la lucha por la democratización de la vida pública sino también una denuncia al carácter excluyente del modelo económico mexicano, que concentraba los beneficios de la acelerada industrialización en un grupo de empresarios nacionales y extranjeros ligados al partido oficial.

La radicalización del movimiento universitario posterior a 1968 dentro de la Facultad encontró en la Teoría de la Dependencia una explicación al subdesarrollo de la región así como la crítica frontal a las anteriores teorías del desarrollo económico (CEPAL).

---

<sup>6</sup> De este modo, el 9 de diciembre de 1974 en una Asamblea integrada por delegados estudiantiles y académicos designados por los colegios y academias iniciaron la discusión en tres mesas de trabajo: 1) Orientación y contenido del Plan de Estudios, 2) Investigación y Extensión Universitaria y 3) Formas de Gobierno. El resultado de estas discusiones se presentó al Consejo Técnico y definieron los lineamientos para estructurar el nuevo Plan de Estudios.

Sin embargo, Sarah Babb<sup>7</sup> deja patente que este viraje significó más “la disminución del desarrollismo y no el aumento del radicalismo *per se*”.

---

<sup>7</sup> “Proyecto: México. Los economistas del nacionalismo al neoliberalismo”, FCE, México, 2001.

**Cuadro F: Contexto histórico en las décadas 1960 y 1970**

	Estructura económica	Situación político-social	Pensamiento económico
Economía Mundial	<p>Finales de la "Época de dorada del capitalismo".</p> <p>Estanflación (altos niveles de desempleo y de inflación).</p> <p>Abandono del acuerdo de Bretton Woods (paridad oro-dólar).</p> <p>Crisis de los precios del petróleo.</p> <p>Reestructuración productiva del capitalismo (ET, aparición del nuevo capital financiero).</p>	<p>Cris del Mundo Bipolar.</p> <p>Guerra fría. y Guerra de Vietnam.</p> <p>1968 (mayo francés, primavera de Praga...).</p> <p>Auge y crisis del Estado de Bienestar.</p>	<p>Agotamiento del keynesianismo como matriz teórica.</p> <p>Emergencia del Monetarismo.</p>
AL-México	<p>Agotamiento del desarrollismo y del Milagro Mexicano,</p> <p>Extensión artificial de la ISI como estrategia de desarrollo.</p> <p>Sobreendeudamiento.</p> <p>Populismo económico en México.</p>	<p>Fuertes movimientos sociales (médicos y 1968).</p> <p>Revolución cubana.</p> <p>Golpes de estado en AL (1973).</p>	<p>Agotamiento del desarrollismo y consecuente fragmentación.</p> <p>Auge de la teoría de la dependencia.</p> <p>Chicago Boys (Política de estabilización).</p>
FE	<p>Participación activa de egresados en la organización estatal, particularmente Stria. de Hacienda y Banca de desarrollo.</p>	<p>Fuerte participación de la comunidad en los movimientos sociales externos.</p> <p>Replanteamiento de formas de gobierno y planes de estudio.</p>	<p>Recepción del exilio latinoamericano.</p> <p>Fundación del posgrado.</p> <p>Foro de transformación y concepción del plan de estudios de 1974 y aprobación en 1976.</p>

Un segundo punto de inflexión lo encontramos en la década de 1980 que culmina con la aprobación de un nuevo Plan de Estudios en 1993, cuya característica principal será diluir aspectos adoptados en el periodo anterior. El cuadro G muestra que después de la crisis de la deuda de 1982 el gobierno mexicano se aparta drásticamente de sus fundamentos desarrollistas dando paso a un nuevo conjunto de suposiciones de mercado libres.

En ese mismo periodo la Facultad vive una profunda crisis en términos teóricos, puesto que mientras el marxismo se había institucionalizado, el "socialismo real" desaparece y emerge con fuerza en "neoliberalismo" y junto con él la "americanización" de la ciencia económica y los intentos de estandarización de la enseñanza en América Latina.

Por su parte, la investigación que hemos realizado muestra que esta adecuación no significó una adscripción plena al estatuto neoclásico *per se* pero sí el abandono total del desarrollismo como corpus teórico explicativo y nuevamente se constata que ni el marxismo ni la teoría neoclásica han logrado llenar el vacío teórico e ideológico que ha dejado el desarrollismo.

**Cuadro G: Contexto histórico en las décadas 1980 y 1990**

	Estructura económica	Situación político-social	Pensamiento económico
<b>Economía Mundial</b>	<p>Restauración de una sólo economía mundial.</p> <p>Apertura acelerada de las economías nacionales al mercado mundial.</p> <p>Desregulación financiera y comercial.</p> <p>Redefinición del Estado en la conducción de la Política Económica.</p> <p>Despliegue de las fuerzas económicas de la Revolución informática.</p> <p>Hegemonía económica de Estados Unidos.</p> <p>Conformación de zonas de libre comercio y bloques económicos (UE, TLCAN).</p>	<p>Crisis del "socialismo real".</p> <p>Caída del Muro de Berlín (1989) y de la Unión Soviética (1991).</p> <p>Estados Unidos única superpotencia.</p> <p>Integración europea.</p> <p>Movimientos globalifóbicos y de resistencia neoliberal.</p>	<p>Neoliberalismo, restauración del pensamiento único.</p> <p>"Americanización" de la ciencia económica.</p>
<b>AL-México</b>	<p>Crisis de la deuda (1982), Planes de estabilización con el FMI.</p> <p>Inicio de la década perdida.</p> <p>Crisis de 1994 (México).</p> <p>Privatización de empresas estatales.</p> <p>Primera y segunda oleadas de reformas estructurales.</p> <p>Conformación del Mercosur y del TLCAN</p>	<p>Fin de las dictaduras militares: Argentina, Uruguay, Brasil y Chile</p> <p>Ascenso meteórico de gobiernos civiles con orientación tecnocrática.</p> <p>Intentos por democratizar a los regímenes autoritarios: México 1988 y Chile 1989.</p> <p>Impulso del liberalismo social en México. Pacto de Solidaridad.</p> <p>Levantamiento zapatista en Chiapas (1994).</p>	<p>Incremento de la presencia de economistas con perfil "tecnócrata" y posgraduados en EU en los principales ministerios económicos de los países latinoamericanos.</p> <p>Crisis de la Teoría de la Dependencia.</p> <p>Intento de "americanizar" la enseñanza de la economía en las principales universidades de América Latina.</p>

<b>FE</b>	<p>Disminución significativa de la participación de los egresados en la Política Económica.</p> <p>Cambios en los requerimientos y necesidades del mercado de trabajo propios del economista.</p> <p>“Tecnificación” del economista.</p>	<p>Lucha estudiantil contra la privatización: Defensa de la universidad pública y gratuita. (CEU-1986, CGH-1999).</p> <p>Cambios en la participación de la comunidad en las formas de gobierno: fin del consejo técnico paritario.</p>	<p><b>Implementación del nuevo plan de estudios (1994).</b></p> <p><b>Incapacidad estructural para adecuarse al “main stream”.</b></p> <p><b>Nueva orientación del egresado de la FE.</b></p> <p><b>Se intenta priorizar una formación teórica que satisfaga las necesidades un cambiante mercado laboral.</b></p>
-----------	--	--	--

### 3. Orientación teórica general de la enseñanza de la economía....

Nos remitiremos a plantear tres orientaciones:

Primero. Hemos encontrado que el viraje del Plan de Estudios de 1994 no determina por completo en un sentido neoclásico al perfil teórico del egresado; así mismo el estudio de Sarah Babb, análogamente, muestra que tampoco hay una radicalización del mismo como producto del Plan de Estudios del 74. Por lo tanto son otros los factores que determinaran y explicarán las posturas teórico – ideológicas de los egresados y que le otorgarán identidad.

Segundo. En concordancia con lo anterior consideramos que un factor para recuperar la identidad intelectual radica en la generación de teorías explicativas de la realidad de inspiración heterodoxa como ya definimos y caracterizamos anteriormente. Además deberá considerar con especial atención una estrategia político – institucional de inserción de los egresados en la vida profesional. Pero advertimos que aún queda delinear con mayor precisión ese conjunto de teorías heterodoxas y alternativas, pues sería una equivocación pretender adoptar las del pasado bajo el supuesto de que la historia transcurre simulando el movimiento del péndulo; no, se tienen que considerar las especificidades del momento histórico actual y adecuarse a él.

Tercero. Para recuperar la identidad intelectual de la Facultad de Economía, consideramos que será relevante reubicar la historia del pensamiento económico que se imparta en la facultad en primer semestre y reorientarla en concordancia a un curso, también de primer semestre, de epistemología y metodología de las ciencias sociales.