

La Enseñanza de la Microeconomía

Benjamín García Páez¹
José Pablo Vanegas Soriano

I. Presentación

Las críticas en torno a la responsabilidad de nuestra disciplina en la crisis financiera reconocida en 2008 y que posteriormente se reconvirtiera en la severa recesión económica por la que aún se atraviesa, se han sesgado hacia el ámbito de la Macroeconomía, en específico hacia la Economía Financiera. Esto, por supuesto, no está exento de razón, pues la hipótesis de los mercados eficientes condujo, entre otras cosas, a la adopción de los resultados del modelo de equilibrio general dinámico estocástico sirviera de base a las diversas decisiones de los bancos centrales en Estados Unidos y otras naciones.

No es fortuito, por lo tanto, que los macroeconomistas estén trabajando en como ocurrió la crisis financiera, la sistematicidad y rapidez de propagación de su contagio, en como incorporar de mejor manera a las finanzas en los modelos macroeconómicos y estén todavía deliberando sobre el tema de la regulación financiera.

En cierta forma, la crítica arriba referida, no deja de tocar a la Microeconomía dado el fuerte componente de micro fundamentación de la Macroeconomía moderna. Pero estrictamente, pareciera que la Microeconomía ha salido ilesa del debate en torno a cómo falló nuestra disciplina en la creación y prevención de los desajustes iniciados en los mercados financieros y luego trasladado al circuito de la economía real.

Sin embargo, un acercamiento más cuidadoso, nos lleva al *dictum*: se requiere de un entendimiento microeconómico más profundo sobre algunas problemáticas financieras comunes tales como riesgos compartidos –el riesgo que una de las partes en un contrato financiero incumpla²–; valor del riesgo; burbujas de precios; la forma en que un determinado

¹ Profesores, Facultad de Economía, UNAM.

² El incumplimiento rara vez ocurre, pero cuando lo hace, provoca un desorden como se observe en otoño 2008 después del colapso de Lehman Brothers. De repente, todo mundo se preocupó por todo mundo y las transacciones financieras se paralizaron. Los prestamistas de último recurso, los bancos centrales, tuvieron que intervenir de una forma u otra con garantías para reactivar el crédito.

diseño institucional y los incentivos microeconómicos afectan la macroeconomía. Es decir, se necesita una explicación de la crisis financiera desde la óptica de la Microeconomía.

Así que se necesita de una renovada atención al contexto y a las interconexiones en la economía. Los principios básicos de la economía no han cambiado en lo substancial: las personas y las firmas responden a incentivos; oferta y demanda determinan los precios relativos de bienes, servicios y del dinero mismo; los mercados generalmente asignan mejor los recursos y se traducen en resultados que mejoran el bienestar general. Sin embargo, la tesis de que los mercados son siempre eficientes, debe ser abandonada pues la tendencia hacia la autocorrección ya no es sostenible, se reveló como una falacia. Aunque algunos mercados pudieran eventualmente auto equilibrarse, lo cierto es que si se les deja al reino de la libertad absoluta, pueden desviarse tanto, que las alineaciones o correcciones requeridas, toman la forma de colapsos que suelen ser económica y socialmente muy costosos.

El consenso es que la crisis ha vuelto evidente la importancia del papel del gobierno en la regulación de los mercados para hacerlos funcionar en forma más suave. Al mismo tiempo, el consenso es que también el gobierno es capaz de desordenar los mercados — aún gobiernos muy bien comportados, en mejorar el bienestar social (por ejemplo, construir vivienda accesible a todos)-, pueden crear incentivos perversos que sólo generan más inestabilidad.

En breve, la crisis ha traído a escena las complejas interconexiones entre mercados, gobiernos y políticas socioeconómicas, que tanto la microeconomía como la macroeconomía necesitan refocalizar si se aspira a continuar siendo una ciencia socialmente útil. Es decir, la crisis no reclama tanto como enseñar, sino que enseñar en nuestra disciplina.

De ahí que, considerando, por un lado, que el modelo microeconómico que se estudia en la Facultad de economía de la UNAM no es atribuible a un sólo paradigma económico, sino a la acumulación positiva de principios, conceptos, teorías y métodos que para la modelización de la función económica de los agentes productivos, provienen de diferentes corrientes de pensamiento y, por otro lado, que las aportaciones consolidadas tanto en el inventario actual de la teoría económica como de aquellas en el flujo de nuevas ideas en búsqueda de acreditación; al margen de su proveniencia, no todas son inútiles a pesar de la cambiante realidad económica y social; se propone reformar el programa de estudios vigente del curso de:

II. Microeconomía III: Mercados, Consumidores y Bienestar

El entendimiento de elementos de Microeconomía avanzada en la asignatura Microeconomía III es esencial para el entendimiento del contenido y la dirección de la economía moderna. Por lo tanto, el objetivo del curso será profundizar la comprensión de problemáticas básicas en teorías microeconómicas avanzadas de mercados, consumidores y bienestar así como proveer a los estudiantes de las herramientas analíticas necesarias para entenderla teoría microeconómica formal y mostrar como tales herramientas pueden ser utilizadas.

En esa perspectiva, el curso tiene la siguiente estructura:

1. Preferencias, Utilidad, Teoría de la Demanda y Dualidad.

Preferencias

Axiomas de Elección

Representación de Preferencias vía una Función de Utilidad

Relación de Utilidad y Demanda

Función de Utilidad indirecta y dualidad en la Teoría de la demanda

Función de costos/gasto.

2. Curvas de Demanda y Dualidad en la Teoría de la Demanda

Dualidad y propiedades de la Demanda

Matriz de sustitución

Ecuación Slutsky

Curvas de Demanda Marshalliana y Hicksiana

Problema de integralidad.

3. Equilibrio General

Tecnología de Producción

Conducta de las Firmas

Definiciones de asignaciones y equilibrio

Función de Excesos en Demanda

La idea de un “Core”

Existencia, Unicidad y Estabilidad de Equilibrio
Importancia de las condiciones de Convexidad
Relación de precios a Existencia y Estabilidad de Equilibrio

4. Eficiencia y Bienestar Social de Equilibrio General

Primer y segundo teorema fundamental de Economía del Bienestar
Posibilidad de Redistribución y Bienestar
Ejemplos de análisis de bienestar

5. Elección Social

Funciones de Bienestar Social
Propiedades deseables de reglas para la Elección Social
El teorema de imposibilidad de Arrow y reglas para Elección Social razonable
Comparaciones interpersonales.

6. Incertidumbre

Teoría de la Utilidad Esperada
Bases axiomáticas de la teoría de utilidad esperada
Ejemplos de uso de la Teoría de la Utilidad Esperada
Generalización de la Teoría de la Utilidad Esperada
Incertidumbre y Equilibrio General
Países, Materias Primas Contingentes y Equilibrios Arrow-Debreu
Expectativas Racionales y Expectativas Auto cumplidas.

7. Agregación

Agregación de bienes
Agregación de consumidores
Funciones de Demanda Forma polar Gorman
Agregación de Funciones de producción

El resultado evaluable de un curso de esta naturaleza, se reflejaría en los siguientes parámetros:

- Un buen entendimiento teórico económico de las acciones y conductas de los agentes económicos (consumidores y firmas) y los conceptos económicos de equilibrio y bienestar social. Lo(a)s alumno(a)s tendrán que edificar sobre sus conocimientos previos provistos en los cursos de Micro I y Micro II;
- Mejora de sus habilidades analíticas y de solución de problemas;
- Introducción al conocimiento y aplicación de herramientas matemáticas comúnmente utilizadas en Microeconomía avanzada;
- Cobertura de tópicos específicos: utilidad y demanda; existencia, unicidad y estabilidad del equilibrio general; precio de equilibrio; Bienestar social; elección social; agregación e incertidumbre: y
- Mejora de la comunicación y de las habilidades de trabajo en equipo a través de presentaciones en seminarios, discusiones y ensayo escrito.

III. Consideraciones generales sobre la sub-área Microeconomía

- Es correcto inducir la duda científica de los estudiantes hacia perspectivas teóricas distintas a la ortodoxia, pero nos parece que sería incorrecto darles el mismo peso en términos de temario a nivel licenciatura. ¿Por qué? Desde una perspectiva pedagógica es más importante que el alumno conozca a detalle y a profundidad la teoría dominante en el ámbito académico y la cual podría llegar, eventualmente, a criticar;
- Con respecto a lo anterior, es más prudente crear un agregado resumido de los documentos heterodoxos e incluirlos como sub-temas, tal vez llamados críticas y avances heterodoxas, de los temas ortodoxos correspondientes. Esto implica que dentro del programa de estudios de la carrera pudiera existir, como materia optativa, una materia de microeconomía heterodoxa;
- Tampoco es prudente que uno de los objetivos principales de un curso de microeconomía obligatorio sea discernir en forma temprana entre todas las teorías. Por supuesto, es necesario e importante pero no debe ser un objetivo prioritario. El objetivo analíticamente útil es proporcionar al alumno(a) las herramientas suficientes para poder competir en términos teóricos con cualquier alumno de microeconomía del mundo, lo cual no

se puede lograr si no se profundiza en los temas *mainstream*. La agenda primera debe diferirse en el tiempo;

- Es correcto inducir a los estudiantes hacia el análisis teórico-empírico, pero esto se debe hacer en forma congruente, tanto con la teoría microeconómica como con los modelos de evaluación micro-econométrica estudiados. A manera de ejemplo, los modelos de: Consumo inter-temporal, oferta laboral individual y familiar, transferencias inter-generacionales e inversiones familiares, fertilidad y mercados de matrimonio, inmigración, entre otros;

- Mantener e incorporar temas tales como: Incertidumbre; Introducción al equilibrio general y Fallas de mercado, los cuales son fundamentales para: i) desarrollar el análisis microeconómico en la formación del economista nuestro; ii) complementar el conocimiento en otras materias básicas del plan de estudios en Economía e, iii) instrumentales a posibles proyectos de estudios de posgrado en la disciplina. De no internalizarse en un curso obligatorio, esos temas corren el riesgo de no tomarse jamás, generando así un flanco de vulnerabilidad profesional;

- Además, es prudente insertar los temas de crítica ya consolidados en la academia de economía a escala internacional, como aquellos que vinculan a la Economía con la psicología: Teoría de prospectos; Cuentas mentales; Descuento hiperbólico; Neuroeconomía y Co-evolución económica, por ejemplo. Estos temas, por supuesto serían enseñados a un nivel introductorio, en la fase terminal de la carrera, y con carácter de temas “gancho” o de incentivos para despertar en forma oportuna la necesidad de continuarlos estudiando a nivel de Maestría pero que, en caso de que se difiera ésta en el proyecto académico, mínimamente el alumno(a) se informe de su existencia en el muy corto plazo.

Referencias Bibliográficas:

Cowell, F. (1986) Principios Microeconómicos.

Eatwell, J., M. Millgate and P. Newman (1989), Equilibrio general: The New Palgrave.

Hey, J. (1989) Problemáticas actuales en Microeconomía.

Kreeps, D. (1990) Un curso en Teoría Económica.

Mas-Collel A., M. Whinston and J. Green, Teoría Microeconómica.

Varian, H. (2008) Análisis Microeconómico.

Ciudad Universitaria, UNAM, Febrero 2013.