

# PROPUESTA INICIAL DE LA ACADEMIA DE ECONOMÍA POLÍTICA RESPECTO DEL CAMBIO DE PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA.

ABRIL DE 2013

Por la Academia de Economía Política  
Mtra. Patricia Pozos Rivera, Coordinadora.

## ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

- I. Consideraciones Iniciales
- II. Propuesta de Perfil
- III. Propuesta inicial de la AEP

### I. Consideraciones Iniciales

Los intentos por cambiar el actual plan de Estudios de la licenciatura escolarizada de la FE (Plan '94) vienen desde la administración de Roberto Escalante, y la discusión de fondo giró en torno algunos puntos que nos interesa retomar pues si bien fueron fuertemente criticados (lo cual detuvo dicha reforma), nuevamente se perfilan como los componentes de fondo en los que se fundamentan las que pretenden mostrarse como “nuevas propuestas” ya expuestas en los documentos de Diagnóstico<sup>1</sup> y de Perfil<sup>2</sup> que presentó la administración de la Facultad el 27 de febrero del presente en el auditorio Ho – Chi - Minh.

Como Academia consideramos que no podemos regresar a discusiones que ya fueron superadas y que consideramos se definen en los siguientes tres puntos.

1. Un falso argumento con base en el cual se ha tratado de fundamentar la reducción del número de semestres dedicados a la enseñanza de la CEP, la

---

<sup>1</sup> “Diagnóstico del proceso de reforma académica de la licenciatura escolarizada”, disponible en [www.economia.unam.mx](http://www.economia.unam.mx), y en *Cuartilla* No. 56 del mes de febrero de 2013.

<sup>2</sup> “Propuesta de proyecto Institucional de la Facultad de Economía y perfil formativo del economista” disponible en [www.economia.unam.mx](http://www.economia.unam.mx), y en *Cuartilla* No. 56 del mes de febrero de 2013.

historia y el aprendizaje de la investigación (e incluso la reducción de la carrera misma) es que dichos conocimientos no permiten la empleabilidad de los futuros economistas de la FE de la UNAM. De dicho “argumento” se desprenden dos alternativas: en primer lugar consideran algunos profesores que la salida a dicho problema es la hiperespecialización de los estudiantes en lugar de tener una formación científica global. Desde la perspectiva del pensamiento marxista, la realidad es un todo completo que no se manifiesta en partes, por lo que si se forman economistas que sean hiper – especialistas en un problema no podrán dar cuenta de la realidad económica. Como economistas no podemos olvidar que el mercado laboral es volátil, cambiante, por lo tanto, si se forman economistas para un mercado laboral con ciertas características, los egresados de la licenciatura no tendrán capacidad para aprender los nuevos requerimientos del mercado de trabajo, por ello la Academia de Economía Política se manifiesta por **no a la hiperespecialización en la formación de los economistas. Y sí por la defensa de una formación sólida transdisciplinaria**, la cual podríamos considerar como un eje rector en la conformación del nuevo plan de estudios.

2. Una segunda idea que se desprende del falso argumento de que la enseñanza de la CEP no permite la empleabilidad de los economistas de la FE es la reducción de los semestres dedicados al estudio de Karl Marx para sustituirlo por más enseñanza de matemáticas, estadística, computación, inglés, econometría, etc., “Y entonces en vez de asumir una actitud autocrítica, algunos profesores de la Facultad de Economía afirman: –claro, a los alumnos de la UNAM les enseñan tanto marxismo, que no pueden aprender materias claves como matemáticas, teoría económica, etc. Pero ¿qué debemos decir nosotros? ¿No es esto ilógico? ¿No debe cada profesor responsabilizarse de la materia que imparte? ¿Los alumnos no saben matemáticas porque los profesores de Economía Política sí les enseñamos nuestra materia?”<sup>3</sup> Los profesores de la AEP estamos porque los estudiantes de economía reciban una formación integral, con buena formación instrumental, sin embargo dichos conocimientos no pueden sustituir una **formación científica**.

---

<sup>3</sup>Balboa, Flor [2013] “Elementos para la Discusión Interna de la Academia de Economía Política sobre el Cambio del Plan de Estudios”, documento de trabajo y discusión de la AEP, p. 3

3. Ahora, en el campo de la ciencia económica, **el eje teórico que está cuestionado a nivel mundial no es la Crítica de la Economía Política, sino la Teoría Económica** “porque sus preceptos han dirigido el desarrollo económico por la vía del capitalismo salvaje, ha propiciado un enriquecimiento colosal para una élite, mientras margina y excluye a la mayoría de la población. Que el neoliberalismo genera hambruna y enfermedad no es una tesis que tenga que ser sustentada, la “terca realidad” se empeña en mostrar los efectos de la euforia especulativa que acumula fortunas para una pequeña aldea de millonarios mientras conduce a la globalidad de infortunados a la desesperación. Un sistema basado en la explotación tiene que ser políticamente encubierto y teóricamente justificado, tal es el triste papel que han jugado, secuencialmente, los diferentes discursos disciplinarios de la teoría económica la economía neoclásica, la economía keynesiana y la teoría monetarista”<sup>4</sup>. Es por eso que lo que debemos estar discutiendo en éstas mesas de trabajo es la vigencia de la TE, qué temas son los útiles, cuántos semestres, la bibliografía, los métodos de enseñanza, no la reducción de el eje teórico que nos ha permitido interpretar la crisis civilizatoria actual.

Respecto al proceso mismo de Reforma Académica que está llevando a cabo la Comisión de Planes y Programas de Estudios ampliada del Consejo Técnico, la AEP tiene algunos señalamientos críticos, que hemos expresado en diversos foros, con la finalidad de que dicha comisión sea sensible y considere que seguir por la senda que va, está sacrificando la posibilidad de poder generar una verdadera discusión colectiva y académica.

Enseguida mencionaremos los hechos por los que como AEP consideramos que el actual proceso de reforma de plan de estudios no está respetando lo que la Administración desde un primer momento prometió a la comunidad: que sería un proceso incluyente y se escucharían todas las voces.

1. El actual proceso de Reforma Académica no tiene una ruta crítica clara, la CPyPEa del CT no ha comunicado un programa de actividades acabado, no sabemos en qué momento estamos del proceso, ni cómo llegaremos al resultado. De forma espontánea surgen convocatorias, ejemplo de ello es este

---

<sup>4</sup>Balboa Flor, *Op. Cit.*, p. 2

llamado “Primer Foro de Propuestas”, la pregunta obligada es ¿cuántos foros se realizarán?

2. Otro cuestionamiento muy importante, ¿cómo será el mecanismo de toma de decisiones en torno al cambio de plan de estudios? ¿Cómo garantizará el CT que las ideas y propuestas de la comunidad académica de la FE sean realmente incorporadas en la transformación del plan de estudios? Sabemos que dicho órgano tiene dicha facultad legal de aprobar un plan de estudios, pero también conocemos que un plan de estudios impuesto al margen de profesores y estudiantes está condenado al fracaso. Y hasta el día de hoy no se han construido los puentes que permitan asegurar que el CT escuchará todas las voces. Desde que inició el proceso, la AEP ha estado demandando que sea una discusión explícita.

3. Lo que observamos es un proceso de “simulación de discusión colectiva y democrática”, ante esto los profesores de la AEP nos preguntamos, ¿para qué nos hicieron trabajar en un diagnóstico de nuestra academia?, si el diagnóstico “oficial” no retoma nada de lo que los profesores planteamos. Incluso dicho documento ofrece “recomendaciones” muy preocupantes sobre lo que se debería estudiar en nuestra área: “Que se afirme que debemos “robustecer” la “lectura lineal” de El Capital por medio de los clásicos”<sup>5</sup>, es grave, “pero que se señale además que éstas lecturas van a “actualizar” la “lectura lineal” de El Capital es ya demasiado”<sup>6</sup>, solo alguien que no ha estudiado Crítica de la Economía Política puede decirlo.

4. No existe orden metodológico en el proceso de transformación académica, en éste sentido consideramos que la CPyPEa no está realizando todo su trabajo, pues dijo que generaría una síntesis con todos los diagnósticos presentados el año pasado, tarea que no ha realizado, lo mismo sobre el Perfil de egreso pues la propuesta que presentó, está basada principalmente en documentos presentados por dos profesores integrantes de Sub-comisión que se ha encargado de realizar la propuesta institucional de Perfil, pero no recupera las ideas vertidas por la comunidad en los foros realizados en 2012.

---

<sup>5</sup>Balboa, Flor, “Notas Acerca de Algunas Afirmaciones del Diagnóstico de Reforma Académica sobre la Enseñanza de la Economía Política”, Documento de Discusión, AEP, 2013: p. 2

<sup>6</sup>*Ibidem.*

5. La participación de la AEP en el proceso de reforma académica de la Facultad es porque los Profesores del área consideramos que es necesario un cambio en el actual plan de estudios, sin embargo ello no nos exime de hacer evidentes problemas de fondo en dicha reforma, por lo que como academia decidimos participar dejando clara nuestra postura a favor de un proceso de discusión académica, abierto, plural, democrático, e incluyente.

## II. PROPUESTA DE PERFIL<sup>7</sup> DE LA UNAM EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS ACTUAL.

La propuesta de Perfil de egreso de los economistas de la UNAM es la siguiente y sobre ella se basa la propuesta académica del área:

El economista es un científico social profesional con espíritu crítico, capacidad de análisis y síntesis, con una sólida formación técnica y metodológica que le permiten comprender la realidad –nacional e internacionales, comprometido con una perspectiva ética del desarrollo social y con capacidad para actuar interdisciplinariamente.

El tipo de economistas que requiere el país en las circunstancias actuales:

La economía es una ciencia social que interviene en casi todas las actividades cotidianas de la sociedad. Por ello, la definición del perfil del economista estructura la ruta y los criterios de la formación de aquellos que habrán de dedicarse a esta actividad y, de ahí, su carácter fundamental (el perfil imprime la directriz bajo la cual los estudios son planeados según la consecución de un objetivo). Las bases de la formación son principalmente las siguientes

- Una sólida formación ética. Esto significa que el egresado sea capaz de encontrar un equilibrio entre su interés personal y el interés de la sociedad, sin contraponerlos durante el ejercicio de la profesión. El nuevo plan de estudios debe ofrecer a los estudiantes las bases teóricas y metodológicas para que su conducta profesional esté regida por la honestidad
- Un profundo conocimiento de las principales corrientes teóricas de la ciencia económica. Para que el estudiante adquiera un criterio propios de

---

<sup>7</sup>Ideas tomadas del Documento sobre el Perfil del Economista publicado en 2004. Conocido como "Documento Naranja".

diferenciación y elección epistemológicamente riguroso entre los paradigmas de interpretación de la realidad, es indispensable el estudio de los clásicos

- Una perspectiva interdisciplinaria. La economía como ciencia de la totalidad hace necesaria la apropiación de saberes que rompa con la parcelación e hiperespecialización. El economista debe ser capaz de comprender, recuperar y aprovechar los conceptos de otras ciencias; ningún problema puede ser comprendido sin recurrir a la multidisciplinaria.
- Una visión integral del desarrollo. El economista debe tener la preparación suficiente para proponer, teórica y técnicamente, alternativas de solución a los problemas nacionales, que no se restrinjan a la interpretación de datos financieros o de un sector aislado de la economía.
- Una sólida formación técnica. El proceso de enseñanza-aprendizaje de las herramientas, modelos y métodos cuantitativos debe ser significativo para el estudiante, es decir, que pueda descubrir en ellos, de manera inmediata, su conexión con la realidad cotidiana y social que lo rodea.
- Curiosidad intelectual. El egresado debe ser capaz de ampliar y renovar su conocimiento y su cultura por medio de la investigación -intelectual, empírica y de caso -, la iniciativa personal y la convivencia colectiva. En otras palabras, se trata de impulsar una formación no instrumentalista. Debe existir un balance adecuado entre las especializaciones que le sean requeridas y un afán de ampliación y profundización cognoscitivas que fortalezcan su iniciativa social y su creatividad profesional.
- Amplitud del conocimiento. El egresado debe poder adquirir un conocimiento amplio de la realidad económica, en lugar de uno reduccionista que fragmenta y con el que se corre el riesgo de un estancamiento profesional y rezago cultural. Debe ponerse énfasis en el restablecimiento del vínculo entre los economistas y los sectores de la sociedad que no participan en la elaboración de políticas públicas ni en la administración de las empresas privadas, tales como organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales rurales y orgánicos, sindicatos, cooperativas

### III. PROPUESTA INICIAL

La presente propuesta inicial ha sido generada a través de reuniones de trabajo que han realizado los profesores de la AEP, por lo que queremos reiterar que no es una propuesta acabada, la cual debe seguir siendo discutida por todos los profesores de la misma.

Sin embargo marca los ejes principales de consenso que se han manifestado en las discusiones de la Academia y por ello nos interesa también que sea discutida con las demás áreas académicas de nuestra facultad.

Los principales ejes que mencionaremos tienen como base nuestra propuesta de Perfil de Egreso del economista que no podemos dejar de repetir, fue elaborada por un conjunto plural de profesores de varias áreas académicas en el 2004, expresadas en un documento conocido como el “Documento Naranja.”

La licenciatura en economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, durante el siglo XXI, debe conservar el espíritu de lo universal, de la unión de lo diverso, de la pluralidad del conocimiento y de la ciencia propias del proyecto fundacional de la UNAM. En este sentido, para la reforma curricular de la Licenciatura en Economía de ningún modo procede excluir ni vetar ninguna línea de pensamiento de la ciencia económica moderna.

La discusión sobre el cambio de plan de Estudios de la Licenciatura debe asumir el compromiso social que tiene la UNAM con la nación y los mexicanos. En este sentido, el estudio de fondo y actualizado de la ciencia económica moderna debe servir para la comprensión de la crisis mundial y nacional contemporáneas, que son de gran alcance como ha sido descrito al inicio de este texto. Y su comprensión debe servir para formar economistas científicamente sólidos y actualizados capaces de intervenir en el debate y contribuir al diseño de políticas estratégicas para encarar las crisis: económica mundial y nacional contemporáneas. Los economistas de la UNAM deben ser formados con un perfil que les permita asumir su compromiso con el desarrollo económico y social de México.

Por tener, precisamente, como plataforma de su concepción de la Acumulación del Capital y la Economía Mundial su compleja teorización de la crisis, la crisis global del siglo XXI ha puesto, sin lugar a dudas, la Crítica de la economía política de regreso. Frente a las diversas interpretaciones con las que la Teoría

Económica ha insistido en que bastaban cambios, en un sentido promotor de la intervención del Estado o del mercado como fuerza autoreguladora del equilibrio, que caen en la ilusión de que la marcha de la acumulación capitalista podía garantizar el progreso, resalta la complejidad y los alcances de la Crítica de la Economía Política para descifrar la crisis multidimensional del siglo XXI.

Por su alcance para descifrar la crisis y sus tendencias, la formación de los economistas del nuevo siglo en la UNAM debe mantener la lectura de *El Capital*, garantizando que los estudiantes tengan la posibilidad de leer la obra en su orden lógico, para poder hacer converger todos sus temas, en la comprensión y desarrollo de la Teoría de la Crisis.

Desde esta óptica, la experiencia de la academia de Economía Política constata que cinco semestres no son suficientes, si se quiere tener una formación seria y a fondo. La Academia de Economía Política considera necesarios por lo menos siete semestres para la presentación sólida completa de esta línea de la ciencia económica moderna. Así como sucede con la Teoría Económica, la Crítica de la Economía Política debe correr a lo largo de la carrera.

Para dotarla organizadamente de actualización, esa trayectoria requiere desdoblarse en dos niveles:

1) Formación científica y actualizada en la Crítica de la Economía Política (lo cual correspondería a los cursos de Economía Política I a VII)

2) La profundización en el estudio de la CEP, esto permitiría entre otras opciones poder realizar análisis y debate sobre diseño de políticas estratégicas en campos de investigación específicos, que corresponden al carácter multidimensional de la crisis económica contemporánea.

Ahora bien, el problema de la continuidad y de la claridad en los contenidos temáticos de las materias de Economía Política, como ya lo hemos mencionado **no se resuelve con la seriación ni la aplicación de exámenes departamentales**, se soluciona con una discusión profunda sobre los contenidos temáticos, privilegiando el contenido científico que nos permita formar a los economistas que darán frente a la realidad actual, no solo entendiéndola, sino teniendo los elementos que les permita modificarla a través, por ejemplo, de la capacidad de proponer políticas públicas adecuadas.

El plan de estudios de 1994 arremetió duramente contra el pensamiento crítico. En el apresuramiento y la falta de legitimidad para una discusión seria

terminó realizando un plan de estudios cuya área terminal está completamente desarticulada y sin capacidad de ofrecer una formación sólida a los estudiantes. El área terminal no tiene materias que se identifiquen con Economía Política, una de las corrientes que articulan el núcleo básico de la carrera presente durante cinco semestres, lo cual es una marcada incoherencia educativa. Una salida a medias que se plantea a la Academia de Economía Política es el área de Historia y Desarrollo, ello sin embargo, coloca en una incertidumbre permanente la gestión de materias optativas en ella. Sin embargo, los problemas nacionales políticos, sociales, ecológicos, jurídicos, geográficos y de salud, desbordan el restrictivo marco de la Historia y el Desarrollo. Por ello que proponemos un área terminal bajo la modalidad de seminarios que aborden las siguientes materias dentro de los siguientes campos de análisis:

**CAMPO: CONSOLIDACIÓN DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA**

Materias:

**Teorías Marxistas del Desarrollo**

**Estudio del Socialismo y alternativas no-capitalistas**

**Marxismo Contemporáneo I y II**

**Estudio de El Capital**

**Dialéctica y otros estudios de filosofía**

**CAMPO: ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS DEL MUNDO SIGLO XXI**

Materias: **Capitalismo Contemporáneo**

Estudio de la discusión de vanguardia sobre los principales problemas en la reproducción capitalista y cómo estos dependen de la lucha de fuerzas que la incluyen, retomando la información más actual y también una perspectiva histórica de largo plazo.

Materia: **Hegemonía Mundial**

Esclarecer la lucha económica y política entre las principales potencias que pretender dirigir la reproducción a nivel mundial se vuelve imprescindible dadas las constantes amenazas de conflictos bélicos en el mundo.

**CAMPO: PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS DE MÉXICO**

Materias:

**Estudios Contemporáneos de la Pobreza en México I y II**

Justificación: No hay programa de gobierno sin que aborde el combate a la pobreza como parte de la retórica que busca aparentar ocuparse de cambiar una situación que se reproduce sistemáticamente en el país, sobre todo a partir de los gobiernos neoliberales. La discusión profunda sobre el tema implica una perspectiva de lo que el ser humano y sus necesidades son, necesita un espacio que pueda debatir desde la ética, la filosofía, la antropología y la economía el impacto de los diferentes programas que atienden la pobreza

### **Economía Criminal**

¿Cuáles son las marcas que la criminalidad ya ha dejado en la estructura productiva y financiera del México, en el que reside el narcotraficante más poderoso del mundo? ¿Cómo operan las diferentes grupos criminales en conjunto con la economía “legal”? ¿Qué impactos hay sobre la pobreza y la estabilidad política y social? ¿Cómo se relaciona la criminalidad internacional con la ubicación geográfica del país? Estos son retos en el estudio de la economía que es obligación estudiarlos y tratar de encaminar rutas de su solución económica de cara a las desastrosas consecuencias de la guerra contra el narcotráfico.

### **Problemas Socioeconómicos y Políticos en México Siglo XX**

La materia se propone estudiar los principales problemas sociales en el marco de la reestructuración económica acontecida en el marco del desarrollo capitalista y las crisis en México: cambios en la familia, la organización política, la cultura, la educación y la aparición de nuevas identidades y costumbres que se reflejan, a su vez, en nuevas formas de expresión económica.

Materia: Economía Agrícola y Soberanía Alimentaria.

### **CAMPO: ESTUDIO ECONÓMICO CRÍTICO DE LA NATURALEZA Y LOS RECURSOS MATERIALES ESTRATÉGICOS**

#### **Materia: Devastación Ambiental I y II**

La investigación de las consecuencias sobre la naturaleza que tiene la actual forma de depredación capitalista se vuelve esencial para la el país y el mundo. Saber con qué recursos contamos y cuántos podemos perder es una información básica para la toma de decisiones económicas. La carencia de una

profundización en el campo es inexplicable ante la variedad de riqueza natural con que cuenta el país y ante su saqueo milenario.

#### **Materia: Economía y Ecología**

¿Qué puente de diálogo puede existir entre la economía y la ecología? ¿Los modelos econométricos pueden dar cuenta de la relación entre el hombre y la naturaleza o más bien hay una grave desconexión entre ellos? La teoría de la relación entre ambos campos nos puede ofrecer elementos más concretos sobre la indiferencia de la reproducción capitalista ante la reproducción de la naturaleza. Ya sufrimos los efectos del cambio climático en todo el mundo. Es tiempo de conocer el verdadero campo de acción económico ante la agudización de la crisis medioambiental.

#### **Materia: Economía de los recursos estratégicos**

Petróleo, agua, minerales, bosques, fauna y flora serán la punta de lanza de la nuevo embate por su posesión. ¿Qué podemos esperar del futuro de esta riqueza en el país si no se ha investigado las consecuencias económicas de su explotación y la forma en cómo poder aprovecharlos de forma racional?

#### **CAMPO: MIGRACIÓN**

##### **Materia: Migración I y II**

La migración nacional se está convirtiendo en uno de los retos del siglo XXI sobre todo en los países desarrollados. A medida que los países periféricos no han ofrecido las condiciones para una residencia estable con un ingreso seguro y suficiente, la migración se ha vuelto una válvula de escape pero implica una serie de fenómenos sociales, económicos y políticos que estabilizan o desestabilizan los lugares de recepción y de partida.

##### **Estudio Económico de la Población**

Se ha mencionado cómo el país va a ser afectado en el futuro por el progresivo envejecimiento de la composición de la población, así como por su estructura de edades. El reto económico revela que recursos necesitamos y cuánta población tendremos y que necesitarán bienes, servicios y educación.

## CAMPO: ESTUDIOS CRÍTICOS DE LA TECNOLOGÍA

### Materia: **Economía y Tecnología I y II**

La materia busca indagar las repercusiones de las diferentes revoluciones tecnológicas en el desarrollo económico a nivel nacional y mundial, además de discutir la actual revolución tecnológica y su impacto en la marcha del capitalismo y la sociedad.

## CAMPO: ECONOMÍA POLÍTICA DE LA EDUCACIÓN

Las transformaciones impuestas por el modelo de acumulación que acompaña a la llamada “globalización”, exigen transformaciones radicales en la formación de la fuerza de trabajo, de ahí se desprenden cambios en la exigencia del papel de la educación en el desarrollo económico. Al tiempo que la educación como derecho social, se cuestiona y se somete a un ataque privatizador para expandir el dominio de un área apetecible por su amplitud, distribución mundial y alta rentabilidad. Analizar los cambios del modelo educativo, las teorías que los sustentan, las políticas públicas que los acompañan, las resistencias y las alternativas, serían parte de las líneas rectoras en este campo de estudio.

## CAMPO: ECONOMÍA POLÍTICA DE LA SALUD

### **Economía Crítica de la Salud I y II**

El estudio de la relación entre la salud, la enfermedad y el trabajo es un tema clásico en el estudio del marxismo, sin embargo es la crisis de la salud en México y el mundo es la que revela que ahora es más urgente que nunca indagar las condiciones socioeconómicas que las reproducen y la forma en cómo se atienden desde el punto de vista de las instituciones médicas y su crítica a ellas.

## CAMPO: CONTRADICCIÓN CAMPO – CIUDAD

El desarrollo del capitalismo ha traído la necesidad de urbanizar a la población mundial con el objetivo de obtener fuerza de trabajo disponible y barata. Pensar en la necesidad que tiene el capitalismo por hacer del mundo un espacio urbano y en cómo las manchas urbanas cada vez más han devorando el campo es un problema fundamental en el capitalismo del siglo XXI.

Materias:

**La Ciudad en el capitalismo contemporáneo.**

**La subordinación del Campo a la Ciudad**