

Comentarios y propuestas a los programas de Teoría Macroeconómica

Jaime Ros

En este documento se plantean algunos comentarios y reflexiones sobre los contenidos de las materias de teoría macroeconómica. Al final se formulan algunas recomendaciones.

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Las materias de Macroeconomía deberían estar guiados por algunas preguntas fundamentales sobre el funcionamiento de una economía de mercado, tomando en cuenta que el comportamiento de las grandes variables agregadas (tales como el nivel global de producción, la tasa agregada de desempleo, el nivel general de precios, etc..) responde a fuerzas distintas a las que gobiernan el comportamiento de las mismas variables a nivel microeconómico (como la producción y empleo de una empresa particular o el precio relativo de los bienes producidos por una empresa individual). Una buena macroeconomía debe compaginar la comprensión de los factores que gobiernan el comportamiento de las variables microeconómicas (lo cual se enseña en los cursos de Teoría microeconómica) con la realización de que a nivel macroeconómico las mismas variables pueden no responder a las mismas fuerzas (por la llamada falacia de composición que se ilustra en los cursos de introducción a la macroeconomía con la paradoja del ahorro).

Por preguntas fundamentales entiendo sobre todo las que se refieren a las patologías de una economía moderna de mercado: la persistencia de altas tasas de desempleo y subocupación de recursos durante periodos prolongados, la alternancia de periodos de auge y recesión que a veces se convierten en depresión prolongada, el papel de la inestabilidad financiera en el ciclo económico y las crisis, la alta inflación, incluyendo experiencias de hiperinflación, que paralizan a las economías que la sufren, y las razones de por qué algunas economías se rezagan en su crecimiento con respecto a otras y caen en trampas de pobreza (área en la que se intersectan la teoría del crecimiento y la economía del desarrollo).

Ilustro el enfoque propuesto con las que son quizá las preguntas más fundamentales de la macroeconomía (y que tienen que ver con el tema del desempleo persistente ya mencionado): 1) ¿Existe en una economía de mercado moderna un tendencia a la plena utilización de los recursos productivos existentes? Y si no existen los mecanismos de mercado necesarios para garantizar esa tendencia, 2) ¿pueden diseñarse mecanismos sociales y políticos, como las políticas fiscal y monetaria, para remplazar exitosamente a los mecanismos de mercado ausentes? La siguiente matriz de 2 x 2 presenta las respuestas que se han dado a estas preguntas en la historia de la macroeconomía. La pregunta 1 está en el eje horizontal con sí y no en la primera y segunda columna respectivamente y la pregunta 2 está en el eje vertical con sí y no en el primer y segundo renglón respectivamente.

Pregunta 1

		SI	NO
P2	SI		Keynes Síntesis neoclásica Post-Keynesianos Nuevos Keynesianos
	NO	Macro clásica pre-keynesiana Nuevos clásicos	Austríacos Marxistas

El casillero SI-SI está desde luego vacío: si las economías de mercado tienden por sí solas a generar una plena utilización de recursos, difícilmente se podría argumentar que requieren de mecanismos extra-económicos para garantizar esa tendencia. Keynes fue el primer economista moderno en responder negativamente a la primera pregunta negando enfáticamente que el laissez faire sea capaz de garantizar el pleno empleo y tanto él como las escuelas que se derivan de su obra (síntesis neoclásica, post-keynesianos y nuevos

keynesianos, con mayor o menor énfasis en la necesidad de formular mecanismos y políticas complementarias al mercado) comparten un mayor o menor optimismo en que la sociedad y el estado pueden organizarse de manera a suplir las deficiencias del libre funcionamiento del mercado. Esta es una característica común a todas las corrientes keynesianas a pesar de las diferencias analíticas e ideológicas que sin duda existen entre ellas, y por ello están todas en el casillero NO-SI.

El casillero SI-NO es el exactamente opuesto al casillero keynesiano. El libre funcionamiento del mercado conduce a resultados económica y socialmente óptimos en términos macroeconómicos y por lo tanto contesta que no a la segunda pregunta ya que desde ese punto de vista no se requiere que el estado intervenga para mejorar una situación inmejorable. En este enfoque se ubican tanto la macroeconomía clásica prekeynesiana (lo que Keynes llamó la economía clásica donde la ley de Say jugaba un papel central) como la llamada nueva macroeconomía clásica, los adversarios de los nuevos keynesianos en las controversias contemporáneas de la macroeconomía. Algunos de los aspectos centrales de esta nueva escuela clásica son precisamente tratar de demostrar que las políticas macroeconómicas son inefectivas e indeseables ya que el resultado que arroja la economía de mercado es inmejorable (de ahí, por ejemplo, la proposición sobre la inefectividad de las políticas macroeconómicas). Esto les ha merecido por parte de algunos keynesianos el mote de macroeconomía del Dr. Pangloss quien según Voltaire, afirmaba: *"Tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles"*. En cualquier caso parece justo decir que en esta visión una economía capitalista no requiere, ni puede, ni debe ser estabilizada. En otras palabras, se combinan en ella un optimismo en relación a la estabilidad inherente de una economía de mercado y a su capacidad para producir resultados socialmente óptimos, con un profundo pesimismo en cuanto a las posibilidades del estado para mejorar los resultados que el mercado arroja por sí solo.

El casillero NO-NO en la esquina inferior derecha es peculiar e interesante pues agrupa a enemigos acérrimos, la escuela austriaca y la marxista, que por razones distintas son muy

pesimistas sobre la capacidad de la sociedad y el estado de mejorar (dentro del capitalismo en la visión marxista) los resultados que arroja el *laissez faire* aunque reconocen, también por razones distintas, que los resultados de la economía de mercado no son necesariamente óptimos. Por ejemplo, Schumpeter, que en este aspecto es completamente austriaco, reconocía que la gran depresión de los treinta no era precisamente una situación óptima pero no creía que el estado a través de políticas monetaria y fiscal expansivas pudiera o debiera sacar a economía de la depresión. Los austriacos contemporáneos han adoptado posiciones similares con respecto a la gran recesión de los últimos años y comparten el pesimismo de los nuevos clásicos: los intentos de regulación macroeconómica pueden ser más bien fuente de desestabilización económica. Otro grupo de economistas se sitúa a la izquierda de lo que fue el “consenso keynesiano” que prevaleció entre los años cuarenta y setenta del siglo pasado. Diferenciados en su interior por la influencia de distintas variantes del marxismo y por grados distintos de aceptación de las contribuciones teóricas de Keynes, los economistas de este grupo comparten el pesimismo de Keynes sobre los resultados del libre funcionamiento de una economía de mercado pero no comparten su optimismo sobre la capacidad de las políticas macroeconómicas para resolver, sin reformas más fundamentales, los problemas centrales de una economía capitalista. Las observaciones de Kalecki, por ejemplo, sobre la transformación del ciclo económico tradicional en un ciclo político, como resultado de la aplicación de políticas de control de la demanda agregada (con el fin de controlar la inflación salarial elevando el desempleo), son un ejemplo característico de ese doble pesimismo. En este aspecto, Kalecki es más marxista que keynesiano y esto no es una crítica pues la historia parece haberle dado la razón.

Ejercicios similares para clasificar a los distintos enfoques y escuelas de la macroeconomía se pueden hacer para cada una de las patologías mencionadas anteriormente. Pero me extendería demasiado si intentara hacerlos. Solo agrego que las teorías de la inestabilidad y crisis financieras de Minsky y Kindleberger brillan por su ausencia en los temarios de macroeconomía. La crisis de 2008-2009 en los países desarrollados ha puesto de manifiesto su relevancia y actualidad. Las nuevas teorías del crecimiento endógeno

también están ausentes y aquí hay que coordinar bien lo que se da en macro sobre temas de crecimiento y lo que se da en economía del desarrollo.

2. DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA

A continuación se presentan los programas de asignatura macroeconomía I, II y III, todas ellas de tipo monográfico a nivel intermedio.

4 OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Este curso es una introducción a la macroeconomía. Examina los principales temas de los que se ocupa la macroeconomía, considerando los conceptos básicos, explicaciones alternativas y, con especial énfasis, la evidencia empírica relevante. Los principales tópicos incluyen la determinación de corto plazo del nivel de ingreso y empleo, las fluctuaciones económicas de corto plazo, el desempleo, la inflación, crecimiento a largo plazo y temas de economía abierta.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Presenta una visión de la macroeconomía en su conjunto;
2. Determinar el nivel de ingreso; y las fluctuaciones económicas de corto plazo;
3. Conocer el desempleo y la inflación en el mediano plazo; y
4. Comprender el crecimiento económico y la economía abierta

5 TEMARIO DETALLADO Y HORAS CLASE

1. Macroeconomía: Una visión de conjunto (6 sesiones)

- 1.1. El alcance de la macroeconomía moderna
- 1.2. Las relaciones entre los principales agregados económicos
- 1.3. Ahorro, inversión y sistema financiero
- 1.4. La evolución de la macroeconomía moderna

2. Determinación del nivel de ingreso y fluctuaciones económicas de corto plazo (8 sesiones)

- 2.1. Consumo e inversión
- 2.2. El modelo de ingreso-gasto
- 2.3. Demanda agregada y oferta agregada
- 2.4. Política fiscal
- 2.5. Moneda y banca
- 2.6. Política monetaria

3. Desempleo e inflación en el mediano plazo (6 sesiones)

- 3.1. Desempleo y el ciclo económico
- 3.2. Desempleo e inflación: la curva de Phillips
- 3.3. Inflación, desinflación y deflación
- 3.4. Puntos de consenso y controversia

4. Crecimiento a largo plazo y la economía abierta (6 sesiones)

- 4.1. Fuentes del crecimiento a largo plazo
- 4.2. ¿Por qué difieren las tasas de crecimiento?
- 4.3. Flujos de capital, la balanza de pagos y el tipo de cambio
- 4.4. Política cambiaria
- 4.5. Monedas y crisis cambiaria

6. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA POR TEMA

La bibliografía básica es una elección del profesor.

4 OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

El propósito de este curso es desarrollar una comprensión de la macroeconomía moderna y ayudar a los estudiantes a analizar eventos macroeconómicos y temas de política por sí mismos. El curso examina en detalle los principales tópicos de la macroeconomía incluyendo la determinación del ingreso, el desempleo, alta y baja inflación, ciclos económicos y la operación de la política macroeconómica.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Dominar los modelos macroeconómicos fundamentales, la incorporación de las expectativas y el análisis de políticas;
2. Conocer las patologías de la macroeconomía: desempleo, depresión e inflación; y
3. Penetrar en los tópicos de la política económica.

5 TEMARIO DETALLADO Y HORAS CLASE

1. Modelos, expectativas y análisis de políticas (9 sesiones)

- 1.1. El modelo IS-LM: la determinación del ingreso en el corto plazo
- 1.2. Expectativas y el modelo IS-LM
- 1.3. El mediano plazo, la curva de Phillips y el modelo DA-OA
- 1.4. La economía abierta y el modelo Mundell-Fleming

2. Patologías (9 sesiones)

- 2.1. Alto desempleo
- 2.2. Depresiones y desplomes
- 2.3. Alta inflación

2.4. Burbujas, manías y pánicos

3. Tópicos de política económica (9 sesiones)

3.1. Incertidumbre, expectativas y política

3.2. Política monetaria: objetivos y diseño

3.3. Temas de política fiscal

3.4. Desinflación y programas de estabilización

3.5. Sistemas cambiarios

6. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA POR TEMA

La bibliografía básica es una elección del profesor.

4 OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Este curso es una introducción al estudio del crecimiento económico. Después de una introducción sobre las diferencias internacionales en niveles de ingreso y tasas de crecimiento, el curso provee una revisión de los principales enfoques en la economía del crecimiento: el modelo neoclásico, el enfoque de la teoría clásica del desarrollo, los modelos de crecimiento endógeno, y modelos keynesianos. El curso se enfoca entonces a aplicar estos enfoques para discutir diferentes aspectos del proceso de crecimiento y a discutir las implicaciones de política de los distintos paradigmas.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Dominar el modelo neoclásico;
2. Conocer la teoría clásica del desarrollo; y
3. Ampliar la visión a los modelos de crecimiento endógeno;
4. Conocer los modelos de inspiración keynesiana; y

5. Conocer los tópicos adicionales y las implicaciones de política.

5 TEMARIO DETALLADO Y HORAS CLASE

Introducción: los hechos estilizados del crecimiento

1. El modelo neoclásico (5 sesiones)

- 1.1. El modelo de Solow
- 1.2. El modelo neoclásico con capital humano
- 1.3. Contabilidad del crecimiento
- 1.4. Limitaciones empíricas del modelo neoclásico

2. La teoría clásica del desarrollo (8 sesiones)

- 2.1. El modelo de Lewis
- 2.2. Trampas de pobreza y divergencia
- 2.3. Crecimiento y cambio estructural

3. Modelos de crecimiento endógeno (6 sesiones)

- 3.1. Externalidades tecnológicas: el modelo AK
- 3.2. La naturaleza de la tecnología
- 3.3. Especialización y diferenciación inter-industrial: el modelo de variedad de productos
- 3.4. Destrucción creativa: el enfoque schumpeteriano

4. Modelos keynesianos (6 sesiones)

- 4.1. El modelo de Harrod
- 4.2. Modelos kaldorianos y kaleckianos de crecimiento
- 4.3. Demanda agregada y cambio tecnológico endógenos

5. Tópicos adicionales e implicaciones de política (3 sesiones)

- 5.1. Transferencia tecnológica y convergencia

5.2. Instituciones y brechas de ingreso y crecimiento

5.3. Desigualdad y crecimiento

5.4. Competencia y crecimiento

5.5. Los efectos del comercio en el crecimiento

6. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA POR TEMA

La bibliografía básica es una elección del profesor.