



U.N.A.M.
FACULTAD DE ECONOMÍA
2014 APR 21 PM 7:18
SECRETARÍA GENERAL

La Caudilla Vargas
ET/FORD



Segundo Foro de Propuestas de Transformación del Plan de Estudios Vigente



PROPUESTA PARA LA CREACIÓN DE LA ASIGNATURA:
GEOGRAFÍA ECONÓMICA DE MÉXICO Y GLOBALIZACIÓN

Con base en los lineamientos para la elaboración de asignaturas del núcleo básico y terminal de la licenciatura escolarizada

Presenta: Roberto Bonilla Rodríguez

(Profesor de Asignatura "A", egresado de la licenciatura de esta Facultad de Economía y con Maestría y Doctorado en Geografía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM)

ABRIL 2014

1. JUSTIFICACIÓN

En la propuesta de incluir la asignatura de *Geografía Económica de México y Globalización* en la actualización del plan de estudios, se debe tener en cuenta que la disciplina geográfica ya ha formado parte de otros planes de estudio de la licenciatura de economía, por lo tanto, es relevante establecer el por qué y el para qué de esta iniciativa.

Para sustentar teóricamente las respuestas a estos cuestionamientos, es prioritario considerar los cambios más relevantes que ha tenido la disciplina geográfica en su relación con la economía y en su interpretación conjunta de la transformación del proceso social en el pasado y la actualidad.

En su génesis humanista de finales del siglo XIX, la *Geografía Económica* se destacaba por considerársele como una disciplina de inventarios estadísticos del comercio y de los recursos naturales existentes en determinados lugares o regiones, más adelante, y con la irrupción de la revolución industrial y la consolidación del modo de producción capitalista, evoluciona a una disciplina que estudia la localización en el espacio de las formas que asume la producción, distribución y consumo de las mercancías.

Por ello, para mediados del siglo XX esta definición primogénita de la disciplina geográfica resiente un fuerte impulso innovador al interrelacionarse con teorías de la relevancia que el lugar central y la localización industrial tienen en la realización de las actividades económicas.¹ Es decir, la *Geografía Económica* es redefinida con base en el análisis cuantitativo de los flujos e interacciones económicas del espacio, o sea, en la importancia de la localización, la distancia y la distribución de los mercados, para la realización de las actividades económicas, principalmente referido ahora a la jerarquía

¹ En ello, se partía del enfoque neoclásico de la economía en el que la organización del espacio es en mucho producto de la libre elección del sujeto motivado por la racionalidad económica.

que tenían los emplazamientos urbanos y su *hinterland*, y todo representado con un lenguaje geométrico de flujos, redes y áreas.²

Sin embargo, esta llamada “revolución cuantitativa” en la nueva *Geografía Económica* le trajo severas críticas de otros geógrafos que consideraban que esta manera de interpretar los procesos sociales en el espacio reducía a este último a ser considerado sólo como un receptáculo, como el contenedor o sustrato físico de las actividades humanas, como un espacio isotrópico sin relevancia social. En esta oposición, en las décadas de 1960-1970 se destaca la vinculación de la llamada geografía radical, que introduce el paradigma marxista en la explicación del espacio geográfico (relaciones sociales de producción, lucha de clases, explotación y desarrollo económico desigual), con la geografía crítica, que retoman en mucho el paradigma de la economía política, pero en las que se trata de conservar el carácter distintivo de la *Geografía Económica* como disciplina que estudia *el espacio como un producto social*.³ Así, se plantea que el objeto de estudio de la disciplina geográfica no puede ser un espacio geométrico, sino como un *constructo social* en el que las relaciones sociales diferenciales (las prácticas humanas, como las actividades económicas) son las que le definen en su configuración geográfica.

En otro sentido, para finales de la década de los ochenta del siglo pasado se habla de una renovación de la *Geografía Económica* con otra propuesta desde la disciplina económica que retoman los conceptos del lugar central y de las economías de aglomeración. En realidad, los postulados de esta “nueva geografía económica” que se

² Habrá que mencionar también, la relevancia que llegaron a tener en estos años los postulados de la llamada Ciencia Regional, que basados en este enfoque utilitario y pragmático hacían del análisis cuantitativo de la región un instrumento para fines de desarrollo económico, más que de la explicación de la región como un espacio objetivo que sintetiza los aspectos sociales y naturales, tal como le definía la Geografía Regional.

³ Ello ha sido el sustento para que, en una definición de quien esto escribe, considerar a *la dimensión socioespacial* como el fundamento del *espacio como un producto social* (o un constructo social). Esta dimensión, se entiende como una condición en la que se articulan, se interrelacionan y se sintetizan en un espacio y un tiempo específico (de desarrollo de las fuerzas productivas y en general de la historia) de un lugar, múltiples aspectos que tienen que ver con las principales condiciones de la vida social como son: la actividad económica, la práctica política, la identidad cultural, y el entorno natural o ecológico.

propone como una metodología innovadora para el estudio de la actividad económica en el espacio, no son nada novedosos ni se constituyen como un nuevo paradigma de la disciplina, ya que en ellos solamente se retoman el asunto crucial de la localización en el espacio económico de los factores de la producción y los replantea en un modelo centro-periferia y con ello formular una teoría general de la concentración o aglomeración espacial, en donde la relación entre los rendimientos crecientes de escala y los costos de transporte (las fuerzas centrifugas y centrípetas) se constituyen como los determinantes para proyectar actividades económicas capaces de superar el estancamiento y la crisis. Lo novedoso es que esta visión de la llamada “nueva geografía económica”, se contextualiza ahora en un aumento de la competencia mundial representativa de una coyuntura que puede ser aprovechada para la organización efectiva de los espacios económicos.

En la actualidad, la geografía y la economía, al igual que toda ciencia social, han sido cuestionada en sus fundamentos epistemológicos y en su quehacer disciplinario por la dinámica de cambio que experimenta la sociedad en las última tres décadas y que afecta seriamente los paradigmas del conocimiento. Esta situación, en gran parte, se debe a los avances científicos y tecnológicos y por la predominancia del nuevo liberalismo económico que con base en el libre mercado incrementa la intensidad y la calidad del intercambio comercial, la circulación de capitales y la movilidad del trabajo, busca como fin principal la reproducción del sistema capitalista global.

Por una parte, ha cambiado la manera en que se valoriza la vida social al reducir con la informática las distancias absolutas en la comunicación, haciendo posible con ello el conocimiento de los lugares más remotos y de los hechos humanos en prácticamente cualquier parte del mundo y en el momento mismo de su realización (lo que ha llevado a muchos a predecir “el fin de la geografía”).

Por otra parte, estas nuevas condiciones económicas han impulsado una profunda transformación del espacio geográfico mundial, pero no hacia la homogenización de los logros del progreso sino hacia la heterogeneidad y desigualdad del desarrollo

socioeconómico (e incluso hacia la devastación del medio ambiente). En ello sobresalen los efectos en los territorios en países de escaso desarrollo socioeconómico como México, ya sea porque algunos de estos territorios apuntan a la integración mundial o ya sea porque otros, los más, son afectados por su desarticulación de los circuitos globales de producción económica o de inversión, agudizando la relación global-local y recreando una emblemática guerra entre lugares por obtener las mejores condiciones para la integración o para mantener, en una situación extrema, localmente sus identidades y recursos naturales.

Es decir, en un sentido, este proceso globalizador se caracteriza por lo que se ha llamado la desterritorialización de los espacios locales que se integran a los circuitos de producción y circulación globales y que por ello tienen que ver más en su reproducción socioeconómica con las decisiones de los centros de dominio (las empresas transnacionales) ubicados en otras partes del mundo. Y en otro sentido, en el dislocamiento de los territorios locales que no se pueden integrar a los circuitos de comercialización o de actividad productiva y financiera global.

En otras palabras, y cualesquiera que sean las causas anteriores, se están llevando a cabo profundos cambios en la escala del espacio mundial que afectan en especial la escala local de los territorios o espacios construidos de países como México.⁴ Ello se expresa en una profunda reestructuración socioespacial a partir de lo cual son impulsadas formas específicas de inserción, reinserción o exclusión, así como nuevos patrones de articulación, rearticulación o desarticulación, de los territorios y de la población.

⁴ Por territorio se entiende en una definición amplia, tanto a la delimitación político-administrativa e históricas de nuestro país; como son las Entidades Federativas, los Municipios, las Delegaciones, así como, a los espacios construidos con delimitaciones definidas por la relación entre las prácticas sociales de una comunidad o grupo y el espacio geográfico donde se llevan a cabo éstas; como pueden ser un pueblo, una colonia, un corredor comercial, una calle, etcétera (un ejemplo de ello sucede en el espacio urbano de la Ciudad de México con el complejo comercial de Santa Fe, el corredor comercial y financiero del Paseo de La Reforma, el barrio de Tepito, los asentamientos irregulares y los 26 pueblos originarios que aún existen en delegaciones como Cuajimalpa, Tlalpan, Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta.

Con ello, el territorio o el espacio construido ha cobrado una inusitada relevancia tanto para su conocimiento como para su intervención, ya sea por el capital, el Estado o los actores sociales. Haciéndose necesario la readequación de conceptos de la *Geografía Económica* como son la localización, la escala, la distancia, el análisis y la síntesis del espacio geográfico.

Por esta reconfiguración socioespacial actual de los territorios locales, producto del desarrollo y reproducción del sistema capitalista mundial, y porque ello tiende a ser mucho más grave en México debido a la profunda desigualdad social y espacial que ha caracteriza históricamente a su proceso de desenvolvimiento socioeconómico, es que se plantea la necesidad de contar en la *Licenciatura de Economía* con una asignatura que se aboque al estudio no solo de la localización de las actividades económicas en el espacio, sino de las consecuencias o resultados de esta reconfiguración de los territorios específicos de nuestro país, tanto del ámbito rural como principalmente del urbano, y en las condiciones de vida de la población que los habita, como se pretende que sea la asignatura de *Geografía Económica y Globalización*.

2. CONTENIDO PROGRAMATICO

El curso se propone que sea semestral y se constituye de tres partes coadyuvantes, con una duración de 30-32 clases de hora y media cada una. La propuesta de la asignatura se enmarca inicialmente en estas principales líneas de análisis y conocimiento:

- 1) Las nuevas tendencias que se presentan en el despliegue del capital por el espacio mundial, como resultado de la permanente necesidad de su reproducción.
- 2) El giro total al liberalismo económico, iniciado en la década de los ochenta del siglo pasado y principalmente después del TLCAN, como modelo de acumulación de capital en la economía mexicana.

3) La desigual integración de territorio nacional, que tiene antecedentes históricos, agudizado ahora por el proceso de urbanización que ha determinado la configuración actual de una estructura social y territorial más descentralizada, más diversificada y mucho más compleja.

4) La pérdida de relevancia del papel del Estado nacional en la aplicación de políticas de desarrollo económico y territorial.

5) La perniciosa presencia de la desigualdad social expresada principalmente en la pobreza y el desempleo, tanto en el ámbito rural (emigración, improductividad, desintegración cultural, etc.) como en el ámbito urbano (segregación, marginación, informalidad económica), lo cual ha aumentado al unisonó de la asimetría territorial.

3. TIPO Y NIVEL DE FORMACIÓN

Intermedio. El propósito de esta asignatura de nueva creación es integrarla como *Asignatura Clave de Núcleo Terminal* para ajustarle a la estructura de la carrera en esta fase fundamental para cooperar de una formación profesional sólida y multidisciplinaria con la cual el alumno sea capaz de consolidar todas sus capacidades intelectuales. Ello incluso sería mucho más completo si se abre la posibilidad de crear una *Optativa del Núcleo Terminal*, como la continuación seriada de *Geografía Económica de México y Globalización*, esta optativa sería conformada como una *asignatura-taller* donde se enseñe el manejo de un *Sistema de Información Geográfica (SIG)* para la elaboración de mapas temáticos que ayuden en la interpretación de los procesos socioeconómicos en los territorios o espacios construidos. Y para lo cual, existen programas que no son muy costosos ni requieren de computadoras muy especiales y que no son difíciles de conocer y enseñar. Además, el INEGI ya ha elaborado *datos georeferenciados* de muchos indicadores económicos sociales y ambientales de todo el país, que sería la base para la elaboración de los mapas.

4. OBJETIVOS

El curso tiene como objetivo general que el alumno obtenga los conocimientos sobre los antecedentes de las teorías y conceptos fundacionales que le han definido a la *Geografía Económica*, así como la información teórica sobre las condiciones actuales de la economía mexicana y de los cambios operados en el contexto mundial actual, que le permitan una visión general de la aplicación práctica del enfoque de la *dimensión socioespacial* en el conocimiento de la realidad socioeconómica y en la reconfiguración de los territorios de México. Con ello, se pretende colaborar en la preparación de profesionales capaces de abarcar el abanico de conocimiento multidisciplinario que la dinámica de cambio social actual impone para explicar y comprender tanto el funcionamiento de las leyes económicas generales del sistema capitalista y su reproducción (enfoque holístico) como de su expresión geográfica en los diferentes, diversos y singulares territorios o espacios construidos de México,

Como objetivo particular, se espera que al final del curso el alumno adquiera las herramientas teóricas necesarias para que, en el ámbito académico, pueda llevar a cabo estudios de caso que sirvan como proyectos de tesis de titulación, o ya sea para que le ayude a tomar decisiones de política económica pública de ordenamiento territorial e incluso de negocio privado en el ámbito profesional.

5. TEMAS DEL CURSO

PRIMERA PARTE (8 CLASES)

DEFINICIÓN Y OBJETO DE ESTUDIO DE LA GEOGRAFÍA ECONÓMICA

1. Antecedentes en la geografía humana.
2. La Geografía Económica del siglo XX. La relación funcional de la economía con el espacio geográfico.
3. La llamada "nueva geografía económica".

4. La Geografía Económica y el espacio como un producto social.
5. Propuestas de interpretación de la geografía económica en México.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Bassols, Ángel, *Geografía, subdesarrollo y regionalización*, Editorial Nuestro Tiempo, segunda edición, México, 1975. Segunda Parte, "Aplicación de los conocimientos geográficos-económicos".
- Bassols, Ángel, *La geografía socioeconómica de México, Aspectos físicos y económicos por región*, Editorial Trillas, México, reimpresión 2012. Capítulo 1, "Objeto de estudio de la geografía socioeconómica".
- Krugman, P. y Fujita, M., "La nueva geografía económica: pasado, presente y futuro", en; Revista Investigaciones Regionales, México, 2004.
- Ortega Valcárcel, José, *Los horizontes de la geografía*, Editorial Ariel, España, 2000, Capítulo 20, "De la geografía humana a las geografías humanas". Capítulo 24, "Los horizontes de la geografía".
- Ramírez, Blanca, *Modernidad, posmodernidad, globalización y territorio. Un recorrido por los campos de las teorías*, UAM-X/Miguel Ángel Porrúa, México, 2003. Capítulo 4, "Los modelos espaciales neoclásicos: de Lösch y Christaller a Krugman". Capítulo 5, "Distritos industriales, redes o metrópolis ampliadas: de Marshall al regulacionismo".
- Reboratti, Carlos, "La geografía entre límites, escalas y fronteras", en; J. L. Palacioprieto y M. T. Sánchez Salazar (editores). *Geografía para el tercer milenio. Geography for the third millennium*, Instituto de Geografía, UNAM, México, 2001.
- Santos, Milton, "Espacio y método", en: Revista *GEO-CRÍTICA*, número 65, Universidad de Barcelona, España, 1986.

-Santos, Milton, *La naturaleza del espacio. Técnicas y tiempo. Razón y emoción*, Ariel Geografía, España, 2000. Capítulo 3, "El espacio geográfico un híbrido". Capítulo 5, "De la diversificación de la naturaleza a la división territorial del trabajo"

SEGUNDA PARTE (11 CLASES)

ESPACIO GEOGRÁFICO, ACUMULACIÓN DE CAPITAL Y GLOBALIZACIÓN

1. Los límites espaciales al despliegue del capital global.
2. El desarrollo geográfico desigual y la producción capitalista del espacio.
3. La interpretación geográfica de las nuevas formas flexibles de producción y trabajo.
4. La relevancia del avance científico y tecnológico para la globalización.
5. La relación dialéctica global-local y los lugares geográficos.
6. Ciudades, espacio urbano construido y reproducción del capital.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

-Castells, Manuel, *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*, Volumen I, *La sociedad red*, siglo veintiuno editores, México 2001. Capítulo I, "La revolución de la tecnología de la información". Capítulo II, "La economía internacional y el proceso de globalización".

-Harvey, David, (1990), *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*, FCE, México, 1990. Capítulo XII, "La producción de configuraciones espaciales: las modalidades geográficas del capital y el trabajo". Capítulo XIII, "La crisis en la economía espacial del capitalismo. Dialéctica del imperialismo"

-Harvey, David, *Espacios de esperanza*, Akal, España, 2003. Primera Parte, "Desarrollos geográficos desiguales".

-Harvey, David, *El nuevo imperialismo*, Akal, España, 2004. Capítulo III, "Bajo el dominio del capital". Capítulo 4, "La acumulación por desposesión".

-Harvey, David, *Las ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*, Akal, España, 2013.

-Ramírez, Blanca (2003a), *Modernidad, posmodernidad, globalización y territorio. Un recorrido por los campos de las teorías*, UAM-X/Miguel Ángel Porrúa, México, 2003. Capítulo 3, "Globalización y territorio: la neutralización del problema"

-Santos Milton, *De la totalidad al lugar*, Oikos-Tau, Barcelona, España, 1996.

-Santos, Milton, *La naturaleza del espacio. Técnicas y tiempo. Razón y emoción*, Ariel Geografía, España, 2000. Capítulo 7, "El sistema técnico actual". Capítulo 11, "Por una geografía de las redes". Capítulo 15, "Orden universal, orden local. Resumen y conclusiones".

TERCERA PARTE (12 CLASES)

GLOBALIZACIÓN Y TERRITORIOS EN MÉXICO

1. Desigualdades sociales y territoriales en México. Antecedentes.
2. La reestructuración económica y territorial con el modelo neoliberal.
3. El proceso de construcción del espacio urbano. La reestructuración socioespacial.
4. Los espacios de la globalización en México.
5. Los efectos diferenciales de la globalización sobre el territorio nacional. La nueva geografía del capital y el trabajo.
6. Los espacios fragmentados y la desigualdad socioeconómica de las ciudades. El caso del Distrito Federal.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

-Aguilar, Guillermo, "La ciudad de México y su estructura policéntrica regional", en: Guillermo Aguilar (coordinador), *Las grandes aglomeraciones y su periferia regional*.

Experiencias en Latinoamérica y España, Instituto de Geografía-UNAM/Miguel Ángel Porrúa/Cámara de Diputados-LIX Legislatura, México, 2006.

-Aguilar Guillermo, "Reestructuración económica y costo social en la Ciudad de México. Una metrópoli 'periférica' en la escala global", en: Alejandro Méndez (coordinador), *Estudios urbanos contemporáneos*, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México, 2006.

-Bonilla, Roberto, "Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad", *Revista Argumentos*, nueva época, año 22, núm. 61, septiembre-diciembre 2009, UAM-X.

-Bonilla, Roberto, "Urbanización rural y economía agrícola de sobrevivencia en la Delegación Milpa Alta", en dictamen por la *Revista Argumentos*, UAM-X.

-Gasca, José, *Geografía regional. La región, la regionalización y el desarrollo regional en México*, Instituto de Geografía, UNAM, México, 2009. Capítulo 3, El Estado y las políticas regionales en México. Capítulo 4, "La globalización económica y sus impactos regionales en México".

-Hiernaux, Daniel, "Reestructuración económica y cambios territoriales en México. Un Balance 1982-1995", en; C. de Mattos, D. Hiernaux y D. Restrepo, *Globalización y territorio. Impactos y perspectivas*, FCE/Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile, 1998.

-Kozak, Daniel, "Fragmentación urbana y neoliberalismo global" en; Emilio Pradilla (compilador), *Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas*, UAM/Miguel Ángel Porrúa, México, 2011.

-Osorio, Isabel, "Reestructuración y desigualdades socioterritoriales en la región centro de México", en; D. Villareal, D. Mignot y D. Hiernaux (coordinadores), *Dinámicas metropolitanas y reestructuración territorial*, UAM-X/Miguel Ángel Porrúa, México, 2003.

-Pérez, Margarita, *Santa Fe: ciudad, espacio y globalización*, Universidad Iberoamericana, México, 2010

-Pradilla, Emilio, "Zona Metropolitana del Valle de México: una ciudad baja, dispersa, porosa y de poca densidad", en; Emilio Pradilla (compilador), *Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas*, UAM/Miguel Ángel Porrúa, México, 2011.

-Ruiz Duran, Clemente, *Dimensión territorial del desarrollo económico de México*, Facultad de Economía, UNAM, México, 2004

-Vieyra, Antonio (2006), "Reestructuración sectorial centro-periferia. Los alcances regionales de la ciudad de México", en; Guillermo Aguilar (coordinador), *Las grandes aglomeraciones y su periferia regional. Experiencias en Latinoamérica y España*, Cámara de Diputados, LIX Legislatura/Instituto de Geografía, UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México, 2006.

6. CRITERIOS DE INTEGRACIÓN VERTICAL Y HORIZONTAL

La asignatura de Geografía Económica y Globalización de propone como obligatoria del Núcleo Terminal de cualquiera de las áreas de: Investigación y Análisis Económico, de Economía Política, o Teorías Aplicadas y Economía Internacional. Por ello mismo será un requisito cursar el Núcleo Básico del Área de INAE, I, II, III, IV y V, de Economía Política I, II, III, IV y V, y las asignaturas: Desarrollo Económico, Economía Mundial Actual, Economía Mexicana I y II, del Área Teorías Aplicadas y Economía Internacional.

7. FORMAS DE EVALUACIÓN

- a) Resúmenes de lecturas 10%
- b) Participación en clase 10%
- c) Examen 30%

d) Elaboración de un trabajo final como un anteproyecto de investigación sobre un estudio de caso que se haya visto en clase, explicando la dimensión socioespacial, del territorio o espacio construido en cuestión, vale 50%.

e) En caso de existir condiciones propicias, el trabajo final se sustituye con una práctica de campo para indagar empíricamente la construcción social del espacio de un caso que se conozca teóricamente.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bassols Ángel, *Geografía económica de México*, Editorial Trillas, México, 1977.
- George, Pierre, *Geografía Económica*, cuarta edición Ediciones Ariel, Barcelona, España, 1970.
- Girardo, Cristina, "El desarrollo local de México: aportes teóricos y empíricos para el debate", *Estudios sociológicos*, vol. XXVII, núm. 82, El Colegio de México, 2010.
- Harvey, David, *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, Argentina, 1998.
- Harvey, David, *Espacios del capital. Hacia una nueva geografía crítica*, Akal, España 2007. Segunda Parte.
- Krugman, Paul, *Geografía y comercio*, Antonio Bosch Editor, Barcelona, España 1992.
- Lacoste, Yves, *Geografía del subdesarrollo*, tercera edición, Editorial Ariel, España, 1980.
- Pradilla, Emilio (compilador), *Los territorios del neoliberalismo en América Latina*, Miguel Ángel Porrúa/UAM-X, México, 2010,
- Sassen, Sakia, *La ciudad global*, Eudeba, Buenos Aires, 1999.
- Propin, Enrique, *Teorías y métodos en geografía económica*, Instituto de Geografía, UNAM, México, 2003.