

## Segundo Foro de Propuestas de Transformación del Plan de Estudios vigente

### *Propuesta para Historia del Pensamiento Económico*

11 DE ABRIL DE 2014

Bethsaida Maldonado

Paty Montiel

Pedro Antonio Chávez

#### **RESUMEN**

Partiendo del documento "Propuesta de Proyecto Institucional de la Facultad de Economía y Perfil Formativo del Economista"<sup>1</sup> en el que se manifiesta que *"el objetivo central [de la Facultad de Economía] debe ser el desarrollo del pensamiento alternativo con base en una amplia cultura económica, sin dejar de conocer el pensamiento llamado dominante"*; así como del "Diagnóstico del Proceso de Reforma Académica de la Licenciatura Escolarizada"<sup>2</sup> en el que se ha sostenido la conveniencia de *"aprovechar de mejor manera los cursos semestrales de Economía Política, en donde la enseñanza basada en la lectura lineal de El Capital de Karl Marx, debería ser robustecida, actualizada y complementada con lecturas analíticas de pasajes seleccionados, conceptualmente importantes, de la Economía Política Clásica, así como de desarrollos del conjunto de corrientes asociadas con lo que puede referirse en forma agregada como marxismo contemporáneo. De manera similar, también debieran aprovecharse mejor los cursos semestrales de Teoría Económica para, además de leer consecutivamente las secciones y capítulos correspondientes de los diversos manuales convencionales de microeconomía y macroeconomía, incorporar algunas referencias analíticas publicadas en revistas especializadas, viejas y actuales, y capítulos de libros señeros y originales, que evidencien que dicha teoría no es homogénea ni linealmente continua, que documenten las discusiones y críticas existentes al interior misma de la Teoría Económica, que discutan las críticas mutuas planteadas entre formulaciones disciplinarias tales como la economía neoclásica, la keynesiana, la kaleckiana, la poskeynesiana, la de la escuela de la*

---

<sup>1</sup> Elaborado por la Comisión Ampliada de Planes y Programas de Estudios del Consejo Técnico, y publicado en *Cuartilla* no. 56, febrero de 2013.

<sup>2</sup> Presentado por el Director Leonardo Lomelí y publicado en *Cuartilla* no. 56, febrero de 2013.

*elección pública, la de las expectativas racionales, el evolucionismo, el neoinstitucionalismo, el neoestructuralismo, etc”;* planteamos lo siguiente:

1. Se requiere reconocer que, lo que hoy se conoce como, Economía Política y Teoría Económica en el plan de estudios vigente constituyen el cuerpo teórico de formación del economista de la Facultad de Economía.
2. Sin embargo, en la formación del economista de esta Facultad se presentan como bloques consolidados a su interior y antagónicos entre sí; esa visión vela la complejidad del pensamiento económico pasado y presente, y contribuye al aniquilamiento de la posibilidad de desarrollo de un pensamiento alternativo básico para la formulación de soluciones a las problemáticas de la sociedad.
3. Por su parte, la historia del pensamiento económico poco contribuye en el plan actual a esclarecer la complejidad del pensamiento económico y más bien se convierte en una revisión “monográfica” y “libresca”, además “incompleta”.
4. Por lo que esta reforma al plan de estudios representa una oportunidad para reconcebir la historia del pensamiento económico de acuerdo al objetivo principal de la Facultad señalado por la Comisión Ampliada de Planes y Programas de Estudio del Consejo Técnico.
5. Historia del pensamiento económico no debe concebirse como conocimiento acumulativo y monográfico del análisis económico, cuyo único objetivo sea apoyar al estudiante en su entendimiento analítico de una u otra teoría dentro de la economía, aunque igualmente podría fungir esa función; pero de considerarse como la tarea principal, entonces se corre el riesgo de terminar justificando el desarrollo de un pensamiento dominante soslayando el estudio no sólo del pensamiento alternativo sino nublando las mismas fisuras y contradicciones del dominante.
6. Historia del pensamiento económico, entonces, debe concebirse como una subárea de estudio (dentro de historia económica) que permita mostrar primordialmente la complejidad en la conformación de las ideas y acciones de los sujetos que fundaron la economía y que la han discutido hasta nuestros días. Mostrar la diversidad en el pensamiento, sin que por ello se lleve al estudiante a confusiones, es un reto ineludible que empuja hacia el objetivo de la Facultad ya señalado.
7. Si la concepción anterior sobre la función del estudio de la historia del pensamiento económico es admitida, si es una concepción compartida por los profesores que imparten hoy la asignatura de “historia del pensamiento económico”, por los profesores del área de “Historia y Pensamiento Económico”, y por el resto de profesores y estudiantes de la Facultad; si es así, entonces, consideramos, habrá que trabajar en el siguiente sentido.

8. Se requiere una introducción al estudio de la economía, pero no se puede hacer esa introducción en una sola asignatura, sino que debe ser un bloque de asignaturas que tengan como objetivo compartido "introducir al estudiante al estudio de la economía. Así como proporcionar los elementos de identidad propios de esta Facultad". Consideramos que ese bloque debe componerse de: introducción a la teoría económica (conformada por la crítica de la economía política y la teoría económica convencional), así como por historia del pensamiento económico y metodología.

9. Nuestra propuesta incluye tres cursos en esta Sub-área: A) Introducción al Pensamiento Económico: Orígenes del Pensamiento Científico. B) Historia del Pensamiento Económico: Corrientes del XX... C) Pensamiento contemporáneo y de América Latina. Los primeros dos cursos se ubican en los primeros dos semestres del núcleo básico mientras el tercero sería en el sexto. Sin embargo, en esta ocasión se presenta sólo lo concerniente a la "Introducción al Pensamiento Económico: Orígenes del Pensamiento Científico" y a la "Historia del Pensamiento Económico: Corrientes del siglo XX".