

El programa económico es insuficiente

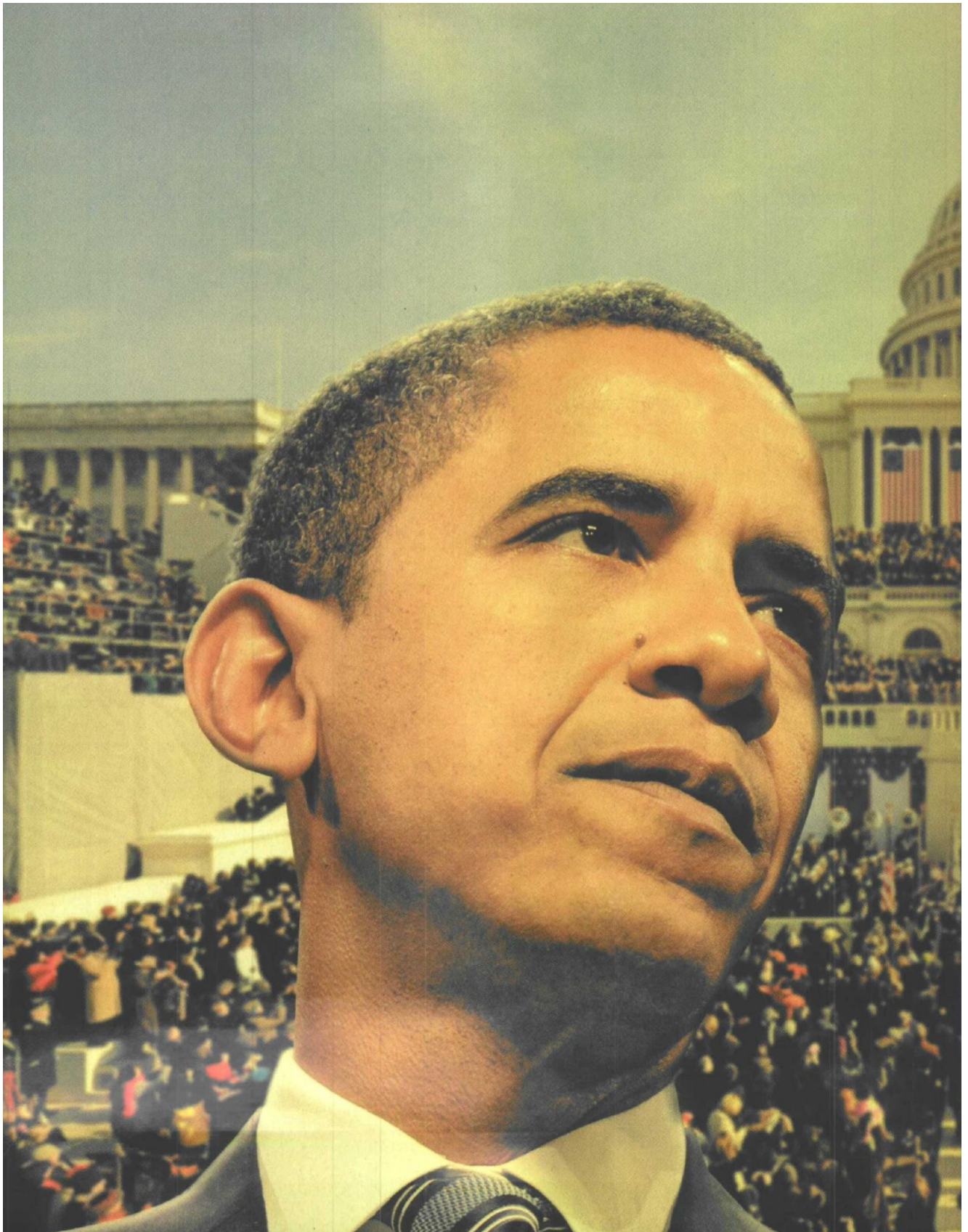


8

Aunque el programa económico del presidente de EU es agresivo —lo que políticamente le generará dividendos, pero no resolverá el problema de fondo—, hoy “los estadounidenses no buscan un estadista, buscan un icono salvador y se están volcando en la imagen de Obama”, afirma Miguel Cervantes Jiménez, profesor-investigador de la UNAM.

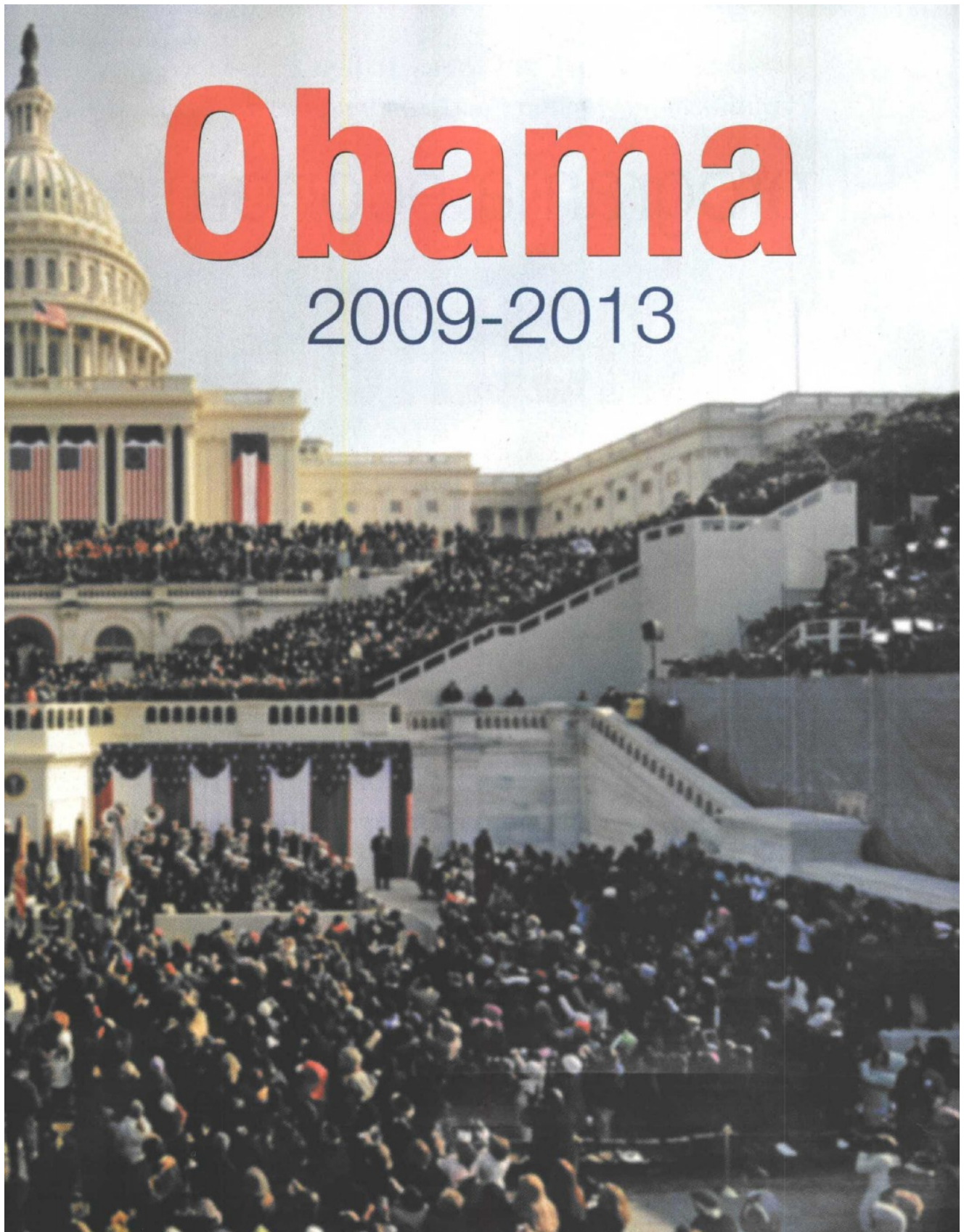


Continúa en siguiente hoja



Continúa en siguiente hoja

Página 2 de 8



Continúa en siguiente hoja

Página 3 de 8

MIGUEL CERVANTES JIMÉNEZ/

Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM

El programa económico es **insuficiente**



10 • 25 de enero de 2009

Siempre!

Continúa en siguiente hoja

Página 4 de 8

Fecha 26.01.2009	Sección Revista	Página 4-13
---------------------	--------------------	----------------

También habrá recursos destinados a las clases medias y bajas, tanto con la disminución de impuestos como con préstamos de 500 a mil dólares.

ISABEL SALMERÓN

El programa económico del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, es agresivo, lo que políticamente le generará dividendos; pues impactará en la generación de empleos y crecimiento de la producción, pero no resolverá el problema de fondo. Para ello deberá corregir el déficit fiscal, ya que ninguna economía puede gastar más de lo que puede pagar y tener finanzas sanas. Sin embargo, hoy por hoy “los estadounidenses no buscan un estadista, sino una imagen salvadora, un icono, y se están volcando en la imagen de Obama; sus niveles de popularidad, 79 por ciento, así lo demuestran”, afirma el economista Miguel Cervantes Jiménez, profesor investigador de la facultad de Economía de la UNAM, en entrevista con *Siempre!*

El 20 de enero, el primer afroamericano que dirigirá los destinos de la nación más fuerte del mundo ofreció a su pueblo el discurso que quería escuchar: reconoció que la economía está muy debilitada debido a la irresponsabilidad de algunos. Advirtió que dicha situación demanda acciones audaces, por lo que actuará no sólo para crear nuevos empleos, sino para asentar los fundamentos del crecimiento. Hizo énfasis en que la crisis les debe recordar que si no hay un ojo vigilante, el mercado se puede salir de control, para luego rematar con la frase: el éxito de la economía siempre ha dependido no sólo del tamaño del PIB, sino de la habilidad de extender oportunidades a cada uno.

“El discurso —apuntó el investigador— aunado a la mala conducción del país por parte de su antecesor, George W. Bush, sembró la esperanza entre los estadounidenses, pero, y quisiera equivocarme, lo que vamos a ver en los próximos meses es una situación económica que se seguirá agravando”.

Fecha 26.01.2009	Sección Revista	Página 4-13
----------------------------	---------------------------	-----------------------

Ambicioso programa de cortos alcances

El futuro plan de estímulo económico de la administración Obama —a gastar en dos años— ya tiene cifras. El equipo económico del Presidente ha llegado a un acuerdo con la Cámara de Representantes para acceder a 825 mil millones de dólares que contribuyan a reactivar la economía estadounidense, mediante un programa de inversiones y recortes fiscales. El paquete de medidas se desglosa de la siguiente manera: 550 mil millones de dólares para inversiones y 275 mil millones en recortes fiscales.

Entre los rubros más sobresalientes del plan de estímulos se encuentran: un recorte de impuestos para las familias de 140 mil millones de dólares; 43 mil millones en ayudas para la gente en paro; 20 mil millones para programas de asistencia alimentaria y becas de estudio por otros 15 mil millones. Además, prevé una partida de 90 mil millones de dólares para inversiones en infraestructuras y 87 mil millones en ayudas a los estados. Con las medidas mencionadas el presidente estadounidense pretende dar el primer paso de una acción concertada para crear y proteger de 3 a 4 millones de puestos de

Pretende dar el primer paso de una acción concertada para crear y proteger de 3 a 4 millones de puestos de trabajo.

trabajo, estimular la economía y comenzar el proceso para su transformación en el siglo XXI.

Cabe recordar que una semana antes de tomar posesión del cargo, Obama urgió al Congreso para que aprobara su plan de estímulos económicos insistiendo en que la economía estadounidense se deterioraba a pasos agigantados y que de no actuar con celeridad, las consecuencias podrían ser terribles.

Aseguró que ese plan “permitiría de forma inmediata volver a crear empleo y sentar las bases para un crecimiento de largo de plazo, aunque reconoció que tendría un «costo considerable», y a corto plazo «aumentará el déficit». Pero igual de ciertas serían las consecuencias de no hacer nada, con una mayor pérdida de empleos, ingresos y confianza en la economía”.

Cervantes Jiménez explica que si bien son medidas agresivas no tendrán los efectos esperados porque el problema no es menor. De hecho, se tienen pronósticos de que la economía de Estados Unidos caerá menos 1.2 por ciento del PIB, arrastrando al resto de los países del mundo.

En Europa se espera una caída del PIB en prácticamente todas las economías que conforman la Comunidad Económica Europea: se estima que en Alemania se registre una caída de 2.3 por ciento; Irlanda 5 por ciento; Dinamarca 1; España 2 por ciento; en tanto que las tasas de desempleo se elevan a niveles que no se veían desde hace tiempo; tan sólo por citar un ejemplo, el desempleo español anda en el orden del 16 por ciento. Y es que la crisis que se origina con el fenómeno financiero en Estados Unidos se esparció rápidamente por el mundo, llevando a todas las naciones a meter reversa; esto es, decrecer, convirtiéndose en un círculo perverso del cual tardarán en salir.

Medidas acertadas

Cervantes Jiménez explica que las medidas anunciadas por Obama a corto plazo podrían tener éxito más no a largo plazo, pues no se ataca el principal problema que es el déficit fiscal. En el corto plazo el destinar 300 mil millones de dólares. Esto es, cerca del 40 por ciento de todos los recursos del programa, al proyecto de recorte de impuesto, enviará señales positivas hacia variables fundamentales en la toma de decisiones de las familias y empresas; sobre todo a estas últimas que son las que generan riquezas.

Hay que recordar que cuando los impuestos disminuyen se alienta a la producción. Además, en este programa también habrá recursos destinados a las clases medias y bajas, tanto con la disminución de impuestos como con préstamos de 500 a mil dólares, lo que les permitirá tener un mayor poder

Continúa en siguiente hoja

Página 6 de 8

Fecha 26.01.2009	Sección Revista	Página 4-13
----------------------------	---------------------------	-----------------------

adquisitivo, creando un círculo virtuoso en donde la oferta y la demanda están en equilibrio.

Lamentablemente, hay variables que deben tomarse en cuenta antes de lanzar las campanas al vuelo y es que no es la primera vez que se reducen los impuestos, ya George W. Bush lo hizo en dos ocasiones.

La primera ocasión fue precisamente cuando el atentado en las Torres Gemelas paralizó a la sociedad estadounidenses provocando una disminución considerable en su consumo. En ese momento la Reserva Federal determinó bajar las tasas de interés promoviendo el consumo, medida que dio resultado endeudando a miles de ciudadanos con créditos que no pudieron pagar, cuando la misma Reserva Federal determinó que la economía se había recuperado y volvió a subir las tasas de interés.

Aunado a esta medida en el periodo 2001-2003 hubo un recorte de impuestos para lo que el gobierno aportó 174 mil millones de dólares y en el periodo 2004-2005 se volvió a retomar la medida con una bolsa de 230 mil millones, que en suma es una cantidad mayor a la propuesta por Obama. Ahora se vuelven a implantar dichas medidas, pero el efecto puede no ser el esperado, ya que las tasas están en niveles tan bajos que ya no generan incentivos, además de que las familias arrastran deudas.

“La solución —dice el economista— sería que la Reserva Federal mostrara las condiciones precarias del crédito incrementando las tasas de interés —que hoy se encuentran en medio punto porcentual—, así descartarían la posibilidad de volverse a endeudar para pagar los créditos anteriores, sumergiéndolos en una deuda interminable, que a largo plazo se agravará. El problema está en el origen de la crisis de Estados Unidos y aquí es muy importante el diagnóstico: el problema de la crisis no es algo nuevo, desde hace varios años Estados Unidos tiene un déficit fiscal del orden del 3 y el 4 por ciento que viene acompañado de un déficit comercial que, en suma, representa en promedio el 7 por ciento del PIB”.

El déficit se genera cuando el gobierno gasta más de lo que ingresa. Para mantener la economía sana el Estado debe sacar de algún lugar los recursos que gastó de más para pagarlos. Hay tres formas de resolver este problema: uno, incrementando impuestos. Sin embargo, las medidas propuestas por Obama hacen lo contrario, disminuyen impuestos, lo que disminuirá los ingresos del gobierno; dos, emitir dinero y aquí Estados Unidos tiene una gran ventaja, pues cuando emite dólares una parte importante del dinero no se queda en la Unión Americana sino que se distribuye al resto de países del mundo, mismos que guardan el papel moneda como reserva, los economistas denominan esta acción como señoreaje; y tres, a través de la deuda, pero ésta en algún momento se tiene que pagar.

Políticamente, las medidas tomadas por Obama son correctas, pues muestran a la sociedad el interés del gobierno por resolver esta crisis a fin de mantener su apoyo en todos los proyectos a instrumentar. Sin embargo, la verdadera solución, la correcta, es disminuir el déficit fiscal, lo que implica disminuir su gasto e incrementar sus ingresos. De no tomarse esta medida, habrá recuperaciones momentáneas seguidas de etapas de recesión.

Efecto dominó

Cervantes Jiménez recuerda que ser la más grande economía del mundo representa una tercera parte de la producción económica mundial; las crisis, depresiones o recesiones que padezca Estados Unidos la exportará al resto del globo terráqueo.

Continúa en siguiente hoja

Página 7 de 8

El efecto dominó será mayor o menor dependiendo del país del que se trate, tomando en cuenta su relación comercial con Washington. Así vemos que México es uno de los cercanos y vulnerables, pues su comercio es de cerca del 80 por ciento. América Latina también está ligada pero menos; la comunidad económica europea ya reciente los estragos de la depresión más profunda que ha padecido Estados Unidos y naciones tan prósperas como India y China que tenían crecimientos del orden del 7.8 o 9 por ciento. Se estiman que este año crecerán alrededor del 5 por ciento. ✕

Ley de reactivación e inversión estadounidense en 2009

(paquete de fondos de 825 mil millones de dólares)

—275 mil millones de dólares para desgravaciones fiscales.

—550 mil millones para un programa de inversiones.

—Se crearán o salvaguardarán de 3 a 4 millones de empleos, 90 por ciento de ellos en el sector privado.

—54 mil millones de dólares para una energía limpia y eficaz.

—16 mil millones para tecnología

—90 mil millones para la modernización de las carreteras, puentes, transportes y vías navegables.

—141 mil 600 millones para la educación.

—24 mil 100 millones para bajar de los costos de la salud.

—102 mil millones para ayudar a los asalariados afectados por la crisis.

—91 mil millones para mantener los empleos del servicio público y la protección de los servicios vitales.

—Se prevé la creación de un sitio de Internet para observar el desarrollo de las inversiones, así como un comité de vigilancia para alertar al Congreso sobre eventuales problemas de gestión de los proyectos.

