

Développement Économique et Politique du Mexique Contemporain

Angel DE LA VEGA NAVARRO
Janvier 2006

Cadre général

Le cours prendra comme point de départ l'analyse de la crise de 1982, qui a fait suite au boom pétrolier de la fin des années 70. Cette année-là, la croissance économique et la stabilité politique relative que le Mexique connaissait depuis 5 décennies ont brutalement pris fin, un collapse qui a dévoilé les carences du système économique et politique.

Les mesures et les politiques mises en oeuvre pour reformer l'économie et la remettre sur la voie de la stabilité et de la croissance feront l'objet d'une attention particulière, en s'intéressant au rôle des différents acteurs dans un environnement institutionnel donné et aux implications socio-politiques des différents projets.

Approche centrale

La relation entre les environnements institutionnels, le rôle des acteurs et la performance des économies est complexe. Dans ce cours on mettra l'accent sur deux aspects: 1) Les interrelations entre les niveaux macro, méso et microéconomiques; 2) L'imbrication entre les logiques économiques et politiques.

Dans le cas du Mexique l'imbrication entre les logiques économiques et politiques est centrale. Cette dernière sera étudiée en termes d'une validation de certains aspects de l'approche institutionnaliste, dans une orientation qui intègre de façon centrale les phénomènes de pouvoir, les asymétries, les institutions comme des constructions non neutres où s'expriment des compromis, des relations de force, de dépendance-domination, etc.

Cette approche renvoie aux fondements mêmes du développement du Mexique, c'est-à-dire à l'histoire et aux institutions qui ont encadré ce développement. Nous situer dans cette perspective revient à approfondir un choix méthodologique qui essaie de coller aux caractéristiques de la dynamique socio-économique. En effet, par rapport à l'approche prédominante du développement qui se centre ou bien sur les problèmes de l'allocation des ressources, ou bien sur celui de la détermination du niveau du revenu, du produit et des prix, nous préférons, en effet, une approche de type institutionnaliste qui « assert the primacy of the problem of the organization and control of the economic system »¹. Dans cette perspective l'économie ne s'identifie pas au seul marché : « it is not the market but the organizational structure of the larger economy which effectively allocates ressources »².

Un aspect mérite une attention particulière: la construction d'une relation entre l'État corporatiste et l'organisation économique, non seulement de quelques industries particulières, comme la pétrolière, mais de l'ensemble de l'économie. Cette imbrication a effectivement contribué à une certaine prospérité, au développement de certaines industries et même à certaines périodes à une certaine distribution de la richesse, mais contenait des limites intrinsèques qui ont empêché un développement plus équilibré et égalitaire. Avec le temps cette imbrication particulière est devenue l'un des facteurs de la crise du mode de développement et l'un des aspects autour desquels s'est fait sentir de façon aigue la nécessité d'un changement institutionnel profond. Ce changement exigeait des

¹ - « Institutionnal Economics », J. EATWELL et Alii, **The New Palgrave. A dictionary of Economics**, 1987, pp. 864-866.

² - ibidem, p. 865.

comportements nouveaux de la part des acteurs économiques et sociaux et impliquait aussi directement à l'État³.

Objectifs du cours

Le cours vise l'atteinte des objectifs suivants :

- Rendre compte des principaux axes du développement économique et politique contemporain du Mexique ;
- Analyser les spécificités du développement du Mexique dans son cadre actuel d'intégration (Amérique du Nord) ;
- Examiner les perspectives du développement du Mexique, en tenant compte de ces axes et de ces spécificités (un pays avec des inégalités, des déséquilibres et des disparités profondes ; une économie relativement diversifiée où le pétrole occupe une place disproportionnée, en particulier en termes de sa contribution aux finances publiques, etc.).

Plan du cours

INTRODUCTION. La centralité de la crise de 1982 : antécédents et séquelles

L'année 1982 est une année charnière. Une économie diversifiée qui se "pétrolise" et qui entre dans une crise profonde, en prenant fin ainsi une longue période de croissance économique et de stabilité politique. Ce collapse, qui a dévoilé les carences du système économique et politique, a montré aussi la nécessité de transformations profondes. Des mesures et des politiques ont été mises en oeuvre pour reformer l'économie et la remettre sur la voie de la stabilité et de la croissance. Le Mexique s'est orienté progressivement vers un mode de développement plus ouvert et libéralisé. Des projets se sont confrontés et des nouveaux acteurs se sont fait présents dans un environnement en transition vers la démocratie.

Où en est le Mexique ? Quel bilan peut-on faire des réformes économiques des années 80 et 90, y compris la recherche d'une nouvelle insertion dans l'économie globale ? Qu'est qu'elle est devenue la transition vers la démocratie ? Quelle est sa spécificité par rapport à d'autres expériences ?

Lectures de base (disponibles en français ou en anglais):

- AGUILAR Hector, MEYER Lorenzo [1993]
- GONZALEZ CASANOVA Pablo [1969]
- KNIGHT Alan [1986]
- THELEN David [1999]

I – Instauration d'un mode de développement et croissance au Mexique

1 - L'Etat issu de la Révolution Mexicaine et son rôle dans le développement économique

- 1.1. - L'Etat, le développement économique et la domination du politique
- 1.2. - Un Etat moteur du développement qui domine les acteurs privés et les relations de propriété

2 - La mise en place d'un nouveau cadre institutionnel d'ensemble. Résultats.

- 2.1. - Des institutions pour la prise de contrôle de l'économie

³ L'introduction explicite de l'État est importante, en relation, en particulier, avec certaines analyses contemporaines où le changement institutionnel correspond à des efforts des individus pour construire des nouveaux modèles de coordination face à l'inadéquation –la crise- des modèles précédant. L'omission de l'État n'est ni fortuite ni sans conséquences: en procédant ainsi, on laisse de côté un acteur qui peut utiliser ses pouvoirs légaux pour impulser un changement institutionnel.

2.2. – Le régime politique. Centralisation du pouvoir politique autour d'une présidence autoritaire soutenue par un parti hégémonique. Corporatisme, « corruption institutionnalisée ».

2.3. - Un cadre générale de croissance et de stabilité politique et économique. Les relations avec les États-Unis

2.4. - La contribution du Modèle Pétrolier Mexicain à l'industrialisation et au développement stable du système économique et politique.

Lectures de base (disponibles en français ou en anglais) :

DE LA VEGA NAVARRO Angel [1999], Chapitre 1, Section 2 (en français)

NORTH, D.C. [1990]

----- [1991]

THELEN David [1999]

WILKIE James W. [1990]

II - la crise du mode de développement.

1 - La crise du mode de développement. Des crises récurrentes à partir de 1976

2 - Les fausses sorties de crise : la fuite en avant de la dépense publique, l'endettement et de la pétrolisation.

2.1. - La recherche d'une nouvelle légitimité politique et d'une issue à l'épuisement du mode de développement

2.2. - Une nouvelle politique pétrolière; une nouvelle place du pétrole dans l'économie.

2.3. - Le « boom pétrolier ». La nature des revenus pétroliers et ses effets. Les connexions avec l'endettement externe. Les enchaînements financiers et spéculatifs qui approfondissent la crise.

Lectures de base (disponibles en français ou en anglais) :

DE LA VEGA NAVARRO Angel [1999], Chapitre 3 (en français)

AUTY R. M.[1991]

III - ¿Transition vers une nouvelle cohérence économique d'ensemble ?

1 - Le démantèlement économique et institutionnel d'un mode de développement épuisé, d'institutions qui sous-tendaient un certain degré de cohésion sociale.

2 - Les principaux éléments de la Réforme Economique des années 90s. L'établissement d'institutions cohérentes avec l'ouverture commerciale et financière et l'orientation vers le marché. Des réformes sans récupération d'un sentier nouveau de croissance et de création d'emplois. Persistance des problèmes structurels et présence des problèmes nouveaux (migration, trafic des drogues, insécurité, économie informelle, ...).

3 – L'entrée dans la globalisation dans un cadre régional donné. Un bilan de l'ALENA.

4 - Pétrole et développement dans une économie diversifié, en processus d'intégration à l'Amérique du Nord. Les revenus pétroliers : *blessing or curse* ? Comparaison avec d'autres pays qui exportent du pétrole comme le Canada ou la Norvège.

5 - Le rôle de l'Etat dans la restructuration-recomposition des processus productifs et dans l'articulation des sphères publiques et privées. Les nouveaux acteurs.

6 – Le Mexique face aux nouvelles théories et facteurs de la croissance: progrès technique, information et connaissance, ...

Lectures de base (disponibles en français ou en anglais) :

MARCHINI W. Geneviève [1997]

OECD [2002, 2005].

URQUIDI Víctor L., [2003]

Procédures d'évaluation du cours

Pour la note finale seront pris en compte :

- présentation écrite d'une note préliminaire, en vue de la rédaction d'un travail écrit, précisant le sujet, sa justification, un plan et une bibliographie indicative (2-3 pages) : 20% de la note finale ;
- travail écrit (de 15 à 20 pages) portant sur une problématique axée sur un aspect du développement économique et politique du Mexique contemporain : 40%
- examen final : 40%

BIBLIOGRAPHIE PAR THÈMES

Remarque : la bibliographie fournie sera de préférence **en français ou en anglais**. Avant chaque séance on signalera les ouvrages (ou les parties d'ouvrages) de lecture obligatoire ou optionnelle, puisés dans la liste ici-bas. Des références en espagnol seront proposées, en particulier aux étudiants qui peuvent lire cette langue et qui sont intéressés à pousser leurs recherches. **Il ne s'agit pas d'une bibliographie exhaustive** ; elle sera complétée tout au long du cours par le professeur et les étudiants pour disposer d'un document de travail plus complet.

L'état actuel des théories du développement.

BOYER Robert [1998], "L'après consensus de Washington: institutionnaliste et systémique?", *L'Année de la Régulation*, Vol. 5, 2001. Traduction en anglais: "Half a century of development theories: an institutionalist survey", ESHET 2002 conference.

DE JANVRY Alain, SADOULET E., THORBECKE E. [1994], «Le Renouveau de l'Analyse Économique du Développement», *Problèmes Economiques*, No. 2361, 2 février, pp.1-7 (original publié en anglais : *World Development*, avril 1993).

GUILLÉN ROMO Héctor [1994], « De la pensée de la CEPAL au néo-libéralisme, du néo-libéralisme au néo-structuralisme. Une revue de la littérature sud-américaine », *Revue Tiers Monde*, Tome XXXV, No. 140, octobre-décembre, 907-926

SEN Amartya [1996], "Development Thinking at the Beginning of the 21st Century", Conference on 'Development Thinking Practice', Inter-American Bank, Washington, D.C., 3-5 September

Développement : Économie, société et politique

BOYER Robert [1998], « Le politique à l'ère de la mondialisation et de la finance: *Le point sur quelques recherches régulationnistes* », CEPREMAP, N° 9820. "The Political in the Era of Globalization and Finance: Focus on Some *Régulation* School Research", *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol. 24, n° 2, 2000, p. 274-322.

LEVESQUE Benoît , BOURQUE Gilles L. FORGUES Eric [2001], *La nouvelle Sociologie Économique*, Desclée de Brouwer, 268 p.

POLANYI Karl [1983], *La Grande Transformation*, Gallimard, Paris, 419 p.

L'approche institutionnaliste

AYALA ESPINO José [2003], *Instituciones para mejorar el desarrollo*, Fondo de Cultura Económica, México, 448 p.

CHANG _Ha_ Joon [2002], *Kicking Away the Ladder. Development Strategy in Historical Perspective*, Anthem Press, London.

HABER, Stephen, Introduction and Chapter 3 in Haber, Stephen, editor, *Introduction to Political Institutions and Economic Growth in Latin America*, Stanford: Hoover Institution Press, Stanford University, 2000.

NORTH, D.C. [1990], *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge University Press.

----- [1991], «Institutions», *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 5;1, pp 97-112.

JAVED BURKI Shahid, PERRY Guillermo [2001], *Beyond Washington Consensus: Institutions Matter*, THE WORLD BANK GROUP.

L'évolution de la pensée sur le développement au Mexique

BABB Sarah [2002], *Managing Mexico: Economists from Nationalism to Neoliberalism*, Princeton University Press.

GONZALEZ CASANOVA P. [1969], *La Démocratie au Mexique*, Anthropos, Paris, 370 p.

COLIN Danby [2005], "Noyola's Institutional Approach to Inflation", *Journal of the History of Economic Thought*, Volume 27, Number 2, June.

Le développement économique et politique du Mexique au XX siècle : moments fondateurs, étapes, périodisations

AGUILAR Hector, MEYER Lorenzo [1993], *In the Shadow of the Mexican Revolution: 1910–1989*, Austin.

BROWN Jonathan C. and KNIGHT Alan (Ed.) [1992], *The Mexican Petroleum Industry in the Twentieth Century*, University of Texas, Austin, 315 pp.

KNIGHT Alan, *The Mexican Revolution* [1986], Cambridge University Press, re-impression en 1990: University of Nebraska Press, Lincoln and London; 2 vol., 620 p. et 679 p..

THELEN David [1999], From Authoritarianism to What? A Conversation with Lorenzo Meyer about Mexico's Political Transition.

WILKIE James W. [1990], "The Six Ideological Phases of Mexico's 'Permanent Revolution' since 1910", in *Society and Economy in Mexico*, Edited by J.W. Wilkie, Los Angeles, UCLA, 1990, pp. 1-69.

Des crises récurrentes depuis 1976. Réformes et transformations de l'économie et du système économique et politique, les principaux acteurs

AUTY R. M.[1991], «Resources-Based Industry in Boom, Downswing and Liberalization: Mexico», *Energy Policy*, London, January-February.

CÁRDENAS Enrique [1996], *La política económica en México, 1950-1994*, El colegio de México, Fondo de Cultura Económica, México, D.F., 236 p.

DE LA VEGA NAVARRO Angel [1999], *La evolución del componente petrolero en el desarrollo y la transición de México*, Programa Universitario de Energía, UNAM, México, 377 p. + anexos.

MARCHINI G. [1997], *Mexique: crise d'un modèle économique ? Un bilan macroéconomique*, Centre Français d'Études Mexicaines et Centraméricaines, México, D.F. 183 p.

MORENO-BRID Juan Carlos, ROS Jaime [2003], "Mexico's market reforms in historical perspective", Paper presented at the LACEA meeting in Cholula, Puebla, October 10. En espagnol: « México : las reformas de mercado desde una perspectiva histórica », *La Revista de la CEPAL*, No. 84, diciembre, 2004.

OECD [2002, 2005], *OECD Economic Surveys. Mexico*, Paris.

URQUIDI Víctor L., [2003], "Mexico's economic challenges" en K. J. Middlebrook, E. Zepeda Eds., *Confronting Development: Assessing Mexico's Economic and Social Policy Challenges*, Stanford University Press and Center for U.S. Mexican Studies, UCSD, pp. 571-576

L'Accord de Libre Échange de l'Amérique du Nord (ALENA) à 12 ans

CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE [2004], *NAFTA promise and reality. Lessons from Mexico to the hemisphere*,

POLASKI S. [2004], "Brief submitted to the standing Senate Committee of Foreign", Trade, Equity and Development Project, Carnegie Endowment for International Peace.

WEISBROT Mark, ROSNICK David, and BAKER Dean [2004], "NAFTA at Ten: The Recount", Center for Economic and Policy Research, March 1.