

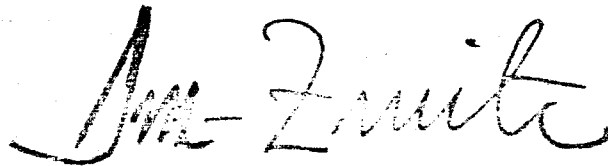
Foro-F-UNAM

Ponencia N° 1

“¿A qué se debe que algunos de los estudiantes de la FE UNAM no estudien con aplicación?...”

El caso de la libertad de cátedra (El diagnóstico).

Jaime M. Zurita C.

A handwritten signature in black ink, reading "Jaime M. Zurita C.", written in a cursive style.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA FE -UNAM

PONENCIA NO. 1 (INDIVIDUAL):

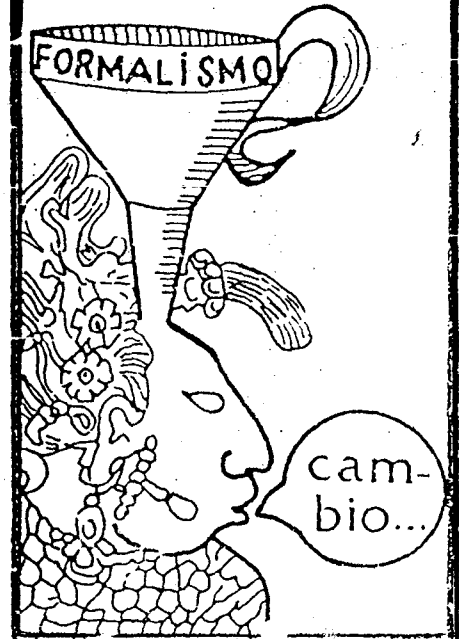
PUNTO No. 10 La Convocatoria del H.C.T.
FE UNAM: "Otros aspectos relevantes del
proceso de enseñanza-aprendizaje"

Nombre de la Ponencia:

"¿A qué se debe que algunos de los estudiantes
de la FE UNAM no estudien con aplicación?...
El caso de la libertad de cátedra (El diagnóstico)."

Foro de Diagnóstico en la FE UNAM

Fecha: Del 27/02 al 02/03/2012



ILUSTRÓ:
JAIME M. ZURITA C.

XI 15



PREPARADO POR:
JAIME MANUEL
ZURITA
CAMPOS



CU, México, D.F. 15/02/2012

El profesor que deja de estudiar e investigar, deja de ser profesor.-



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MEXICO

México D.F. a 15 de Febrero de 2012

Al Mtro. Eduardo Vega López - Secretario General FE UNAM.

A la H. comisión de Planes y Programas de Estudio del H. Consejo Técnico de la FE-UNAM. Instancia promotora del proceso de transformación académica.

Presentes

REF. Envío de tres (3) ponencias en los temas No. 6, 7 y 10 de la convocatoria propuesta por el HCT-FE-UNAM (7/02/2012).

Distinguidas y H. Autoridades:

Por medio de la presente me dirijo institucionalmente a ustedes para enviarles tres (3) ponencias, cuyos nombres son los siguientes:

- ❖ **Ponencia 1:** "¿A qué se debe que algunos de los estudiantes de la FE UNAM no estudien con aplicación? El caso de la libertad de cátedra (El diagnóstico)".
 - PUNTO No. 10 de la convocatoria. La ponencia 1 representa el diagnóstico y la prognosis del proceso de enseñanza-aprendizaje en los salones de la FE-UNAM desde 1980 (siglo XX y XXI).

★
- ❖ **Ponencia 2:** "El Método RAZ-80 en la investigación económica: El caso de la Tesis Profesional (Diagnóstico - Pronóstico)".
 - PUNTO No. 7 de la convocatoria.

★
- ❖ **Ponencia 3:** El Método Pedagógico RAZ-80 en la docencia económica, en la era actual (Diagnosis - Prognosis)".
 - PUNTO No. 6 de la convocatoria.

★

Nota importante: En el p(t)=2008-2009 participé en un "Taller sobre el plan de estudios de la FE-UNAM" cuyo objetivo era elaborar un documentos que propusiera al HCT-FE-UNAM, un conjunto de ideas para promover el diagnóstico de la FE-UNAM, este documento no logró aterrizar en tres problemas de mi interés; así que me propuse formularlos por cuenta propia y asumiendo riesgos.

Sin otro particular al respecto, aprovecho la ocasión para enviarles un saludo cordial y mi aprecio personal, además les externo mis mejores deseos para el 2012.

ATENTAMENTE

"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"

Cd. Universidad D.F. a 15 de febrero de 2012

El ponente

Dr. Jaime Manuel Zurita Campos

Profesor de la FE-UNAM

Cub. 5, Edif. A, FE, Tel. 5622-1774; e-mail: zuritajm@comunidad.unam.mx

c.c.p. Dr. Leonardo Lomelí Vanegas - Director de la FE UNAM.

c.c.p. Archivo personal.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA
DIRECCION

AL PERSONAL ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

Presente

El H. Consejo Técnico de la Facultad acordó la realización de un Foro de Diagnóstico para preparar la reforma curricular de la licenciatura escolarizada de la Facultad de Economía de la UNAM, mismo que tendrá lugar del 27 de febrero al 2 de marzo. Los siguientes temas propuestos, mismos que podrán ampliarse o especificarse en función de propuestas por escrito que se reciban de parte de miembros de nuestra comunidad, son los siguientes:

1. El perfil del economista de cara a las circunstancias actuales de la economía mexicana y mundial.
2. El estado actual de la ciencia económica y la enseñanza de la disciplina.
3. Diagnóstico del plan de estudios vigente.
4. Economía y ciencias sociales: la importancia de los estudios inter y multidisciplinarios.
5. La formación del economista en la Facultad con énfasis en la licenciatura escolarizada, pero desde una perspectiva que incluya los estudios de grado y posgrado (licenciatura, licenciatura abierta y a distancia, especializaciones, maestría y doctorado).
6. Métodos de enseñanza-aprendizaje.
7. La investigación disciplinaria y aplicada en la Facultad.
8. La difusión y la extensión académica y cultural en la Facultad de Economía.
9. Diagnóstico de las condiciones materiales y medidas de apoyo para optimizar la formación integral de los estudiantes.
10. Otros aspectos relevantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La Convocatoria del H. Consejo Técnico establece que las ponencias sean individuales o colectivas, sobre uno o varios de los temas antes enunciados y que éstas se entreguen por escrito del 15 al 22 de febrero hasta las 20:00 horas en la Secretaría General de la Facultad. Las ponencias deberán dirigirse a la Comisión de Planes y Programas de Estudio del H. Consejo Técnico en su carácter de promotora de este proceso de transformación académica. Dicha Comisión publicará profusamente la lista de ponencias y el programa del Foro de Diagnóstico referido, a más tardar el 24 de febrero. Las sesiones del Foro serán abiertas para discutir los diagnósticos presentados.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA
DIRECCION

Por tratarse de un proceso de la mayor trascendencia para la vida académica y el futuro de nuestra Facultad, es muy importante que el personal académico se organice para participar con ponencias y asista a las deliberaciones del Foro, como un primer paso para preparar la reforma curricular. En virtud de lo anterior, exhorto a todos los miembros del personal académico de la Facultad de Economía a mantenerse informados y participar activamente en este proceso y aprovechar este conducto para externarles mis mejores deseos para el año que inicia.

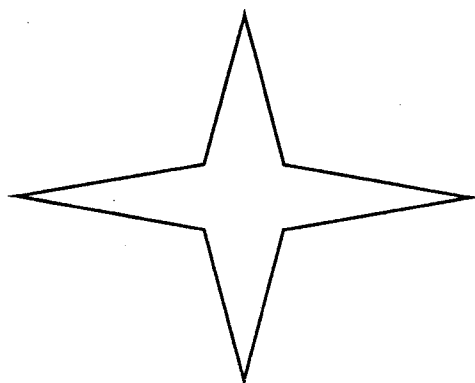
Atentamente.

"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"
Ciudad Universitaria, D.F., a 7 de
EL DIRECTOR



DR. LEONARDO LOMELI VÁZQUEZ
FACULTAD DE ECONOMIA
DIRECCION

INDICE GENERAL



Indice de la ponencia No. 1		
No.	C o n t e n i d o	P.
1	Introducción (Inicio del diagnóstico en el proceso enseñanza-aprendizaje).	1
2	Marco teórico y conceptual (basado en la ciencia pedagógica).	3
3	De la consulta académica (Encuestas en el p(t)= 1980-2009)	6
4	Análisis del proceso de libertad de cátedra [p(t)= 1985-2009] en la FE-UNAM	8
5	Conclusiones (El diagnóstico de los estudiantes)	9
6	Nota: Este diagnóstico dió origen a mis ponencias No. 2 y 3 que también presentaré en este foro.	

Introducción.

• Desde 1980, realizo en mis grupos algunas "consultas" de carácter académico, también ejecuto diagnósticos al comienzo y/o final de cada semestre lectivo. Los motivos son los siguientes:

- 1) Someter a prueba él o los diferentes modelos de enseñanza que practico en mis materias (3);
- 2) Conocer también otros modelos académicos que se practican en otras materias por algunos profesores de la DIEP (consulta a los grupos);
- 3) Cerciorarme si los materiales que preparo (cuadernos didácticos, material digital en tecnomultimedia, ejercicios resueltos, otros) para uso de los alumnos, sirven para hacerlos comprender mis explicaciones, conclusiones y/o verdades; (ya que en la F.E., los alumnos escuchan, + 800, al semestre);
- 4) El sistema de calificaciones (SICAL), que propongo en cada semestre, ayuda o frena el proceso enseñanza-aprendizaje puesto en práctica;
- 5) Si los métodos de estímulos académicos que les propongo dan o no resultados para guiar a los alumnos y lograr junto a ellos los objetivos que me propuse alcanzar, poniendo en práctica mi "carta-descriptiva" y/o plan de estudio de cada materia;
- 6) Si la relación: "alumno-profesor" (REALP) alcanzó un máximo nivel de cordialidad y respeto;

Profesor titular de carrera, adscrito a la División de Estudios Profesionales de la Facultad de Economía (DIEP-FE). Cubículo 5, Edificio A. Teléfonos: 56 77 7451 71 01 65. Correo: jmzurita50@hotmail.com

- 7) Si la estructura de la clase que propongo, logra interesar a los alumnos asistiendo al salón a escucharla;
- 8) Conocer algunos de sus rasgos socioeconómicos y políticos de los alumnos que me permitan encontrar un modelo de enseñanza acorde a sus características como tal, en cada semestre lectivo en cuestión;
- 9) Obtener datos de su origen cultural (urbano, rural);
- 10) Conocer ciertos rasgos de su personalidad (cuando exponen, trabajo en grupo, actitud).

Si lo anteriormente mencionado no lo hago como una de mis tareas en el semestre corro el riesgo de olvidar mis conocimientos sobre pedagogía y didáctica general en la enseñanza superior, que tanto aprecio!

Brevemente, comentaré lo siguiente:

- 1) Desde 1977. Tengo la costumbre de ofrecer "asesorías" a mis alumnos en mi cubículo diciéndoles: "... esta clase continua en las asesorías"; y si resulta "el mensaje", ya que desde esa fecha mis alumnos se han convertido en mi segunda familia en la FE-UNAM; siempre estamos juntos!
- 2) Desde 1977-1995, el promedio de inscritos en mis materias fue de 80-90 alumnos por semestre, desde 1995-2000, el asunto se ha presentado contrario, ahora es de 35-70 alumnos por semestre (fenómeno de la matrícula en general); desde 2000-2008 la matrícula ha sido de 20-50 alumnos por semestre.
- 3) Siempre he expuesto tres grupos, pero en diferentes materias. Le comento todo esto, para que se comprenda el porque conozco el real funcionamiento de la "Libertad de cátedra" en la FE-UNAM; y su relación con el nivel académico del alumno.

Por todo lo anteriormente expuesto, me permito hacerles las siguientes sugerencias:

- Ustedes se enfrentarán a diferentes problemas en su gestión como por ejemplo, de carácter político, académicos y administrativos y su posible solución no siempre será la aplicación de la Ley Orgánica de la UNAM;
- Como ustedes saben "... los mecanismos pedagógicos han sido tradicionalmente descuidados si no es que olvidados en la problemática académica de nuestra facultad", pero la verdad es triste, nunca han existido!
- Mi propósito es sencillo: Crear una coordinación (o algún otro mecanismo que se le parezca) que se ocupe de dar solución a los infinitos problemas acumulados en este terreno, contratar a un(a) pedagogo(a) que posea experiencia en este terreno y los apoye. En este caso la solución estaría basada en las leyes de la pedagogía y la didáctica general, pero no en la Ley Orgánica de la UNAM.

- Para demostrarle en términos parciales lo que le ha sucedido al proceso de la "Libertad de cátedra" en la FE-UNAM, recurriré a un esquema de trabajo simple, el cual lo desarrollaré en el siguiente orden:
 - I) Marco teórico y conceptual de la didáctica general en la enseñanza superior, aplicado al caso de la FE-UNAM.
 - II) Consulta académica (un botón de la muestra)
 - III) Conclusiones iniciales

I) Marco teórico y conceptual.

La enseñanza-aprendizaje en la FE-UNAM sólo puede ser fructífera con el trabajo activo de los alumnos en el plano docente. De ahí que todos los profesores debieran sentir una necesidad imperiosa de crear condiciones objetivas para que los alumnos estudien con tesón y de buen agrado.

La importancia de los problemas didácticos ha sido reconocida desde hace tiempo. "Hay que despertar a los alumnos, por todos los medios posibles, el ardoroso afán de saber y de estudiar". Posteriormente, esta importantísima tesis fue explanada en los manuales de didáctica general desde 1900.

La primera pregunta que surge es la siguiente: ¿A qué se debe que no todos los alumnos de la FE-UNAM estudien con aplicación? Ello se debe probablemente a que el profesor de la FE-UNAM no siempre logra despertar en todos sus alumnos una atención fija y el deseo de aprender. La tarea del profesor, que consiste en encauzar el afán de estudio de los alumnos; es decir, en crear los incentivos y/o estímulos más eficaces en un momento dado y que, al mismo tiempo, elevan el grado de conciencia de los alumnos para "estudios futuros", constituye una valiosa faceta del proceso didáctico. Claro está que el primer requisito será: la asistencia de los alumnos al salón.

La trascendencia de este problema es sumamente grande. Una lección aislada, materializada en el estudio de unidades básicas temáticas (UBT) propuestas en las "cartas descriptivas" sin explicar en que consisten los objetivos a lograr y en la que no se haya conseguido despertar la actividad y tensar los esfuerzos de los estudiantes, resulta incompleta. Y el descuido en el cumplimiento de investigaciones a elaborar como tareas en casa, significa, en esencia, un retraso en su estudio. Si transigiéramos con semejantes fenómenos, los alumnos se acostumbrarían a *la negligencia* en las lecciones y, en vez de estudiar seriamente, se limitarían, en el mejor de los casos, a asimilar "superficialmente las conclusiones y las verdades" que les enseña el profesor en la clase (en la FE-UNAM, existen más de 650).

Completar la formación de la personalidad de un alumno que a lo largo del curso académico no experimentase alegría al tensar sus esfuerzos en el estudio ni mostrase actividad e iniciativa aplicando en la práctica, en el trabajo de campo

(cuando estos existan como programas formales en la FE), los conocimientos adquiridos, demostraría que sigue un camino erróneo, y no se hará por cierto, camino al andar.

La gran tarea y obligación del profesor universitario en nuestra casa de estudios consiste, precisamente, en estimular el estudio, cuya influencia hace que cada estudiante despliegue actividad y aplicación, durante el semestre lectivo en cuestión.

¿Qué papel académico representan los alicientes (lo afectivo)? Todo cuanto incita al estudiante a estudiar se llama estímulo del estudio. La actitud del mismo alumno ante el estudio esta determinada por motivos diversos. Entre ellos se cuenta la necesidad *de saber*, el afán de ser útil, el deseo de resolver una tarea práctica con ayuda de sus conocimientos, el anhelo de no quedar a la zaga de sus compañeros, el respeto a su profesor y el posible temor a obtener una calificación menor a seis puntos de diez o, con tanta mayor razón, inadecuada a sus intereses como tal.

No todo es miel, en la relación alumno-profesor (REALP)!

La observación cotidiana de los estudiantes nos lleva a la conclusión de que el estímulo es inestable, voluble. Hay alumnos que ejecutan sus tareas con el sólo objeto de evitarse disgustos en los exámenes parciales; pero cuando se comprende bien el vínculo de los conocimientos adquiridos con la labor práctica en la vida, la actitud del alumno hacia la asignatura cambia, y comienza a interesarse, surge en él, el deseo de dominar los conocimientos y hacerlos suyos.

El estímulo hacia el estudio nace no sólo en la Universidad, en clase, bajo la influencia del profesor. Muy a menudo, el interés por algunas materias se despierta en los estudiantes bajo la influencia del profesor. Muy a menudo, el interés por algunas materias se despierta en los estudiantes bajo la influencia de la vida y aun en el proceso del trabajo de campo (el cual en la FE, es una quimera). Pero en este caso es del profesor de quien depende que dicho interés se transforme en un aliciente sólido del estudio de sus alumnos (oligopolio académica: alumno-profesor) en cada semestre lectivo, etcétera.

El arte del profesor para suscitar en los estudiantes la apetecida actividad es de suma valor en la educación y en la enseñanza. Tanto más importante resulta, pues, esclarecer por qué procedimientos puede realizarse esto.

Para encontrar los incentivos del estudio de los alumnos es imprescindible comprender su naturaleza. Ya desde una edad muy temprana, los alumnos muestran interés hacia el mundo material circundante y deseo de saber.

Desde el momento que el estudiante ingresa a la universidad, su actitud ante el estudio, la atención que pone en las lecciones y hasta en el cumplimiento de las tareas en casa dependen en grado considerable del profesor, de su habilidad para

incitarle al estudio activo. El punto de partida para esta tarea del pedagogo de la enseñanza superior de la FE-UNAM radica en la curiosidad propia de los alumnos. Sin embargo, la curiosidad y la actividad estable en el estudio no son la misma cosa. Sólo gracias a la diestra dirección del profesor, la curiosidad de los alumnos se convierte en auténtico dominio de los conocimientos que se enseñan en la facultad. El sentido y el propósito de la incentivación de los alumnos al estudio consisten en alentar su curiosidad, en "traducirla" en un afán conciente de estudiar sistemáticamente las bases de la ciencia económica y de aplicar los conocimientos asimilados en la vida y en la actividad práctica.

¿Qué debe hacerse en la FE-UNAM para que la necesidad de investigar (trabajo de campo y de gabinete) y el afán de saber que los alumnos adquieran mayor solidez y profundidad? A esta pregunta se han dado respuestas diversas. Siguiendo las huellas de Rousseau, los pedagogos tradicionales encaminaron sus esfuerzos a lograr que el "interés directo" de los alumnos se convirtiera en el motor principal de sus estudios (individualismo). Perfectamente advertidos de que no todo es interesante en el estudio y de que los alumnos han de estudiar lo que sí despierta interés, pero que es necesario, los psicólogos y los pedagogos de fines del siglo XIX y comienzos del XX trataron de encontrar tales vínculos entre lo no interesante y lo interesante que diera interés a lo que no lo tenía de ahí surgió la idea de la "amenidad" de la enseñanza: Hacerla lo más amena posible, y el estudiante estudiará con interés, afirmaban los propugnadores de esta concepción.

La didáctica clásica veía con toda claridad una de sus principales tareas es "estimular" a los alumnos a la asimilación "consciente" de conocimientos sistemáticos, patrimonio de la humanidad, procurando resolver este problema de modo que, al mismo tiempo que asimilaban las materias propuestas hoy día en la "Cartas descriptivas", los alumnos tendieran a practicar el trabajo intelectual y/o de la participación en clase. Respecto a esto se afirma lo siguiente: "... la enseñanza superior debe no sólo desarrollar el espíritu crítico del alumno y proporcionarle un cierto volumen o cantidad de conocimientos (al etilo Freire) sino despertar en él la sed de realizar un trabajo serio, sin el cual la vida no puede ser ni digna ni feliz", y menos hacer camino al andar.

Para despertar el interés de los alumnos por el estudio, hay que comprender con claridad sus alicientes y su origen. El aliciente del estudio en los niños, igual que el de la labor de los adultos, según algunos pedagogos en la enseñanza superior nace a impulsos de influencias externas. "... Todo cuanto incita al hombre a trabajar debe pasar inevitablemente por su cerebro... Las impresiones producidas al hombre por el mundo socioeconómico, político y cultural se expresan en su mente, se reflejan en ella en la forma de sentimientos, ideas, de aspiraciones, de impulsos volitivos, en una palabra en forma de afanes ideales. Estas palabras contienen una tesis importantísima, que debe permitir a los profesores de la FE-UNAM enfocar con acierto el problema de buscar un camino hacia la creación a seguir y de los procedimientos pedagógico-académico a aplicar para encauzar el estímulo de sus alumnos hacia el estudio: ¡es una meta a lograr!, pero si se

continúa tal como estamos, la improvisación y la simulación en el salón de clases, será la tarea a vencer.

Durante el proceso de enseñanza, el profesor organiza de una manera o de otra la influencia del mundo socioeconómico y político, externo a los alumnos y encauza las actividades de ello de un modo determinado vía: tareas de investigación en cada semestre pero en su caso, en la(s) biblioteca(s). Puede suscitar los "afanes ideales" del alumno que sean más útiles para la tarea docente y, de investigación, como un solo proceso de carácter orgánico y unitario. He aquí un ejemplo; un profesor está interesado en que los alumnos, a partir del primer semestre, se muestren activos y aplicados en clase, en que estudien conscientemente y en que reflexionen lo que estudian. Para conseguirlo no basta con llamar la atención de los alumnos, con aconsejarles la aplicación ni con exigirles que mediten, se deberá procurar el crear las condiciones que permitan suscitar la actividad de los alumnos y su interés por el estudio de las "Cartas descriptivas". Atrayendo la atención de los alumnos, les deberá explicar en que va a consistir cada unidad básica temática en cuestión (UBT) y preparar el material ilustrativo (apuntes de clase, cuadernos didácticos, ejercicios, comunicar la información utilizando tecnomultimedia, otros). Cada UBT aunque semejante a las anteriores, se diferencia de ellas, y tiene mucho de peculiar y de nuevo. Las preguntas y las tareas que fija el profesor deberán ser claras, sencillas e interesantes. Desde su "primera entrevista" en el semestre encauza la conducta de los alumnos, les fija siempre tareas factibles y/o misiones posibles y con sus preguntas les enseña a observar objetos y fenómenos económicos, a expresar verbalmente sus impresiones (discusión grupal) y a meditar antes de responder. Con sus tareas y el estudio a fenómenos interesantes de la vida socioeconómica y política y acostumar a sus alumnos a observar las cosas y a escoger los vocablos precisos y claros para expresar sus pensamientos, respetando siempre la opinión de sus demás compañeros de clase, antes, durante y después, etcétera.

II) De la Consulta Académica.

¿De qué medios se valen algunos profesores de la FE-UNAM, al interior de su libertad de cátedra para promover e incitar a los alumnos al estudio? Enunciaremos lo más típicos métodos de estímulo por la índole de su influencia sobre los alumnos²:

1. La lógica del proceso enseñanza-aprendizaje y el estímulo del afán de saber algo nuevo, lo cual se consigue cuando el profesor, describiendo las próximas tareas didácticas, desde su "carta descriptiva da al estudio un carácter consciente.
2. La amenidad, que se caracteriza por la aportación al proceso pedagógico de elementos auxiliares, o incluso secundarios, a fin de *animar*

² Estos 6 indicadores no aparecen en el formato, donde los alumnos evalúan a los profesores cada semestre, ya que el formato es lineal, administrativo e institucional. Un poco alejado de la ciencia pedagógica, según mi modesta opinión.

momentáneamente a los alumnos y atraer su atención a los actos y a las palabras del profesor en cada clase durante el semestre lectivo en general (ser ameno, simpático, agradable, etcétera.).

3. La incorporación y/o participación de los alumnos al trabajo activo de la clase, tarea que el profesor organiza para resolver las cuestiones actuales del estudio (realizar en cada clase un sistema de preguntas y respuestas entre el alumno y el profesor y/o viceversa; promover la discusión y el trabajo grupal y la exposición de éstos en un 30% de clase durante el semestre).
4. El elogio o felicitación que se expresa en la oportuna aprobación por el profesor de los éxitos de los alumnos a fin de incrementar su autoconfianza para la realización de trabajos posteriores. Decir quien(es) hicieran la mejor tarea, el mejor examen parcial, la mejor exposición, contestan mejor, las mejores preguntas, etcétera.
5. La simple indicación (y/o sugerencia) de realiza una tarea mostrando el mejor procedimiento para llevarla a efecto; sin expresar la solución.
6. La decisión, u orden en al que subraya tan sólo aquello que es necesario o aquello que no es necesario hacer por el alumno en su casa.

De ordinario, según se desprende de las observaciones realizadas (encuestas anuales desde 1980), el profesor al interior de su "libertad de cátedra" emplea en una escala mínima talvez estos procedimientos. Pero en cada clase durante el semestre lectivo en cuestión puede advertirse claramente los métodos poco alentadores, que reflejan el carácter no adecuado de las relaciones del profesor y el alumnos en el proceso didáctico, producto de una libertad de cátedra sin supervisión cualitativa por parte de las academias, las que tampoco tienen vida colegiada.

Para comprobar que procedimientos de estímulo es utilizan más a menudo en diversas clases, una encuesta académica en la cual fueron registrándose semestre a semestre los métodos de estimulación de los alumnos que iban poniéndose de manifiesto. La tabla que a continuación mostramos es el resultado del análisis efectuado en el periodo 1985-2009 en la FE-UNAM, por el autor y un grupo de alumnos en servicio social, etcétera.

FE-UNAM		Tabla: Análisis del proceso, libertad de cátedra en la FE-UNAM (1985-2009) (Ficción o Realidad)						Jaime M. Zurita Campos 12 de Abril de 2010
P (t)	Lógica de la enseñanza	Amenidad	Participación de los alumnos en clase	Elogio académico (felicitaciones)	Indicación de realizar una tarea	Orden o decisión	Total %	Observaciones breves
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1985 - 1990	45	6	41	4	2	2	100	(A) Facultad altamente politizada.
1991 - 1994	40	5	40	2	8	5	100	(B) Foros y seminarios. Vientos de cambio.
1995 - 1999	41	3	35	3	10	8	100	(C) Ejecución de un nuevo plan de estudios de características poco flexible asecuencial e inconcluso.
2000 - 2009	35	5	40	4	8	8	100	El área terminal se terminó hace poco.

Explicaciones:

- 1) Este cuadro representa varias consultas académicas anuales en el periodo de 1985-2009.
- 2) El cuestionario consistió en 6 preguntas (si, no)
- 3) Los 6 indicadores tienen carácter: pedagógico-didáctico, (no institucional)
- 4) El tamaño o amplitud de la muestra (n) fue variando desde 1980 al 2009 en función de la matrícula. Ejemplos:
 - 4.1) Matrícula (N) 6000 alumnos, n=375 ($\sigma = 95.5\%$)
 - 4.2) Matrícula (N) 5000 alumnos, n=370 ($\sigma = 95.5\%$)
 - 4.3) Matrícula (N) 4000 alumnos, n=364 ($\sigma = 95.5\%$)
 - 4.4) Matrícula (N) 3000 alumnos, n=353 ($\sigma = 95.5\%$)
 - 4.5) $\sigma =$ coeficiente de confianza (95.5%) = α a 2 veces la desviación estándar
 - 4.6) La fórmula empleada (universos finitos)

$$n = \left[\frac{9pq \times N}{(N-1)E^2 + 9pq} \right]$$

Donde:

- n = Amplitud de la muestra a calcular para diseñar la cantidad de cuestionarios.
- p = Porcentaje en el que se produce el fenómeno académico en la FE-UNAM
- q = Porcentaje complementario (100-p)
- p = q = 50% = Hipótesis
- N = Amplitud del universo (matrícula, universo finito, FE-UNAM)
- E = Error de muestreo = 5% = propuesto
- p = q = 50% = Hipótesis

III. Conclusiones (no todo es miel y buenas intenciones).

(A) La tarea de alentar a los alumnos por el profesor en el estudio es un fenómeno muy complejo y, a veces es frustrante. Es de señalar, ante todo, que, por regla general, no se manifiesta como un pasaje independiente de la enseñanza, encuadrado en el tiempo. Por el contrario, la estimulación de los alumnos al estudio representa una faceta interna del proceso didáctico y de cada una de sus frases, y adquiere formas distintas según la tarea y la índole de cada fase. Incitar a los alumnos al estudio activo durante la explicación de una nueva materia por el profesor en el semestre no es lo mismo que animarlos al repaso activo. Tanto menos idénticos son, pues, los medios de estimulación al estudio en grados diversos por su edad. Al estimular a los estudiantes al estudio, hay que contar con las peculiaridades del contenido de las asignaturas en bases previas.

(B) Aunque el estímulo por el estudio no actúa como parte autónoma de la enseñanza, encuadra en el tiempo, reporta cierto "resultado", pues inculca al alumno la esperanza de saber algo nuevo, el anhelo de conocer, "acicateando su curiosidad", es decir, fortaleciendo y activando determinados eslabones de la enseñanza.

(C) Estos signos de la enseñanza universitaria, resultan bastante característicos, según lo demuestra la experiencia de los mejores profesores contemporáneos. Antes de decir a sus alumnos "por esto" o "desde aquí", los mejores profesores procuran que ellos pregunten: "¿por qué?" o "¿desde dónde?". Los alumnos no deben permanecer indiferentes ante los conocimientos que trata de transmitirles. Se tornan indiferentes cuando la respuesta del profesor les llega antes de que en su propia mente haya madurado la pregunta.

(D) La aparición de preguntas, de necesidades y el "deseo de saber" entre los alumnos constituye el "resultado" de la incentivación como faceta especial de la enseñanza al interior de la libertad de cátedra, tan celosamente defendida (por algunos) pensando que nada ni nadie deberá interrumpir su camino, gestada en época de la bipolaridad entre el capitalismo y el exsocialismo (para muestra basta un botón, véase cuadro).

(E) Las características en general (no se incluyen los casos atípicos) del estudiante de la FE-UNAM, (en la clase) de acuerdo a mi experiencia, basada en diagnósticos semestrales son las siguientes:

1. Carente de organización a nivel personal. Asiste a clases como si fuera un visitante. No es puntual ni por casualidad.
2. Si nivel de retención de los conocimientos no va al compás de la clase. Para que sea en sincronismo con la exposición, el profesor debe exponer a una velocidad muy lenta y/o repetir la información las veces que sea necesario durante la clase. Lo anterior se debe en la mayoría de los casos, a la falta de ejemplos prácticos que el profesor no facilita.

3. No posee disciplina de estudio permanente, sólo lo hace por presión, cuando se fijan los exámenes parciales. Es muy raro el estudiante que hace lecturas previas a la clase, lo anterior le crea falta de concentración en la clase.
4. No sabe como hacer preguntas al profesor cuando tiene dudas, prefiere quedarse callado. A veces teme preguntar en clase para que el profesor no se de cuenta de su ignorancia y le conteste inadecuadamente.
5. En los exámenes parciales por escrito (en la clase) demuestra la tendencia a copiar al compañero. Organiza acordeones ingeniosos! (Excelente método de síntesis).
6. Si después de un examen parcial, (una semana después) usted le hace las mismas preguntas a nivel verbal, le contesta lo siguiente ¡ya ni me acuerdo! como todo lo memoricé y ya paso el examen...
7. Otras.

De acuerdo a lo anterior haré alguna pregunta y les propondré sugerencias como las siguientes:

1. Revisar profundamente el contenido de la libertad de cátedra y hacer decisiones de polacas, de acuerdo a las nuevas circunstancias existentes en el mundo contemporáneo actual (la bipolaridad ya no existe).
2. Revisar desde sus raíces "el método de enseñanza aprendizaje" que existe actualmente en los salones de la FE-UNAM. (Basado en la improvisación y la simulación como métodos de enseñanza aprendizaje).
3. Revisar y proponer nuevos métodos útiles para evaluar al estudiante y al profesor durante el semestre. Al parecer éstos ya no son los más adecuados, ya que han producido un estudiante temeroso, violento.
4. Que la coordinación (o, como se llame) de la FE-UNAM elabore un programa sobre "metodología de la enseñanza superior a nivel micro pedagógico" cuyos objetivos sean sencillos y precisos el que esté destinado a elevar el nivel pedagógico de los profesores de la FE-UNAM.
5. Exigir a los nuevos profesores que ingresan a la FE-UNAM (a cualquier nivel), un certificado sobre "pedagogía de la enseñanza superior". Lo contrario es continuar saboreando atole con el dedo... en la era de la globalización de la academia. Una cosa es poseer "un posgrado" y otra muy diferente es saber el cómo enseñar a estudiantes con ciertas características socioeconómicas muy disímiles!
6. Adecuar o reorganizar el plan de estudios de la FE-UNAM colocando las materias en rigurosa secuencia temática. Lo anterior evitará lo siguiente:
 - La fragmentación del pensamiento del alumno, producto del actual plan de estudios, es preocupante (un legado incómodo proveniente del periodo 90-98);
 - Son, el efecto no la causa, en el proceso actual de enseñanza aprendizaje.

Reflexión final 1: los únicos temerosos de los resultados (productividad Terminal) debemos ser "los profesores" ya que somos la causa y no el efecto del posible

éxito o fracaso de nuestros alumnos. Es muy raro el profesor que conozca o sepa conducir la estructura de la clase en términos pedagógicos basado en las leyes de la didáctica general. No estoy diciendo que no existan!

Reflexión 2: El país inicio el camino hacia la democratización de la vida nacional hace tiempo. Debo entender que tal decisión se ha convertido en una intervención deliberada de política social en cualquier actividad, sea ésta, global, sectorial, municipal, y/o académica. La FE-UNAM no es un feudo académico aislado del acontecer nacional, por tanto considero pertinente la siguiente sugerencia: "democratizar el proceso de la libertad de cátedra, según mi opinión, muy mal interpretada, y diseñarla de acuerdo a las circunstancias actuales, en la era de la globalización de los mercados, del TLC, la multipolaridad, otros.

Reflexión 3: Cuando exista vida colegiada en las academias de la FE-UNAM, los coordinadores podrían poner bajo control el proceso de la "libertad de cátedra" tan diluida en nuestra era.

