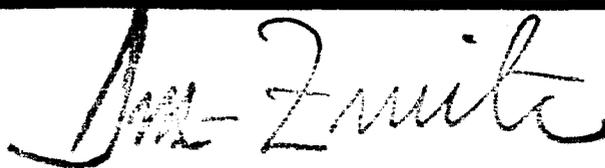


Foro-F-UNAM

Ponencia N° 2

“El método RAZ-80 en la investigación económica:  
El caso de la Tesis Profesional  
(Diagnóstico – Pronóstico)”

Jaime M. Zurita C.

A handwritten signature in black ink, reading "Jaime M. Zurita C.", positioned below the printed name.



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

# FACULTAD DE ECONOMÍA FE -UNAM

## PONENCIA NO. 2 (INDIVIDUAL):

PUNTO No. 7 la Convocatoria del H.C.T.  
FE UNAM: "La investigación disciplinaria y  
aplicada en la Facultad de Economía"

Nombre de la Ponencia:  
"El Método RAZ-80 en la investigación económica:  
El caso de la Tesis Profesional  
(Diagnóstico - Pronóstico)"

Foro de Diagnóstico en la FE UNAM  
Fecha: Del 27/02 al 02/03/2012



ILUSTRÓ:  
JAIME M. ZURITA C.

# XI 15



PREPARADO POR:  
JAIME MANUEL  
ZURITA  
CAMPOS



CU, México, D.F. 15/02/2012

El profesor que deja de estudiar e investigar, deja de ser profesor.-



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AVENIDA DE  
MEXICO

México D.F. a 15 de Febrero de 2012

Al Mtro. Eduardo Vega López - Secretario General FE UNAM.

A la H. comisión de Planes y Programas de Estudio del H. Consejo Técnico de la FE-UNAM. Instancia promotora del proceso de transformación académica.

Presentes

REF. Envío de tres (3) ponencias en los temas No. 6, 7 y 10 de la convocatoria propuesta por el HCT-FE-UNAM (7/02/2012).

Distinguidas y H. Autoridades:

Por medio de la presente me dirijo institucionalmente a ustedes para enviarles tres (3) ponencias, cuyos nombres son los siguientes:

- ❖ **Ponencia 1:** "¿A qué se debe que algunos de los estudiantes de la FE UNAM no estudien con aplicación? El caso de la libertad de cátedra (El diagnóstico)".
  - PUNTO No. 10 de la convocatoria. La ponencia 1 representa el diagnóstico y la prognosis del proceso de enseñanza-aprendizaje en los salones de la FE-UNAM desde 1980 (siglo XX y XXI).★
- ❖ **Ponencia 2:** "El Método RAZ-80 en la investigación económica: El caso de la Tesis Profesional (Diagnóstico - Pronóstico)".
  - PUNTO No. 7 de la convocatoria.★
- ❖ **Ponencia 3:** El Método Pedagógico RAZ-80 en la docencia económica, en la era actual (Diagnosis - Prognosis)".
  - PUNTO No. 6 de la convocatoria.★

Nota importante: En el p(t)=2008-2009 participé en un "Taller sobre el plan de estudios de la FE-UNAM" cuyo objetivo era elaborar un documentos que propusiera al HCT-FE-UNAM, un conjunto de ideas para promover el diagnóstico de la FE-UNAM, este documento no logró aterrizar en tres problemas de mi interés; así que me propuse formularlos por cuenta propia y asumiendo riesgos.

Sin otro particular al respecto, aprovecho la ocasión para enviarles un saludo cordial y mi aprecio personal, además les externo mis mejores deseos para el 2012.

ATENTAMENTE

"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"

Cd. Universitaria D.F., a 15 de febrero de 2012

El ponente

Dr. Jaime Manuel Zurita Campos

Profesor de la FE-UNAM

Cub. 5, Edif. A, FE, Tel. 5622-1774; e-mail: [zuritajm@comunidad.unam.mx](mailto:zuritajm@comunidad.unam.mx)

c.c.p. Dr. Leonardo Lomelí Vanegas - Director de la FE UNAM.

c.c.p. Archivo personal.

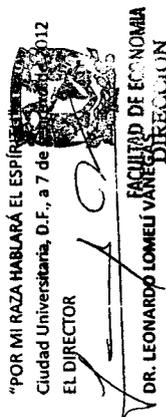


UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

Por tratarse de un proceso de la mayor trascendencia para la vida académica y el futuro de nuestra Facultad, es muy importante que el personal académico se organice para participar con ponencias y asista a las deliberaciones del Foro, como un primer paso para preparar la reforma curricular. En virtud de lo anterior, exhorto a todos los miembros del personal académico de la Facultad de Economía a mantenerse informados y participar activamente en este proceso y aprovechar este conducto para externarles mis mejores deseos para el año que inicia.

Atentamente.

"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"  
Ciudad Universitaria, D.F., a 7 de febrero de 1962  
EL DIRECTOR



DR. LEONARDO LOMELI VÁZQUEZ  
FACULTAD DE ECONOMIA  
DIRECCION



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

### AL PERSONAL ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

Presente

El H. Consejo Técnico de la Facultad acordó la realización de un Foro de Diagnóstico para preparar la reforma curricular de la licenciatura escolarizada de la Facultad de Economía de la UNAM, mismo que tendrá lugar del 27 de febrero al 2 de marzo. Los siguientes temas propuestos, mismos que podrán ampliarse o especificarse en función de propuestas por escrito que se reciban de parte de miembros de nuestra comunidad, son los siguientes:

1. El perfil del economista de cara a las circunstancias actuales de la economía mexicana y mundial.
2. El estado actual de la ciencia económica y la enseñanza de la disciplina.
3. Diagnóstico del plan de estudios vigente.
4. Economía y ciencias sociales: la importancia de los estudios inter y multidisciplinarios.
5. La formación del economista en la Facultad con énfasis en la licenciatura escolarizada, pero desde una perspectiva que incluya los estudios de grado y posgrado (licenciatura, licenciatura abierta y a distancia, especializaciones, maestría y doctorado).
6. Métodos de enseñanza-aprendizaje.
7. La investigación disciplinaria y aplicada en la Facultad.
8. La difusión y la extensión académica y cultural en la Facultad de Economía.
9. Diagnóstico de las condiciones materiales y medidas de apoyo para optimizar la formación integral de los estudiantes.
10. Otros aspectos relevantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La Convocatoria del H. Consejo Técnico establece que las ponencias sean individuales o colectivas, sobre uno o varios de los temas antes enunciados y que éstas se entreguen por escrito del 15 al 22 de febrero hasta las 20:00 horas en la Secretaría General de la Facultad. Las ponencias deberán dirigirse a la Comisión de Planes y Programas de Estudio del H. Consejo Técnico en su carácter de promotora de este proceso de transformación académica. Dicha Comisión publicará profusamente la lista de ponencias y el programa del Foro de Diagnóstico referido, a más tardar el 24 de febrero. Las sesiones del Foro serán abiertas para discutir los diagnósticos presentados.

<b>Índice de la ponencia No. 2</b>		
<b>No.</b>	<b>C o n t e n i d o</b>	<b>P.</b>
1	Introducción al diagnóstico de la problemática.	1
2	La prognosis (el cómo se debiera proceder).	3
3	Resumen y conclusiones: Qué es el MRAZ-80 en la docencia y la investigación en el p(t)=1980-2012?...	7
4	Nota: Véase el espacio de la biblioteca FE-UNAM denominado : "Colección del Dr. Jaime Manuel Zurita Campos" en el cual encontrará usted textos de mi autoría, relacionados con el MRAZ-80 en la docencia y la investigación (Diseños, textos, tesis: 130 en la FE-UNAM y 256 en México).	

# Introducción.

(El diagnóstico (El qué))

---

Nosotros creemos que al existir una **política académica** relacionada con la enseñanza de la investigación, el estudiante tendría cierta seguridad en la aplicación de sus conocimientos del primero al décimo semestre de la carrera.

Esto quiere decir que nosotros planteamos que desde el primer semestre hasta el quinto semestre se debe enseñar metodología en ciencias sociales o ciencias económicas y de esta forma hacer posible la elaboración de dos grandes documentos.

El primer documento, en términos metodológicos, debiera ser el *cómo* se elabora un **diseño de investigación** que hoy en día se denomina protocolo, y con ese diseño de investigación que viene siendo el plan a desarrollar por el investigador, alumno o pasante, determinarían las bases para elaborar el segundo documento, la **tesis de licenciatura, maestría o doctorado**, ya que para mí no existen diferencias en estos tres niveles, solamente podríamos decir que en la licenciatura, el marco teórico es de acuerdo a los conocimientos que se adquieren durante los cinco años y en maestría se incrementa el nivel de conocimiento y también el ámbito del marco teórico del investigador y en el doctorado es el sumo, el sumo en el desarrollo de la investigación de muy alto nivel.

Considero que cualquiera de estas tres investigaciones debe llevar la misma estructura metodológica un poquito más un poco menos pero la estructura metodológica no debe variar.

Por una parte, ustedes saben que en la facultad hay como 640 maestros y se cree, se dice que cada maestro es una verdad, esto querría decir que cada maestro tiene su propia manera de investigar, en lo cual yo no estaría de acuerdo, ya que si existiera una metodología general discutida a nivel de toda la facultad, con todos los investigadores, podríamos llegar a elaborar un documento único que cualquier persona podría hacer uso de ella y permitiría el aplicarlo a cualquier investigación, sea el problema que fuere.

Por otra parte, existen varias maneras de titulación llamadas "opciones" y cada opción de titulación está dentro de dos polos el primer polo podría ser la *investigación científica* propiamente tal con fines socioeconómicos y políticos, culturales, administrativos y otros. El segundo polo: la *investigación utilitaria*, aquella que se va a desarrollar en base a diplomados, seminarios y otros. En estas opciones usted los aprobará, presentando al final del curso un trabajo sencillo, denominado "ensayo" u otro.

En todo caso, si a usted le agrada la utilidad privada, adelante, si a usted le agrada la utilidad social, adelante, esto viene siendo como un problema de clase; donde cada persona de acuerdo a sus intereses, de acuerdo a sus orígenes, tal vez elija la opción.

- La opción más desagradable, es la opción, trabajo para exámen profesional 1, 2 y 3.

¿Qué significa, 1, 2 y 3?:- En octavo semestre, usted hace el diseño de investigación que nadie se lo ha enseñado a elaborar, recién el maestro se lo va a enseñar, en el noveno semestre, usted va a terminar el primero y segundo capítulo y en el décimo semestre, se entiende que dará por terminada la tesis y luego unos meses más deberá continuar los trámites de titulación.

Yo considero que es la peor opción, porque hay mucha simulación, los estudiantes seleccionan maestros a los cuales les dicen: pásame al octavo, pásame al noveno y el décimo y ni siquiera han registrado su tema en la Secretaría de Exámenes Profesionales. No hay una vinculación entre ésta Secretaría y la de Asuntos Escolares por tal motivo esta opción esta fuera de control y ocurre lo que ya hemos mencionado.

Les informo que hay una serie de opciones de titulación en la Fe-UNAM que ustedes pueden seguir y cada cual tiene ventajas y desventajas. Yo prefiero la opción: "Tesis profesional", basada en mi experiencia, en ella se le enseña a investigar al estudiante desde cero.

Hace unos años 1984-1990 me tocó dirigir un seminario de titulación en el cual participaron 1320 personas y se tituló el 72%, con esta cifra, elevamos el nivel de titulación en un porcentaje impresionante y en esa oportunidad tuve el honor y el agrado de conocer a Luis Lozano, juntos trabajamos en el Semit-Fe, dimos clases de metodología, hicimos varios grupos de 60, 80 personas y enseñamos lo que yo le denominé el **Método RAZ 80 de investigación**.

El método RAZ 80 de investigación es mi método de investigación, cuyas siglas significan: R de reforma A de Académica y Z de Zurita, año 80 cuando yo empecé a generar tesis. A partir de ese año hasta diciembre de 2012, tengo un record de 256 tesis dirigidas en ciencias económicas y sociales, incluyendo ingeniería, arquitectura, psicología y sociología.

Ustedes pueden verlas en la Biblioteca, en el área de tesis existe un letrero que dice colección del Dr., Jaime Zurita, ahí pueden encontrar 150 diseños de investigación que les pueden ayudar a elaborar en un par de semanas un diseño de investigación, sin tanto apuro, porque ahí están desglosados por temas, hecho por los propios alumnos.

## La prognosis= El pronóstico

- Regresando a los documentos metodológicos que plantee al comienzo, explico a ustedes los pasos que sigo:

Primero, enseñé a elaborar un diseño de investigación, el diseño de investigación tiene los siguientes pasos como hilo conductor:

- ❖ prólogo, introducción, referentes teóricos, planteamiento del problema, formulación de hipótesis, métodos y técnicas de investigación, guión y/o capitulado, capítulo 1, 2, 3 y 4, resumen y conclusiones, bibliografía general y anexo.

El método RAZ 80, lo creé en base a las ideas de Marx, a las ideas de Engels, a las ideas de Lenin, a las ideas de Mao, a todos estos grandes teóricos, a todos estos grandes investigadores que dirigieron países en vías al socialismo y se creó todo un desarrollo de la dialéctica materialista de la historia materialista, etcétera.

Estudié detenidamente, las ideas y el método de investigación del joven Marx, lo estudié bien, detalladamente en todos los libros habidos y por haber, y obtuve de ellos una buena cantidad de ideas que me permitieron estructurar un método para dirigir tesis profesionales.

Marx no dirigió tesis profesionales, Marx como ustedes lo saben hizo una crítica al capitalismo en su época y descubrió las bases fundamentales de la explotación del proletariado, entonces todos estos principios dialécticos yo los aprendí de él.

Cuando me tocó dirigir decenas de tesis, me vi en la necesidad de elaborar el material didáctico y metodológico, que no existía, por ello empecé a elaborar libros, elaboré como cinco libros de metodología que nunca se publicaron, solamente los reproducían en la Fe-UNAM para uso de los alumnos.

Cuando se plantea el referente teórico, uno está pensando en el estado del arte, pensando en buscar cuáles son las teorías en boga o atrasadas que tienen relación con el problema que usted quiere investigar, cuando usted hace un análisis de las investigaciones, de los artículos de los libros, de las tesis que ya se han investigado del problema, usted tiene que pensar **qué falta** agregar a este tipo de problemas y yo le llamo *línea de investigación* porque el nuevo problema ya tiene algo estudiado y usted desea mejorarlo, pero en otro contexto, en otro periodo, otra metodología, con otro enfoque, así que usted puede proponer exactamente una tesis y hacerla de nuevo y reformularla y sí es válido el esfuerzo.

Entonces, en relación a los referentes teóricos, se trata de seleccionar a los teóricos que sean útiles a su problema y discriminar aquellos que no tienen relación.

Cuando se trata de formular o plantear un problema, es válido hacer preguntas y esas preguntas se pueden traducir en objetivos, pero cuando se trata de dar respuestas tentativas, aproximadas y subjetivas como elementos muy su-géneris del pensamiento, nos pasamos a la hipótesis.

La hipótesis debe responder a los elementos objetivos del problema pero tienen que agregar la genialidad del investigador, es decir el aspecto subjetivo de la explicación.

Muchos autores en forma casi errónea plantean las hipótesis en términos aritméticos, hipótesis muy fáciles de verificar, de sentido común, y nosotros tratamos de que sea científico el planteamiento.

Por ejemplo hay más niños es porque no usan preservativos, si lleva paraguas no se mojará si llueve, a más educación más salario, cuestiones así muy puntuales y aritméticas, así no se plantean las hipótesis, para comprender es necesario vivir un proceso, tal vez, los pasos mínimos que señalaba Engels:

- ✓ Ir a la biblioteca, estudiar los documentos de metodología.
- ✓ Leer el significado de una hipótesis, ella es la punta de lanza de la investigación.

Sin hipótesis no hay brújula que dirija su trabajo de investigación. Sin hipótesis usted puede acumular datos como se hacía antes, en el siglo XIV, XV, que acumulaban datos, pero como no había todavía un elemento metodológico, no sabían utilizarlos y se perdían en la información. Entonces ahora estamos en otra era, ahora hay instrumentales matemáticos, estadísticos, econométricos y cibernéticos para formalizar variables y determinar sus valores e interconectarlos.

Cuando hablamos de métodos y técnicas de investigación nos podemos referir a la técnica de investigación documental, datos ya elaborados y a los instrumentales matemáticos, estadísticos, de probabilidades y econométricos, modelajes, computación, etcétera. Estas técnicas juntas fueron determinadas por el método.

Entonces, cuando uno plantea si estas teorías relacionadas con el problema nos dan cierto acercamiento con la hipótesis, usted tiene que buscar qué métodos y que técnicas se adecuan a ese tipo de problemas, es decir lo delimita.

Ahora bien cuando hablamos del guión de investigación bajo mi punto de vista, propongo elaborarlo en base a cuatro momentos:

- ✓ El primer momento del capitulado de mi guión es la teoría, yo le doy mucha importancia al estado del arte, le doy mucha importancia a la teoría y por último hago un cuadro donde digo esta teoría me sirve para explicar esta parte de mi problema, ésta, otra parte, y así voy analizando con que teoría finalmente me quedo, usted busca respuestas, usted busca soluciones,

La Fe es una institución enciclopédica, no hay que confundir aspectos personales de los profesores de tiempo completo, donde algunos reciben recursos, para hacer investigaciones de su especialidad y/o temática, yo no me refiero a ello, yo me refiero a promover investigaciones donde los profesores involucren a los estudiantes en sus proyectos de investigación, alumnos que cursen del 4to al décimo semestre y el producto a obtener sea su tesis profesional.

Las investigaciones de campo teoría y práctica deberían ser bajo mi punto de vista, un solo método de enseñanza-aprendizaje la facultad hace teoría y enciclopedia pero no tenemos los elementos fundamentales y los recursos para que todas las academias vayan a ser investigación de campo con los estudiantes, ni siquiera tenemos un autobús propio como lo tienen y/o rentan otras facultades.

Finalmente cada cual investiga como puede, cómo quiere, total no hay control tutorial a nivel de academias para decidir la calidad de las tesis, si existe un reglamento de titulación que señala formalidades administrativas pero no académicas.

Creo que las academias o departamentos cómo se quieran llamar o divisiones deberían tener cierto poder de decisión, donde hallan consejos tutelares que tengan la obligación por parte de los maestros para dirigir tesis con recursos, por qué la calidad de las tesis de la facultad de economía no pasan más allá de un 30 o 40 %.

Si usted analiza tesis como yo lo he hecho con mis estudiantes, va a encontrar errores teóricos, va a encontrar errores de redacción, por tal motivo propongo que se creen talleres los fines de semana, los viernes y/o sábados, para que los alumnos aprendan a leer, a redactar.

Propongo finalmente, que para elaborar una política académica, relacionada con la investigación a nivel de licenciatura, es necesario formular un reglamento de investigación anexo al reglamento de titulación que establezca las bases generales del proceso de investigación socioeconómica, que rijan el verdadero proceso de las materias de trabajo para examen profesional 1, 2 y 3.



Si un investigador desea hacer caso omiso de los momentos: UNO y DOS indicados a seguir por el M. RAZ:80 será de su responsabilidad si la demostración de la hipótesis no se relaciona y/o vincula con la realidad total: "cada cual cosecha lo que siembra". Así de simple.

El M. RAZ:80, no pretende reemplazar el intelecto de ningún investigador, pero si pretende ayudarlo. Desde 1978, ha dirigido 256 (doscientos... y seis) tesis en MÉXICO → empleando el M. RAZ:80, el cual se encuentra a disposición de cualquier usuario. → En la FE, UNAM 130 tesis. Cuando dirige un "Proceso de investigación", pongo en acción cuantos "métodos y/o técnicas" sean útiles como tal, no hay discriminación alguna, pero el eje central del proceso será el MRAZ:80, como instrumento de planeación académica, el cual tiene esa característica o sea la de poner bajo control el trabajo de investigación como un todo coherente, viable, etc.

El M. RAZ:80 inicialmente busca la relación dialéctica en el tiempo de 4 momentos metodológicos, con cuatro (4) capítulos del trabajo de investigación: estas cuatro (4) relaciones son las siguientes: M1 (Capítulo 1 = teórico); m2 (Capítulo 2 = pasado); M3 (Capítulo 3 = presente); m4 (Capítulo 4 = futuro).

#### **E) Sinopsis:**

La experiencia en lo teórico-práctica vence cualquier dificultad que se presente en un proceso de investigación considerando que muchas de ellas serán una confirmación de la teoría y lo nuevo es sólo para aquel que aún no ha transitado ese camino.

Las siglas, M. RAZ:80, significan lo siguiente: M = Método; R = Reforma; A = Académica; Z = Zurita; 80 = 1980. Este método fue presentado por el autor a la dirección de la FE UNAM, cuando esta se encontraba en proceso de reforma académica (N. Del A)

El M. RAZ: 80, al dividir el proceso ejecutivo de investigación en cuatro (4) capítulos y dos modelos, los relaciona de inmediato con los métodos y técnicas que en general existen y se puedan utilizar, etc. Ilustraremos el asunto con un ejemplo, UNO: Capítulo 1 (Investigación y de campo documentado), DOS: Capítulo 2 (el método histórico y dialéctico, el método de diagnóstico), TRES: Capítulo 3 (La técnica estadística y de las probabilidades en general, programas computacionales), CUATRO: Capítulo 4 (el método de la economía política, técnicas de planeación, de los pronósticos, de la política económica, otras) CINCO: el modelo teórico (explico lo que pienso hacer en base a un plan de trabajo; teoría de los diseños de investigación, de la estrategia académica, la técnica pert-cpm), SEIS: el modelo real y/o el resumen y las conclusiones (Explico el cómo se hizo la investigación a través de un resumen, por cada capítulo, las conclusiones las explico en base al planteamiento de varias hipótesis generales; explico las sugerencias en función del tiempo, señalando además los mecanismos que pueden ser necesarios para resolver la problemática en cuestión),

