

2012 FEB 21 AM 11:55

SECRETARIA GENERAL

Facultad de Economía a 21 de febrero de 2012

A la Comisión de Planes y Programas de Estudio del H. Consejo Técnico

Presente

PONENCIA: Percepciones de la licenciatura en la Facultad de Economía.

Resumen/ Abstrac

Este documento presenta los resultados de un estudio de diseño mixto (con instrumentos cualitativos y cuantitativos) en el cual se han revisado textos básicos de economía para comprender la influencia de la crisis económica mundial actual y documentos sobre el perfil del economista, la enseñanza de la economía en otras universidades nacionales e internacionales y encuestas o diagnósticos sobre la formación del economista, con ello contextualizamos las diversas dimensiones conceptuales, metodológicas y organizativas de problemas recurrentes en la licenciatura de la Facultad de Economía de la UNAM. En esta ponencia se presentan datos y valoraciones en relación a dos dimensiones conceptuales: el perfil del alumno y sus percepciones sobre la licenciatura en Economía. El principal objetivo fue determinar las condiciones socioeconómicas de los alumnos y la percepción sobre su carrera, sobre los contenidos de su plan de estudios, sus condiciones materiales y sobre su horizonte laboral.

La ponencia expone en primer lugar algunos fundamentos básicos sobre la crisis del modelo neoliberal y su imbricación respecto a la enseñanza de la Economía en México. Se detalla el proceso de enseñanza-aprendizaje que dotó de las herramientas empíricas para el proceso de investigación: elaboración de reactivos para una encuesta de acuerdo con nuestro objetivo, la recopilación, totalización e interpretación de los datos. En un segundo momento se describe el proceso de investigación desarrollado, y finalmente presentan los resultados obtenidos en relación a las percepciones del alumnado acerca de su licenciatura.



Universidad Nacional Autonomía de México

Facultad de Economía

Percepciones de la licenciatura en la Facultad de Economía de la UNAM.

Mtra: Lizette Santana Belmont

Facultad de Filosofía y Letras-Instituto de Investigaciones Antropológicas

Doctorado en Antropología

ipacti@yahoo.com.mx

PONENCIA:

Percepciones de la licenciatura en la Facultad de Economía.

1. El surgimiento de las políticas neoliberales y la nueva economía

El asenso de una economía neoliberal a nivel mundial está situado en la crisis de lo que David Harvey (2007) llama el "liberalismo embridado" (a las políticas keynesianas aplicadas después de la segunda guerra mundial). En los años finales de la década de los 60 comenzó la crisis del liberalismo a nivel internacional y a escala nacional: ...*"el crecimiento tanto del desempleo como de de la inflación se disparo por doquier, anunciando la entrada de una fase de estanflación global que se prolongo durante la mayor parte de la década de 1970"*. (Harvey: 2007:19) En 1971 se abandona los tipos de cambio fijos y el oro dejaba de ser la base metálica de las divisas internacionales. El keynesianismo había dejado de funcionar, por lo cual la repuesta nueva a la crisis fue el modelo neoliberal, institucionalizado mediante el consenso de Washington en los 90.

El desarrollo y la implantación neoliberal fue diferenciado de acuerdo con las condiciones de los países, con ello la inconformidad del movimiento obrero y social apuntaban hacia una dirección socialista, sin embargo, el compromiso social entre el capital y la fuerza de trabajo que había prevalecido en el periodo posbélico amenazaba a las clases dominantes y a las elites políticas del capitalismo avanzado y en otros en vías de desarrollo.

"..La neoliberalización puede ser interpretada bien como un proyecto utópico con la finalidad de realizar un diseño teórico para la reorganización del capitalismo internacional, o bien como un proyecto político para restablecer las condiciones para la acumulación de capital y restaurar el poder de las elites económicas" (Harvey: 2007:19)

La crisis de la deuda y lleva a retomar las instituciones del Banco Mundial y el FMI para convertirse en los centros propagadores y ejecutores del libre mercado en América Latina condición de la reprogramación de la deuda. *"La neoliberalizacion no ha sido muy efectiva*

a la hora de revitalizar la acumulación global de capital pero ha logrado de manera muy satisfactoria restaurar o, en algunos casos, crear el poder de una élite económica.” (Harvey: 2007:26). Bajo esta lógica y con estos hechos, el neoliberalismo ha sido meramente un proyecto de reorganización de clase.

Las características Neoliberales.

En el periodo neoliberal el estado promueve la liberalización y la desregulación, se potencia el régimen de propiedad privada desde el uso del suelo y los recursos naturales hasta la propiedad intelectual. A su vez, las empresas transnacionales cobran mayor importancia como consecuencia de la concentración y centralización de capital manifestada por el vertiginoso avance de la tecnología de punta y por la ola de reestructuraciones económicas en torno al comercio y el mercado mundial.

Para lograr altas tasas de productividad Guillén Romo (2007) señala que fue necesaria una política de recortes de personal por parte de las corporaciones de manera permanente a la largo de la década de los noventa y hasta la fecha. Con ello se logró una elevación de la productividad del trabajo, gracias a una política reductora de los costos de operación y el personal, que además, jugó un papel importante para el proceso de lento crecimiento de los salarios reales durante los noventa.

En la siguiente grafica, se puede observar que para la siguiente década la política de recorte de personal y rigidez de los salarios es contrastante con el crecimiento del PIB en los países avanzados:

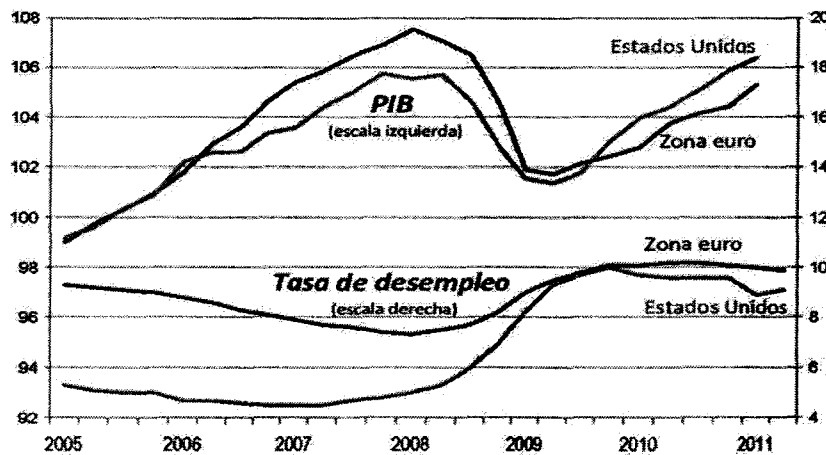


Gráfico 2. Crecimiento y paro en Europa y los Estados Unidos.

Fuente: Husson, Michel: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-48/una-crisis-sin-fondo>

Otro factor decisivo fue el incremento en la productividad del trabajo mediante la llamada tecnología de la información, facilitada por la proliferación de laptops, celulares, internet, etc., que permiten que el “tiempo de ocio” de los trabajadores puedan ser utilizados como tiempo extra de trabajo.

Así mismo, se consolidan las fusiones y adquisiciones corporativas, empresas-redes que emplean la subcontratación a modo de “outsourcing”. Una modalidad de empleo que implementa el traslado de operaciones y actividades fuera de la empresa hacia diferentes países, con ventajas en términos de salarios, normas ambientales, así como con facilidades de flexibilización y precarización de las normas laborales, con diferentes modos de contratación.

Estas estrategias de productividad no son nuevas ya que habían sido descritas por Marx como extracción de plusvalor relativo, sin embargo la novedad radica en que han sido intensificadas en los periodos de crisis del capital. Así mismo encontramos un incremento en la tercerización de la economía, incluso en los países semi-industrializados o de reciente industrialización como Singapur, Corea del sur, Taiwán y por supuesto América Latina (Guillen: 2007)

La migración del excedente de la mano de obra de los países periféricos, es un factor que en cierta medida, explica el crecimiento de la economía informal en los países centrales, que además es un factor que contribuye a la depresión de los salarios reales en el país huésped, al aceptar salarios más bajos por su condición de indocumentados.

De este modo, a partir de las nuevas necesidades de acumulación de el capital global en el periodo de la globalización neoliberal es lo que Harvey (2003) denomina “acumulación por desposesión”, es decir la desposesión violenta de los productores directos de sus medios de producción, esto como una vigencia y una remasterización de lo que Marx llama la “acumulación originaria” pero no situándola como una etapa específica o previa, sino como un elemento permanente en la expansión del capital, sobre todo durante las etapas de sobreacumulación duradera del capital (Guillen:2007:54).

Ahora bien viendo las repercusiones del neoliberalismo y la globalización en el ámbito de la economía financiera, se plantea una liberalización y una desregulación con el discurso de que una ampliación las leyes del mercado auto regulador favorecería a una mejor

asignación de los recursos financieros y propagación de la inversión, sin embargo en el terreno de los hechos se marca todo lo contrario, se da partida a una nueva forma de acumulación con un dominio financiero, el cual fragiliza y eleva la volatilidad de los sistemas financieros y el sistema monetario internacional. Lo que implica una dinámica de un cambio cualitativo en la lógica de acumulación subordinando la esfera productiva a las necesidades de la esfera financiera de rentabilidad a corto plazo.

“las firmas se financiarizan, lo que importa ahora es el valor accionario de la corporación y aumentar los ingresos de la misma, mediante la participación activa de sus tesorerías en los mercados financieros. ...La rentabilidad de las empresas y los ingresos de sus directivos pasan a depender no tanto de la fortaleza productiva e interna de las firmas, sino crecientemente del valor de sus acciones en la bolsa” (Guillen: 2007:59).

Por otra parte se dan procesos de fusión y adquisición de corporaciones asociadas a la “financiarización” de la economía, empero lo importante no es la fusión por si sola, sino el hecho de que la fusión y adquisición se decide no por el valor de su potencialidad productiva o comercial, sino por el valor en la bolsa de las acciones. Estas acciones de estas empresas tienen su inicio en la mitad de la década de los 80 pero tienen mayor auge en el periodo de 1994-2000 en lo que es conocido como el boom financiero.

Por el lado del crédito las corporaciones empiezan a necesitar menos de los bancos y a emitir sus propios títulos (bonos, papel comercial, etc.) de manera que encuentran nuevas formas de ingreso, mediante comisiones actuando como intermediarios de emisiones de títulos del gobierno.

Todo esto pues conlleva a una economía de la especulación, la cual subordina de cierta manera la economía real a las necesidades del capital financiero, en un requerimiento de corto plazo.

2. La enseñanza de la economía neoliberal

La enseñanza de la economía en México surge en 1929 cuando se crea una división especializada en economía al interior de la Facultad de Derecho de la UNAM, la cual se transformaría en 1935 en la Escuela Nacional de Economía, actualmente Facultad de Economía. En el mismo año se establece la Licenciatura en Economía en la UDG. En 1957 se formó, con el apoyo del Banco de México, la Facultad de Economía de la UANL.

y, a partir de entonces, y principalmente en la década de los setenta, se crearon departamentos de economía en casi todas las universidades públicas de los estados. Por su parte, el ITAM, primera escuela privada de economía, se funda en 1946. A partir de la década de los setenta empiezan a establecerse diversas universidades privadas, las cuales experimentan una fuerte expansión en su matrícula en la década de los noventa. Así, se crean las Licenciaturas en Economía en la UIA, a mediados de los setenta, y en el ITESM-CCM, a mediados de los noventa.

La participación de las universidades privadas en la enseñanza de la economía se ha mantenido constante alrededor de 17% en los últimos cinco años, lo que contrasta con las dos décadas previas cuando dicha participación aumentó paulatinamente. Esto tiene implicaciones importantes sobre el perfil de los economistas en la medida que existían diferencias entre la visión y contenidos de los programas de estudio de ambos tipos de universidades.

Hasta la década de los setenta se privilegió en la enseñanza de la economía el enfoque desarrollista basado fundamentalmente en las contribuciones de los economistas keynesianos y de la CEPAL. A partir principalmente de la década de los sesenta aparece en la UNAM una corriente alternativa basada en la economía política marxista, que se consolida en la década de los setenta. Dada la preeminencia que tenía la UNAM dentro de las universidades públicas, el predominio de la economía política marxista se traslada a las universidades estatales, con la excepción de la UANL.

En paralelo, en las universidades privadas, ejemplificadas por el ITESM-CCM, ITAM y la UIA, desde su origen se ofrece una enseñanza de la economía basada en el enfoque neoclásico que se ha orientado, en un principio, a responder a la demanda de recursos humanos por parte del sector privado y, posteriormente, a partir de la década de los ochenta, a los requerimientos del sector público. La adecuación de los programas de estudio a los requerimientos del mercado laboral y, por lo tanto, a las mejores perspectivas laborales de sus egresados, se reflejó en una mayor preferencia de los aspirantes a estudiar economía en esas universidades, lo que impulsó, aunado a otros factores, la expansión de su matrícula.

Este desplazamiento de otros enfoques alternativos al neoclásico se generalizó en los diferentes países de América Latina “A partir de la segunda posguerra (1945), el campo de la economía sufrió una profunda mutación (Coats 1996). Entendemos por tal el espacio de producción simbólica de conocimientos económicos y las redes de distribución (socialización) de esos conocimientos. Comprende, en consecuencia, los agentes productores y las instituciones involucradas en este proceso y las relaciones que se establecen entre ellos. Se da un desarrollo relativamente rápido de internacionalización de la disciplina que toma la forma de una universalización de las prácticas y percepciones de la academia americana. Las tradiciones de las escuelas nacionales de pensamiento (austriaca, sueca, alemana, francesa, inglesa, japonesa, india o latinoamericana), que a partir de unos elementos generales de la economía clásica desarrollaron teorías para pensar e interpretar sus patrones de acumulación –o su evolución económica– y que fueron muy fuertes a lo largo de casi cien años (1850-1940), desaparecieron en beneficio de la universalización de la teoría económica estándar (TEE) –teoría neoclásica– convertida por la academia americana en la ciencia económica. Academia que logra “el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social” (Bourdieu 1976, 12).

Al respecto, a medida que las universidades estatales percibían que el mercado laboral demandaba un perfil de economista con un mejor conocimiento del enfoque neoclásico y que una importante y creciente proporción de sus egresados se dirigía al sector privado ante las restricciones financieras y el adelgazamiento del sector público, se inició un proceso de adecuación de sus programas para responder de mejor manera a la creciente demanda de economistas con un enfoque similar al prevaleciente en las universidades privadas. Ello se vio reforzado por el interés de los estudiantes por acceder a programas de posgrado que exigían como requisito de entrada un adecuado conocimiento de ese enfoque. Se puede señalar que en la actualidad se ha avanzado considerablemente en la transición hacia el enfoque neoclásico.

3. Aterrizando en el salón de clase. Nuestras necesidades.

Nos encontramos estudiando el problema de la regionalización en México, tratamos de identificar el ángulo comparativo entre crecimiento económico y las hipótesis de convergencia. De acuerdo con algunas investigaciones existen distintos procesos de

convergencia en las entidades federativas del país, identificándose la presencia de núcleos de convergencia, las cuales tienden a diferentes estados estacionarios, manteniéndose las diferencias en el ingreso per cápita y en el desarrollo de los estados del país. Esto nos revela la importancia y estrecha relación entre la localización geo-espacial y la formación de núcleos de convergencia en el crecimiento económico de las entidades federativas.

Entre tanto, el grupo de INAE V comienza a discutir la pertinencia de materias como Geografía Económica, Geopolítica y otras de esta índole. Ya que muchos profesores empeñados en adaptarnos a los planes de estudio vigentes dejamos de lado conocimientos básicos como éstos, carentes en la estructura del programa curricular. Ambos, estudiantes y profesores, observamos la necesidad de encontrar lenguajes que nos permitan aterrizar éste tipo de problemas teóricos a nuestra realidad cotidiana y comprender los problemas económicos actuales fuera de las aulas.

Comienza, entonces, un debate sobre los contenidos de las materias estudiadas en la licenciatura escolarizada y los métodos de enseñanza-aprendizaje, sobre los objetivos que cada uno espera al egresar de la carrera, sobre el curso de la economía actual: la pobreza y los problemas socioeconómicos de la gente en nuestro país. Para dejar de especular, decidimos comenzar una labor conjunta de búsqueda y lectura de textos o materiales que nos apoyaran en la comprensión de estas problemáticas de cara a una "reforma curricular" en nuestra casa de estudios.

Encontramos que muchos grandes profesores conservadores pero honestos firmaron hace unos años un manifiesto en *demanda de un Análisis Económico Pluralista y Riguroso* como testimonio de que el fraude intelectual del neoliberalismo que se pregona en las aulas no iba a tener el camino completamente expedito. Así mismo, observamos que estudiantes europeos se han rebelado frente a lo que consideraban una estafa y un ataque a los principios de la ciencia social. En el año 2000 estudiantes franceses e ingleses comenzaron a divulgar manifiestos reclamando reformas urgentes en los planes de estudio y hoy en día en casi todos los países existen grupos más o menos organizados que suscriben las exigencias de aquellos manifiestos, forman redes y se reúnen con el propósito de formar alternativas.

De acuerdo con una de estas cartas, existe un descontento sobre los métodos de enseñanza-aprendizaje de la ciencia económica. Se pide que se responda a la

complejidad de los objetivos de estudio y la incertidumbre que rodea a problemas como el desempleo, los fenómenos financieros, etc., mediante la enseñanza de la historia económica, en el papel de las instituciones y de la geografía económica. Demandan también la enseñanza de diferentes alternativas metodológicas, el examen crítico de los supuestos y una concepción más aceptable de las motivaciones humanas. Su principal descontento sobre la enseñanza que reciben versa en las siguientes razones:

- La teoría neoclásica o sus enfoques derivados, no responden generalmente a necesidad de comprensión profunda de los fenómenos económicos a los cuales se enfrenta el ciudadano de hoy.
- Las teorías cuantitativas y modelísticas rara vez considera la necesidad de regresar a los hechos: la historia de los hechos, el funcionamiento de las instituciones, el estudio de los comportamientos y la estrategia de los agentes.
- Los cursos en general no propician a menudo un espacio de reflexión.

La carta fue dada a conocer a finales del 2000, más de 500 estudiantes próximos a hacer su tesis. Su argumento central no es a favor o en contra de las matemáticas; las técnicas cuantitativas y formales. Únicamente se pretende poner énfasis en que estas disciplinas responden a problemas económicos precisos, por ejemplo, decisiones sobre las inversiones de las firmas, efectos en los mercados cambiarios, etc. No son únicos para un estudio tan complejo como la sociedad lo requiere.

La ciencia económica debe mantener su carácter de ciencia para ello necesita de:

- Identificación y la definición de los conceptos y comportamientos que caracterizan a la actividad económica.
- La formulación de las teorías que tienen como forma de expresión la formalización de los lazos funcionales.
- La verificación de estas teorías por la experiencia, hasta que suceda lo contrario.

Como principales alternativas coinciden que el plan de estudios en economía debe de tener cuatro líneas fundamentales:

- teoría económica
- economía política

- matemáticas y econometría
- historia económica y modelos de desarrollo

Incluir en los programas de estudio el derrumbe del socialismo soviético, la economía social de mercado y el auge reciente del socialismo de mercado de China.

De este modo comienzan los debates y sugerencias sobre un nuevo Plan de Estudios en la Facultad de Economía de la UNAM, con ello nos preguntamos ¿Qué pensarán la mayoría de los alumnos al respecto? Y es así como se inicia el proceso de investigación sobre las percepciones de los estudiantes de la licenciatura en Economía de la UNAM.

Perfil del alumnado y resultados de la investigación

El grupo de INAE V realizó la encuesta bajo una muestra aleatoria a 211 alumnos de la Facultad de Economía, las edades oscilaron entre los 17 y 27 años, considerando que fue aplicada a estudiantes de diferentes semestres, la edad promedio fue de 20 años y en su mayoría del sexo masculino. El porcentaje de participación por turno fue de 28% matutino, 29% mixto y 43% vespertino. De la muestra, únicamente el 3% fueron casados, 16% tienen hijos y el 22% trabaja, lo que hizo suponer que la mayoría de los alumnos encuestados son de tiempo completo y no sostienen económicamente a otros individuos, por tanto, éstos no pueden ser considerados elementos que contrarresten el aprovechamiento académico, así se observó que el promedio académico es de 8, de los cuales 56% se considera regular. Finalmente, también se recopilaron datos sobre las condiciones económicas observando que el 43% gasta al menos \$60 por día en transporte, fotocopias, comida y otros, lo que representa el salario mínimo vigente en México.

Bajo la exigencia de no dejarse vencer en el terreno del pensamiento, estudiantes de economía en diversas universidades comenzaron a trabajar en las aulas para reafirmar el compromiso de fomentar la reflexión y el pensamiento libre, la crítica abierta y el pluralismo. En este mismo tenor, los estudiantes de INAE V reivindicaron a partir de la lectura la tarea urgente y necesaria de abrir nuevos espacios de reflexión en el análisis económico que tengan como propósito principal encontrar alternativas progresistas a un capitalismo cada vez más insatisfactorio, ineficiente, injusto y corrupto. Alternativas

capaces de proporcionar desarrollo y felicidad a los seres humanos, medios materiales y valores humanos decentes, es decir, bienestar en el sentido del bien vivir.

“No es una tarea fácil pero constituye un reto imprescindible. Para abordarlo se requieren muchas cosas pero, sobre todo, una principal: que los economistas nos empeñemos en ver el mundo a través de la piel de los que nada tienen, de los seres humanos que sufren por la codicia de los demás”.

Percepciones sobre la actualidad de la ciencia económica

Algunas de las conclusiones a las que los propios alumnos llegaron han sido recopiladas a continuación, cabe mencionar que los resultados de la encuesta y las interpretaciones presentadas fueron expuestas públicamente el día 05 de diciembre de 2011 en la Sala “José Ayala Espino” de la Facultad de Economía de la UNAM, donde coincidentemente con los datos “el quipo y la infraestructura de la facultad son insuficientes e inadecuados” ya que los equipos audiovisuales y la disposición de quienes prestan los servicios audiovisuales retrasaron al menos una hora el evento.

Para los alumnos de la facultad de Economía (FE) de la UNAM, “el estudio de la ciencia económica ha sufrido distorsiones, a lo largo del siglo XX, con la mala aplicación de conceptos de liberalismo económico, que dieron lugar a la aplicación de malos conceptos del marxismo, y esto ha dado lugar a la mala aplicación de conceptos de neoliberalismo”. Esto implica que para los alumnos de la FE, los causantes de las deficiencias en la enseñanza de la economía no son necesariamente los resultados de las políticas económicas sino una interpretación diferenciada y deficiente de los conceptos provenientes de disciplinas como el marxismo, la economía política y la teoría económica. Aunque en la presentación de los datos la premisa fundamental fue el modelo económico, en la percepción general de la licenciatura en Economía de la FE existe un elemento que diferencia la enseñanza de las otras universidades y es la libertad de cátedra y con ello de las interpretaciones que se dan a las ramas de la economía y la historia del pensamiento económico.

Según los estudiantes “La ciencia económica es un conjunto de ciencias que dan lugar a la economía, como lo son las matemáticas, historia, teoría económica y economía política; ellas en su conjunto hacen completa a la economía en la búsqueda de soluciones a los problemas que se relacionan con la materia”. Esta percepción nos hace reflexionar sobre

las diversas ciencias sociales indispensables para que la economía pueda ser una directriz en el modo de producción del sistema y de la sociedad misma. En este sentido, se toma a la teoría económica como una herramienta indispensable para comprender el devenir de los procesos de producción y consumo, sin embargo, también hemos podido constatar que no podemos limitarnos a entender la realidad mediante una herramienta precaria como esta, ya que también es necesario comprender los fenómenos a nivel macro social, es decir, entender que las fuerzas del mercado no se limitan a los modelos de oferta y demanda sino que intervienen elementos caóticos como la pobreza, la marginación, la migración, etc. proceso que a pesar de ser parte de las mismas contradicciones de el sistema económico, afectan de manera determinante los modelos y las variables a estudiar.

“La economía está formada por un cúmulo de ciencias, que permiten buscar soluciones a problemas como lo son desempleo, crecimiento, nivel de ingreso, entre otros”. Bajo esta perspectiva, los alumnos conciben a la economía como una ciencia que más allá de dotarnos de herramientas para comprender las dinámicas económicas y sus influencias en la reproducción social de la población. Esto mas que ser un error es una muestra contundente de los vicios que nos ha legado el neoliberalismo, ya que se ha puesto a los economistas como los “sacerdotes” de la nueva “aldea global”. Desde ahí, los únicos que pueden incidir en el devenir de la sociedad actual son los economistas que con su mano invisible afectan las leyes del mercado ajustando los precios de acuerdo con los intereses de clase.

La ciencia económica ha creado un mito a su alrededor ya que profetiza los cambios en el sistema-mundo y augura el porvenir de los individuos. Además ha creado la creencia, presente en los estudiantes de la facultad, de que “Las ciencias que sirven de instrumento a la economía para su desarrollo, se van actualizando, para cumplir con sus fines, en su campo de estudio, al mismo tiempo que ocurre esto, la ciencia economía se va actualizando, pues los nuevos métodos son utilizados por la economía, para mejorar su desempeño como ciencia en la sociedad”. En este caso podemos observar que se ha perdido la noción de que la teoría corresponde a una realidad cambiante y que por tanto a la par de los cambios en la realidad deben existir cambios pertinentes para el conocimiento que le estudia y pretende explicarle. Bajo la creencia de que la ciencia económica es una nueva piedra filosofal, pareciera que es las “demás ciencias” o el conocimiento científico en general deviene de la economía.

Hemos caído en un economicismo exacerbado que bien se auguraba en las explicaciones sociológicas y antropológicas sobre los economistas. Ante ello, en la licenciatura de la FE, los estudiantes demandan “herramientas especializadas, para el estudio económico, que pasen a ser materias particulares, en el estudio de la economía, o desechar lo que en verdad no sirve, en la aplicación a la realidad, y hacer de la economía una ciencia más dinámica”. La pregunta es ¿Qué necesitamos en realidad? Pregunta fundamental de la ciencia económica ¿Qué, cómo, para quien? Y es ahí donde recordamos los supuestos de David Harvey cuando nos recuerda que el neoliberalismo ha sido un modelo económico que privilegia a la clase “capitalista” o “burguesa” de la sociedad, es decir propicia y exagera la desigualdad social. En este sentido, definir qué sirve y qué no, responde a las necesidades de quienes reproducen el sistema y los modelos económicos que les favorecen.

La cuestión sobre la manera de actualizar a la ciencia económica no estriba, entonces, en lo que se necesite o no, sino en el sentido de ¿para qué y para quienes? Se hace la economía.

“No se pide tampoco una especialización de las materias, pues si solo se estudiara una parte, solo nos volveríamos técnicos, en la economía, pues nuestro conocimiento estaría determinado por áreas específicas, que nos impediría ver más allá de los problemas de nuestra área, pues si bien la economía es un conjunto de ciencias que se necesitan para comprender el entorno, el estudio de solo una parte de estas ciencias, impediría comprender en verdad cual es la magnitud de los problemas económicos que se rigen al mundo”.

Como podemos observar en la percepción de los estudiantes existe una preocupación por comprender los problemas sociales que aquejan a la población, no obstante, existe poca claridad entre aprehensión de la realidad, la construcción del conocimiento y la especialización que se ha convertido en un imperativo para desarrollo del conocimiento científico.

“Se debe establecer un programa en conjunto, entre estudiantes, profesores y universidades de economía, donde si bien no se les puede brindar una educación cada vez más compleja, si se les de las facilidades para que los mismo estudiantes enriquezcan sus casas de estudio, mediante la experiencia profesional que encuentran fuera de las aulas y que muchas veces está alejado de las teorías que se plantean en los libros”.

Percepciones sobre el perfil del economista

Los estudiantes tienen nociones diferenciadas sobre su horizonte laboral y sus expectativas como economistas, sin embargo resulta interesante observar que existen coincidencias entre algunos de los rasgos significativos para el sector estudiado:

- Una sólida formación ética. Un equilibrio entre el interés personal y el interés de la sociedad, sin contraponerlos durante el ejercicio de la profesión.
- Un profundo conocimiento de las principales corrientes teóricas de la ciencia económica como es el caso de los clásicos de la economía, a quienes les podemos formular preguntas desde el presente.
- Una perspectiva interdisciplinaria. El economista debe comprender, recuperar y aprovechar los conceptos de otras ciencias.
- Una visión integral del desarrollo. Suficiente preparación para proponer, teórica y técnicamente, alternativas de solución a los problemas nacionales.
- Curiosidad intelectual. El egresado debe de ser capaz de ampliar y renovar su conocimiento y su cultura mediante la investigación
- Amplitud del conocimiento. El egresado debe poder adquirir un conocimiento amplio de la realidad económica vinculándose con intereses del grueso de la población.

Aunque no existe un consenso general entre los estudiantes encuestados y las interpretaciones de los estudiantes del grupo de análisis, se ha podido coincidir en la necesidad de que un economista sea capaz de realizar análisis y síntesis teóricas mediante una sólida formación técnica y metodológica que le permiten comprender y transformar la realidad.

Así mismo, de acuerdo a las observaciones del grupo de análisis existe un rezago importante en la formación de los economistas egresados de la Facultad de economía, principalmente porque desde del plan de estudios de 1994 la inserción franca a la corriente neoclásica no ha permitido observar crítica y detalladamente las divergencias en los planteamientos teóricos respecto a los procesos de globalización, el modelo económico imperante, los encadenamientos productivos y comerciales, la crisis de la agricultura

campesina y es incapaz de explicar los orígenes, alcances o vías factibles hacia el desarrollo social.

La actual situación del país suscita varias interrogantes respecto de la importancia de la educación pública superior y el papel que desempeñan en el proceso de reproducción económica y social del país, le corresponde tanto a la Facultad de Economía como a la UNAM, buscar solucionarlos.

A lo largo de las dos últimas décadas, las políticas económicas del país han propiciado de manera paulatina, el abandono de estos principios y la adopción de un proyecto "globalizador" neoliberal que pretende reestructurar, una a una, todas las condiciones de la reproducción social. A partir de 1982, los sectores hegemónicos de la sociedad mexicana se dieron a la doble tarea de desvalorar la educación pública y sobrevalorar la educación privada y extranjera, debido a que ellas promueven el beneficio personal y a la competitividad enfocada en la empresa y en las regiones con ventaja frente a la identidad nacional e integral

No se puede aceptar la noción de que el título universitario equivale hoy a la formación media de hace 20 años o 30 años porque, en las condiciones actuales del país, todos los estudiantes universitarios representan la opción para que ocurra un verdadero cambio económico y social. Aunque un estudiante de la licenciatura en economía no concluya su carrera, tiene cierto grado de conocimiento que le proporciona actitudes, tales que les harán participar en la sociedad mexicana de manera distinta. Por ello, la formación universitaria debe ser revalorada no solo a partir de un criterio mercantil, sino desde una perspectiva social y cultural más amplia.

De acuerdo con la percepción de los estudiantes, el plan de estudios de 1994, trajo consigo una distorsión en la estructura original y la ruptura con la lógica de cada área de conocimiento, hecho que en el mejor de los casos rescata las carencias de un plan de estudios de corte neoclásico, pero que en el peor de los casos exagera los procesos de desinterés, desvinculación y deserción del alumnado.

No obstante la participación estudiantil en los procesos de transformación de los planes y programas de estudio así como en la toma de decisiones que afectan la vida académica es casi nula ya que únicamente el 36% sabe cómo funciona la administración de su facultad y el 59% no conoce la información del Consejo Técnico. Finalmente, la participación en los

procesos de elección de representantes estudiantiles se ha deslegitimado con la aplicación de prácticas típicas mexicanas como el compadrazgo y el acarreo, de modo que la mayoría de los encuestados a pesar de conocer a su representante no conoce su labor y mucho menos es consultado a la hora de tomar las decisiones que le afectan académicamente.

Bibliografía

- Butler, Silva y Ahumada, Lobo (2009), La enseñanza de la economía en México, Carnegie Mellon University, Instituto Tecnológico Autónomo de México, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Departamento de Investigación, Documento de trabajo #672, Versión PDF.
- Guillén, Arturo (2007), Mitos y Realidad de la Globalización Neoliberal, Ed. UAM/Porrúa, México.
- Harvey David (2007), Breve historia del Neoliberalismo, Ed, Akal. España