

# **La importancia de la enseñanza de la investigación en la formación de los economistas de la FE.**

Por José Vargas Mendoza<sup>1</sup>

**Presentación.** En las siguientes páginas se describe lo que está en juego en la reforma académica del plan de estudios de la Facultad de Economía, así como la experiencia de CIES e INAE en el proceso de enseñanza de la investigación para formar economistas egresados de la Facultad. Asimismo, se plantean una serie de propuestas para profundizar esa enseñanza.

## **1. Significado de la reforma académica de la FE.**

Para alentar y entender la participación de los profesores y estudiantes en el proceso de transformación académica en la que se está involucrando a todas las fuerzas de la Facultad de Economía de la UNAM, se tiene que entender primero qué está en juego, hacia donde se orienta la reforma académica y qué papel juegan los agentes involucrados en este proceso, toda vez que no es una relación neutra, ni una instauración mecánica lo que saldrá de esa participación, sino que el nuevo plan de estudios será producto de una discusión amplia y de acuerdos concretos entre las fuerzas participantes.

En este contexto, la discusión de la transformación académica de la FE, enfrenta a diversas posiciones, pero particularmente a dos, que en el fondo aspiran a convertirse en hegemónicas en el sentido gramsciano, esto es, a representar la dirección y orientación del plan de estudios que saldrá de esta discusión, que será el que regirá los destinos de la formación de economistas egresados de la Facultad de Economía en los próximos años. Uno de orientación neoliberal-ecléctico que siempre ha aspirado a ser hegemónico y otro de orientación estructural e histórico que nunca ha logrado consolidarse como la base de esta formación, por las diversas trabas a las que ha sido sometido.

Por lo tanto, no es una simple discusión sobre cómo y qué materias deben ser la base de esta formación académica y el contenido curricular de cada una de ellas, sino también la visión, los intereses y la capacidad de movilización política e intelectual de las fuerzas participantes.

---

<sup>1</sup> Profesor del Área de Investigación y Análisis Económico (INAE) y de la materia de Estructura Económica Mundial Actual.

# **La importancia de la enseñanza de la investigación en la formación de los economistas de la FE.**

Por José Vargas Mendoza<sup>1</sup>

**Presentación.** En las siguientes páginas se describe lo que está en juego en la reforma académica del plan de estudios de la Facultad de Economía, así como la experiencia de CIES e INAE en el proceso de enseñanza de la investigación para formar economistas egresados de la Facultad. Asimismo, se plantean una serie de propuestas para profundizar esa enseñanza.

## **1. Significado de la reforma académica de la FE.**

Para alentar y entender la participación de los profesores y estudiantes en el proceso de transformación académica en la que se está involucrando a todas las fuerzas de la Facultad de Economía de la UNAM, se tiene que entender primero qué está en juego, hacia donde se orienta la reforma académica y qué papel juegan los agentes involucrados en este proceso, toda vez que no es una relación neutra, ni una instauración mecánica lo que saldrá de esa participación, sino que el nuevo plan de estudios será producto de una discusión amplia y de acuerdos concretos entre las fuerzas participantes.

En este contexto, la discusión de la transformación académica de la FE, enfrenta a diversas posiciones, pero particularmente a dos, que en el fondo aspiran a convertirse en hegemónicas en el sentido gramsciano, esto es, a representar la dirección y orientación del plan de estudios que saldrá de esta discusión, que será el que regirá los destinos de la formación de economistas egresados de la Facultad de Economía en los próximos años. Uno de orientación neoliberal-ecléctico que siempre ha aspirado a ser hegemónico y otro de orientación estructural e histórico que nunca ha logrado consolidarse como la base de esta formación, por las diversas trabas a las que ha sido sometido.

Por lo tanto, no es una simple discusión sobre cómo y qué materias deben ser la base de esta formación académica y el contenido curricular de cada una de ellas, sino también la visión, los intereses y la capacidad de movilización política e intelectual de las fuerzas participantes.

---

<sup>1</sup> Profesor del Área de Investigación y Análisis Económico (INAE) y de la materia de Estructura Económica Mundial Actual.

No es necesario enumerar cuáles son esas fuerzas internas ni externas, porque siempre han existido y han participado en las diferentes etapas en las que se ha dado esta lucha teórica y académica al interior de la FE. La cuestión que cambia, es el contexto histórico en que se da esta confrontación académica y política, porque se produce en el marco de la aguda crisis estructural de la dirección política neoliberal en México y el mundo, toda vez que no sólo es la economía nacional la que encuentra trabas en esta visión política para lograr que las economías crezcan, sino también la incorporación de los economistas y diferentes profesionistas y sectores sociales en el mercado laboral, al ya no tener capacidad la economía para absorber a la fuerza de trabajo calificada y no calificada.

En estas circunstancias, éste será el fondo de la discusión y aquí habrá ganadores y perdedores, porque el tablero curricular se moverá en la dirección que se imponga, producto de la correlación de las fuerzas actuantes en esta discusión.

No debemos olvidar que una reforma es la oportunidad que tienen las fuerzas hegemónicas para consolidar sus posiciones a costa de sus adversarios. Así lo prueban las diversas reformas en nuestra Facultad. El caso más reciente fue la reforma académica de 1994 y la reforma académica del SUA en relación a la presentación de un nuevo Plan de Estudios para la Facultad de Economía a nivel Licenciatura en el Sistema de Universidad Abierta, donde se impuso la visión de quienes detentaban la dirección política de la FE en la pasada administración, porque no se aceptó la pluralidad de enfoques o de paradigmas al hacer a un lado la visión del marxismo, al haber propuesto su estudio en sólo dos semestres, donde en el primero es una mera introducción a la economía. Además de que en ese Plan se considera que no hay nada después de Marx, pues no reconocen la existencia de las corrientes o de autores que van desde Harvey o Scott, o del capitalismo informacional (Castells) o del capitalismo maduro como Negri, hasta los Regulacionistas o los Marxistas Analíticos.

Las experiencias pasadas, nos dejan claro que no es una simple discusión sobre la transformación académica, sino también están en juego intereses políticos ( de los que luchan por preservar la esencia de la universidad pública y plural, laica, gratuita y comprometida con las causas del pueblo y los que luchan a partir del trasfondo académico por los cargos de dirección dentro de la FE y de la UNAM), intereses que no están separados del conflicto y la lucha social que se libra cotidianamente en el mundo y en nuestro país, cuya expresión en las universidades es la lucha teórica, el enfrentamiento de posiciones académicas, que tienen trasfondo político e ideológico y que tienen relación con los distintos ámbitos de la realidad nacional y mundial.

Vamos a entrar a esta discusión sabiendo lo que está en juego: el destino de la formación de economistas y el destino de la FE en los próximos años. No es una simple discusión, es el espacio académico y político que permitirá que las fuerzas actuantes salgan fortalecidas a partir del consenso y la tolerancia hacia la pluralidad académica y política, recogiendo las mejores experiencias que ha tenido la FE en su larga trayectoria histórica de formación de economistas comprometidos con la transformación de nuestra Universidad y del país.

En este sentido, la revisión del funcionamiento de cada una de las áreas de nuestra Facultad, será muy importante para plantearnos cualquier proyecto de transformación, porque la experiencia y la praxis de ellas, será la base a considerar para mejorar y hacer más viable nuestro quehacer académico y político.

## **2. La enseñanza de la investigación y su importancia en la formación de economistas egresados de la FE.**

No debe haber ya dudas, sobre la importancia de la investigación en la formación de profesionales, en las diversas disciplinas que se imparten en las universidades del mundo y de nuestro país, porque el ejercicio profesional de cualquier carrera universitaria exige realizar investigación, aunque sea a un nivel elemental, pero no se puede prescindir de ese paso necesario en la adquisición de conocimientos.

Esto lo saben abogados, médicos, arquitectos, ingenieros, economistas, Etc., además, no existe disciplina científica que no requiera de la investigación para hacer avanzar el conocimiento objeto de su estudio.

Este es un punto que no amerita discusión ni polémica. La evidencia empírica del ejercicio profesional, prueba la importancia de las necesidades de investigación que requieren las carreras universitarias y sus egresados para ejercer sus profesiones.

Lo que sí está a discusión es qué enseñamos y cómo enseñamos a investigar. Este es el fondo del debate académico. En esto estriba la evolución de la enseñanza de la investigación en las diversas disciplinas.

Estos dos elementos de la investigación exigen la permanente actualización de los profesores, no sólo de los que enseñan a investigar, sino de todos los que participan en la formación de profesionales universitarios, porque no sólo se debe tomar como referencia al pasado, sino también el presente y las tendencias del futuro.

En el estudio de la economía mexicana y de la formación de economistas en nuestra Facultad, fue muy importante el conocimiento de la etapa del desarrollo estabilizador, de los monopolios y el imperialismo, así como del socialismo vigente en esos tiempos.

Las transformaciones de la realidad económica de los últimos 20 años nos está obligando a difundir los diversos saberes en temas cruciales como la revolución tecnológica actual y su incidencia en la base tecno-productiva del sistema, así como de los métodos de organización laboral que le corresponde. Nos obliga a estudiar la reinserción de los países a la nueva división internacional del trabajo, la apertura económica y financiera, las reformas estatales, la globalización y en general, las transformaciones que se están operando como resultado de la nueva etapa de desarrollo del capitalismo en el mundo y los requerimientos socio-institucionales que demanda el desarrollo económico actual. Entonces, tenemos que estudiar no sólo cosas del pasado, sino también cosas actuales.

En cuanto al asunto de cómo enseñamos a investigar, nuestra Facultad ha sido pionera en México y América Latina en esta materia, porque así lo prueban los trabajos de sus profesores y de sus alumnos de maestría y el doctorado. Aquí tampoco no tenemos nada de qué dudar, sobre esta afirmación. Los hechos y resultados están a la vista. Es cuestión de darnos una vuelta a la biblioteca de nuestro posgrado, para confirmar esto que se dice aquí y de leer los trabajos que publican nuestros maestros.

Para ilustrar con mayor detalle cómo enseñamos a investigar voy a pasar a describir la experiencia de CIES y de INAE en nuestra Facultad.

### **3. La enseñanza de la investigación en la FE.**

El Centro de Investigación Económico-Social (CIES) fue una experiencia muy importante en la enseñanza de la investigación en nuestra Facultad, porque de 1975 a 1994 creó una infraestructura curricular y docente en esta materia.

Su mérito consistió en haber formulado un programa de estudio de la realidad nacional y mundial a partir de áreas específicas y con la participación de sus profesores y estudiantes. Estas áreas eran el referente básico de las temáticas que servían de apoyo para hacer investigación. Yo recuerdo haber estado en el área de Sector Externo de México y Economía Internacional.

Articular un referente como objeto de estudio es un gran mérito, toda vez que permite darle continuidad a la formación de un profesional universitario, porque la

investigación es al mismo tiempo conocimiento de la totalidad y conocimiento de las partes de ese todo.

CIES formuló la importancia de dotar a los alumnos no sólo del conocimiento de las técnicas de investigación, sino también de la formulación de marcos teóricos sencillos y precisos, sobre cómo representar abstractamente a la realidad en cada una de sus áreas de estudio.

Les enseñó también como formular una metodología de la investigación y la importancia de esto en el conocimiento de la realidad. Esta metodología estaba en correspondencia con la visión histórico-estructural y sistémica de la enseñanza de la economía en nuestra Facultad, que hasta nuestros días, son de las cosas más rescatables que diferencian de manera contundente a la FE en la formación de economistas, frente a otras universidades en donde se enseña economía.

No se puede dar una explicación coherente de la realidad nacional, si queremos responder por qué estamos como estamos, si no tenemos una metodología de este corte. Esto es, necesitamos conocer muy bien el pasado, si queremos saber, cómo estamos hoy. En resumen, los economistas de la Facultad se forman en una visión histórica de lo que pasa en México y el mundo y eso es lo que los diferencia de otros centros de enseñanza de la economía.

También les enseñó a aplicar esa metodología y ese marco teórico específico, según las áreas de estudio, a partir de la elaboración de investigaciones concretas y sencillas sobre la realidad nacional y mundial.

Sin saberlo y sobre la praxis, sus maestros y alumnos estaban desarrollando lo que los pedagogos y los sicólogos del área de la educación llaman hoy, una enseñanza de calidad, una educación de calidad, porque primero se enseñaba a los alumnos a pensar científicamente partiendo de la enseñanza de la metodología de la investigación, luego a formular un marco teórico y finalmente, a aplicar esas dos cosas. En eso radica la calidad de la enseñanza.

Investigación y Análisis Económico (INAE), que es el área en torno a la cual se estructura actualmente la enseñanza de la investigación en la Facultad, siguió con estos principios básicos, pero en la reforma de 1994, el estudio de la realidad nacional y mundial fue desarticulado, porque se perdió continuidad en las temáticas que eran los referentes de la aplicación de lo que se enseñaba a investigar y se tomó el estudio de la economía mexicana a partir de sectores, por ejemplo, sector industrial y sector agrícola, sector público y sector externo, abarcando dos sectores en cada semestre sin relación vertical ni horizontal,

aunque se preserva el esfuerzo de la enseñanza de la metodología y el marco teórico y su aplicación.

También conserva la ventaja de constituir un área donde se resume gran parte de los conocimientos adquiridos en otros ámbitos del plan de estudios de la carrera de economía. Como es un área de investigación, el alumno tiene la oportunidad de integrar todos los conocimientos adquiridos en otras materias y traducirlos en la aplicación de ellos, para explicar la realidad económica de México y el mundo.

Sin embargo, la contradicción más grave de la sectorización de las temáticas que sirven de referencia a la aplicación de la metodología y el marco teórico, es que no tienen continuidad con lo que se debe reforzar y profundizar en el núcleo terminal, porque no existe una relación directa entre lo que se hace en el nivel básico y la continuidad que debiera tener en el núcleo terminal. Por cierto, esto es una cuestión que no sólo afectó a INAE, sino a todas las áreas de enseñanza de la Facultad.

En ese sentido, la reforma académica de 1994 no fue un avance, sino un retroceso en todos los niveles.

Por esa razón, se puede resumir esta experiencia señalando, que es necesaria una transformación de los referentes de estudio del área de INAE, pero al mismo tiempo, es necesario resolver una serie de desafíos que están presentes en la enseñanza de la investigación, como pasaremos a ver.

#### **4. Cómo mejorar la enseñanza de la investigación en la FE.**

La mayoría de los profesores de INAE tenemos claro que el mercado laboral no es el referente para formar economistas, sino el estudio de la realidad económica nacional y mundial. Esta es una discusión ya muy vieja en nuestra Facultad y la evidencia prueba que este planteamiento ha sido validado por la realidad, porque así ha sido, así es y así será en una sociedad capitalista.

Para lograr que nuestros maestros y alumnos estén comprometidos con el estudio de esta realidad, necesitamos no sólo profundizar nuestra formación en estos referentes, sino además, una permanente actualización en todos los niveles, porque solamente con maestros capaces, podremos formar alumnos capaces de desarrollar sus habilidades para hacer análisis económico, para redactar, para sintetizar, para interpretar, Etc. Es decir, nuestro desafío es potenciar el conocimiento de la economía en nosotros y en nuestros alumnos y al mismo tiempo, continuar enseñando cómo se utiliza y aplica una metodología y un marco teórico a una investigación concreta, que implica enseñarlos a pensar

científicamente. Ese el mayor desafío no sólo del área de INAE, sino de todas las áreas.

Esto debe de hacerse en el campo de la investigación documental de una temática específica, así como en la investigación de campo, para que los estudiantes aprendan a reconocer dónde se empezó y hasta dónde se llegó en la investigación de ese tema.

Para traducir todo lo anterior en beneficios tangibles en la enseñanza de la investigación, también se requiere que nuestros maestros se comprometan con el conocimiento de la pedagogía y la didáctica. No se puede ser buen maestro, ni enseñar a aplicar el conocimiento, ni formar alumnos participativos y líderes profesionales, sin estos conocimientos fundamentales de la educación, porque esto posibilita la enseñanza integrada de manera vertical y horizontal de las áreas de nuestra Facultad.

Otro desafío básico de la enseñanza de la investigación lo representa el manejo de datos, la construcción de variables e indicadores económicos con el apoyo de las nuevas herramientas tecnológicas que se utilizan en la educación contemporánea. Esto exige el conocimiento del acceso y manejo de la base de datos de las instituciones nacionales e internacionales que elaboran la información primaria en el campo de la economía, Etc. Es decir, desarrollar las habilidades de buscar información en los maestros y en nuestros alumnos, conforme el estado del arte.

Sin embargo, frente a los desafíos descritos, tenemos el de mayor envergadura: hacer que nuestros alumnos desarrollen el gusto y el hábito de la lectura, porque eso es el basamento de la educación y de la cultura y al mismo tiempo es la base para el desarrollo de las habilidades humanas y las habilidades cognoscitivas, porque nos hace aprender a estudiar, a razonar, a comprender, a interpretar, a analizar, a sintetizar, a evaluar, Etc., que constituyen la base del trabajo intelectual, además de que se traduce en múltiples beneficios al formar lectores para el resto de sus vidas, porque una carrera profesional significa comprometerse con el estudio y la lectura de por vida.

Asimismo, forma alumnos y profesionistas capaces de entender y transformar su entorno en todos los órdenes, así como ser capaces de desarrollar las habilidades intelectuales encaminadas al desarrollo profesional y ser capaces de sustentar o sostener debates en diversos campos de conocimiento y ser propositivos en todos los ámbitos. Esos son nuestros desafíos actuales.



La ausencia de una política de formación lectora en nuestra nación se expresa en las diversas modalidades de nuestro sistema educativo y en la UNAM, esto no es la excepción. Esa carencia de una cultura de la lectura es uno de los factores fundamentales del bajo nivel de titulación de nuestros egresados, pues no se puede escribir ni redactar nada, si primero no se tiene sistematizada la lectura del tema de investigación.

Entonces, la Facultad también tiene el compromiso de impulsar acciones e iniciativas que promuevan la lectura entre sus maestros y alumnos. Se me ocurre, por ejemplo, que al ingresar a la FE, nuestros alumnos debieran de recibir un paquete de libros con los autores clásicos en nuestra disciplina, o bien, una memoria digital que contenga las obras de esos autores, así como organizar concursos permanentes de ensayos, monografías, Etc., que estén dotados de premios, para motivar la participación de los estudiantes.

Febrero de 2012