

JUSTIFICACIÓN DE UNA REFORMA AL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

Luz Aydée González
Vanessa Granados
Salvador Medina
(Egresados de la Facultad de Economía)

La carrera de Economía de Ciudad Universitaria con el plan de estudios de 1968 presentó una reforma en 1974. Teniendo presente que los planes de la carrera de economía anteriores a 1968 se revisaban cada cinco o seis años, el plan de 1974 sólo se reformó una sola vez en 1994, plan que continúa vigente hasta el día de hoy. Tal situación refleja la necesidad urgente de una revisión y actualización del mismo.

Esta situación es de llamar la atención, dado los grandes cambios que se han presentado en el mundo en este lapso de tiempo, en términos teóricos, tecnológicos y otros fenómenos económico-sociales. Por una parte, los avances tecnológicos de la informática hoy día permiten analizar, computar y visualizar la información de forma que antes resultaba oneroso en tiempo y dinero. Situación que ha permitido grandes avances en econometría, redes neurales o el uso cada vez más frecuente de los sistemas de información geográfica. Esta misma revolución tecnológica ha permitido desarrollar grandes avances en la teoría económica que abarcan desde el surgimiento de nuevos campos, como la economía del comportamiento y la economía experimental hasta los más tradicionales como la macroeconomía y microeconomía. A esto habría que añadir que a la par, se han suscitado fenómenos reales que han puesto en entre dicho las interpretaciones económicas tradicionales del mundo, como la rápida y creciente urbanización a nivel mundial, el cambio climático, la crisis ambiental, las crisis económicas financieras recientes, y los cambios geopolíticos-económicos, entre otros.

Debido a lo anterior, resulta evidente que los economistas que se formarán requieren de un plan de estudios actualizado, mismo que responda a esta nueva realidad. Uno que les permita contar con las herramientas necesarias para poder estudiar, analizar y proponer medidas que permitan al país generar un desarrollo económico sustentable y que permita solventar problemas añejos de nuestra nación, como la pobreza y desigualdad social. A la vez, que les permita tener las mejores capacidades para desempeñarse exitosamente como profesor, investigador o profesionista.

Es importante añadir, que otras universidades del país se encuentran dotando activamente a sus alumnos de herramientas técnicas que les permiten destacar en la profesión. No obstante, muchas veces estos profesionistas carecen del enfoque social

que la carrera de economía de la Facultad posee, así como las fuertes capacidades de investigación que se forman, dando como resultado que las políticas económicas que propone a lo largo de la nación no resuelvan los problemas que se padecen.

Con el propósito de cumplir con nuestro compromiso ante la sociedad mexicana como egresados de la Universidad Nacional Autónoma de México, estamos convencidos que el desempeño profesional de los próximos economistas que se formen dentro de nuestra Máxima Casa de Estudios implica la renovación del plan de estudios vigente. Con tal fin, se ha elaborado un breve diagnóstico del plan de estudios de la carrera que analiza por separado el núcleo básico y el núcleo terminal de la misma.

DIAGNÓSTICO DEL NÚCLEO BÁSICO

El mercado laboral, público, privado o social, requiere cada vez una mayor especialización por lo que la formación técnica que proporcionan las materias instrumentales, el servicio social, la consulta de información y bases de datos está desactualizada. Las materias instrumentales son las que proporcionan la expresión sólida de los conocimientos adquiridos por el economista; el servicio social, como su nombre lo indica, no sólo debe estar orientado al trabajo en dependencias gubernamentales sino que obedezca a la inserción del próximo egresado de Economía en el mundo real. No obstante, las capacidades obtenidas a lo largo de la carrera con respecto al manejo y análisis de bases de datos no es el idóneo en toda la comunidad estudiantil. Esto se debe a que existen cuatro grandes problemas del núcleo básico: falta de herramientas básicas del alumno, un desfase entre materias instrumentales y las materias cuantitativas, la falta de materias básicas en la formación del economista, la separación de economía industrial de agrícola y la enseñanza de los contenidos mínimos de los programas de las materias.

Primero, es de vital importancia que la formación del economista sea integral; sin embargo, hemos observado, bajo nuestra experiencia propia como estudiantes y ahora profesionistas, que la formación inicial del economista no corresponde con las exigencias posteriores del mismo plan de estudios vigente. Creemos que el economista debe tener un perfil de ingreso que esté en función de una habilidad desarrollada en matemáticas, redacción, técnicas para la comprensión de lectura en inglés y /o francés, así como de una metodología de la investigación. Habilidades que muchas veces no cuentan al momento de entrar a la carrera. Debido a esto, es necesario el establecimiento de un semestre propedéutico para nivelar las habilidades del alumno, antes del inicio del núcleo básico.

Segundo, existe un desfase entre las materias de ciencia económica y las instrumentales y las materias cuantitativas. Esto es porque las materias de ciencia económica para su comprensión y aplicación requieren de conocimientos medios y avanzados de materias cuantitativas e instrumentales. El análisis económico básico está sostenido en el uso del álgebra, probabilidad, estadística y matemáticas financieras, materias que muchas veces aparecen desfasadas dentro del mismo programa de enseñanza de las materias instrumentales. Debido a ello, la enseñanza de

materias básicas, como la macroeconomía, se vuelve difícil para los profesores y confusa para los alumnos; lo que dificulta la profundización en la enseñanza de diferentes materias. Ejemplo de ello es microeconomía, que requiere conocimientos avanzados de matemáticas, los cuales son impartidos al mismo tiempo que las materias de microeconomía o posteriormente.

Ante esta situación se requiere una reestructuración de las materias instrumentales y cuantitativas para que sean instruidas desde los primeros semestres, de forma seriada, de tal forma que sienten las bases adecuadas para la enseñanza de las diferentes materias de ciencia económica que las requieren.

Tercero, resalta la falta de materias básicas para la comprensión de la economía como lecciones de geografía económica, economía urbana, economía institucional, derecho económico, entre otras, que les otorguen a los alumnos las bases para poder comprender otras materias como macroeconomía, política monetaria, finanzas públicas, historia económica, etc. Del mismo modo, sería importante volver una materia básica de inicio de la carrera, Historia del Pensamiento Económico, pues resulta una base esencial para comprender que la ciencia económica es una disciplina de amplio espectro y con una abundante historia.

Cuarto, existe una división no justificada de Economía Industrial y Agrícola, pues ambos sectores se encuentran ampliamente interrelacionados. Al igual que gran parte del sector agrícola esta denominado por la agroindustria, que actúa como cualquier tipo de industria. Esta situación divide la formación del economista y lo limitan en la comprensión de las relaciones de producción en ambos sectores.

Quinto, existe un problema relacionado con los contenidos de las materias y la libre cátedra. Muchas veces esta última es usada por el profesor para cubrir los temas de su elección, dejando de lado los contenidos mínimos a alcanzar de los programas. Esta situación perjudica a los alumnos, pues los conocimientos que se imparten entre uno y otro profesor pueden ser muy dispares y constituyen una barrera de mediano plazo para la comprensión de temas avanzados de economía.

Sexto, existe un problema en el área de Matemáticas Cuantitativa; por una parte los alumnos de nuevo ingreso tienen deficiencia en temas que, se supone, deberían de dominar (ejemplo, el manejo de álgebra); y por otra parte falta una formación más sólida en el núcleo básico de dicha área. Se debe de poner énfasis en asignaturas como la estadística y la econometría y que el Taller de Economía Cuantitativa se siga enfocando a la aplicación a la realidad.

Finalmente, es importante resaltar que la carrera de economía de la Facultad de Economía, tiene grandes fortalezas en teoría e historia económica, gracias a la variedad de enfoques que se tratan a lo largo de la carrera (desde los clásicos hasta las escuelas ortodoxas y heterodoxas modernas), al igual que se crean sólidas capacidades de investigación. Fortalezas que no se deben de abandonar y por el contrario, reforzar.

DIAGNÓSTICO DEL NÚCLEO TERMINAL

Al hacer el diagnóstico del núcleo terminal, es posible identificar los siguientes elementos considerados como problemáticos, mismos que debilitan la formación del economista.

Primero, se requiere que cada área del núcleo terminal tenga contenidos mínimos a cubrir, para que se genere una especialización adecuada del economista. De lo contrario, el alumno seleccionará las materias que más le convengan a sus intereses de todas las áreas terminales, descuidando su formación profesional, tal como sucede actualmente.

Segundo, el área de Economía Cuantitativa ofrece una especialización exclusivamente en el desarrollo de las habilidades matemáticas, pero deja de lado la aportación teórica que ofrecen las demás áreas. Esta situación es de especial atención, pues es un requisito para el perfil del egresado contar con las herramientas apropiadas para desempeñar su profesión, por lo que no es deseable dejar sólo como un área aislada del núcleo terminal. Por el contrario, varios de sus contenidos, deberían de ser parte de las materias del núcleo básico principalmente en las instrumentales y teóricas.

Tercero, la división entre Economía Pública y Economía Internacional no es acertada, ya que actualmente se vive en un mundo donde las economías abiertas y el comercio internacional es la norma. Debido a ello, cualquier decisión de política económica que se tome, tiene que tener en cuenta la interrelación con el sector externo.

Cuarto, la unión entre historia y desarrollo económico resulta en una lamentable pérdida de profundidad en ambos tópicos. Es evidente, que cada tema requeriría tener su propia área terminal.

Quinto, se requiere crear un área terminal de economía monetaria y financiera separada de economía de la empresa. La sobre posición de estos temas no permite profundizar en la riqueza que la economía monetaria moderna brinda para la explicación de diversos fenómenos económicos que atañen a toda la sociedad, como la última crisis financiera mundial.

Sexto, se requiere una revisión profunda de materias del núcleo terminal para evitar duplicación de contenidos o unificar aquellas con temas similares. Tal es el caso de Derecho Económico Público (Área de Economía Pública) y Derecho Económico Internacional (Área de Economía Internacional), que bien podría unirse. O el caso de la materia Mercado de Valores que fácilmente podría absorber la materia de Mercado de Capitales.

Séptimo, el núcleo terminal requiere de materias optativas que cubran temas de relevancia actual, por lo que la inclusión de materias de Economía Ambiental, Economía Ecológica, Economía de Redes, Economía del Comportamiento, Sistemas de Información Geográfica, Economía Urbana y Regional, entre otras, debe de ser básica

en la reestructuración del plan de estudios de la carrera de economía. Dichas materias podrían formar parte del área de Economía del Desarrollo.

Octavo, es necesario que el núcleo terminal tenga espacio para la integración con el mundo profesional, a través del servicio social y las prácticas profesionales, para lo cual la Facultad debería de tomar un papel más activo para impulsar a sus alumnos a la integración y participación de estos; es decir, tener una estrecha vinculación con el aparato productivo sea privado, público o social, poniendo énfasis en este último como alternativa para establecer el contacto de los estudiantes con la realidad nacional.

CONCLUSIONES

La carrera de economía de la Facultad de Economía requiere de una profunda y amplia modificación de su plan de estudios, que fortalezca la enseñanza de la ciencia económica, de tal forma que los egresados puedan contribuir al desarrollo económico del país. Es importante resaltar que el actual plan de estudios cuenta con fortalezas en las áreas de teoría económica e historia económica, mismas que por su diversidad de enfoques, no deben de ser abandonadas, sino por el contrario deben de ser reforzadas al mismo tiempo que las economías políticas y las materias de investigación y análisis económico.

Para el nuevo Plan de Estudios que se proponga, esperamos que se consideren las necesidades y carencias de la sociedad mexicana así como sus fortalezas y la visión a futuro que esperamos de nuestro país y su relación con el exterior para que los próximos egresados de la Licenciatura tengan una formación sensible a las principales problemáticas mundiales y, sobre todo, que tengan la capacidad para contribuir a su solución.

Luz Aydée González Alvarado

Actualmente es profesora
en la Facultad de Economía

eedyazul@hotmail.com

Vanessa Jannett Granados Casas

Actualmente es profesora
en la Facultad de Economía

ningalaad@gmail.com

Salvador Medina Ramírez

Ha sido profesor adjunto
en la Facultad de Economía

salvador.medina@itdp.org