

U.N.A.M.
FACULTAD DE ECONOMIA
2012 FEB 14 PM 2:39
SECRETARIA GENERAL

EL FUTURO ECONOMISTA EGERESADO DE FE-UNAM.

por Juan José García Hernández
Profesor de asignatura A del
área de Investigación y Análisis Económico

Ponencia como propuesta al Foro Diagnóstico para la reforma curricular de la
Licenciatura escolarizada de la Facultad de Economía de la UNAM.

a febrero del 2012

Correo Electrónico: jjghdez@gmail.com

EL FUTURO ECONOMISTA EGERESADO DE FE-UNAM.

El mundo actual y futuro requiere de un economista cuya formación deberá ser de carácter integral tal como lo señalaba Robert Heilbroner, con agudeza de pensamiento como la de John Maynard Keynes, John Kenneth Galbraith o Paul M. Seezy.

Por Juan José García Hernández

I. ECONOMÍA MUNDIAL

Los desequilibrios de las economías, mundial y mexicana, es producto la irracional producción tanto de economías del imperio como por el desmantelamiento de las economías locales sometidas por administradores y economista con ideologías nada sociales sino fascistas.

El actual sistema de producción, denominado capitalismo cuyo nacimiento está ubicado entre los siglos XIV y XV. Y ahora, situado, a inicios del siglo XXI, en una dimensión superior como efecto de un desempeño vertiginoso de sus elementos conformadores. Sin embargo, quedan vestigios, en algunas partes del mundo, de la sociedad originaria de esta manera de producir. Tales como las regiones de Afganistán, Irak, Irán e incluso en algunas zonas de México. Estas características son fuertemente atacadas por las mentes y filosofías que buscan crear y ampliar mercados e imponer la manera de producir capitalista en todo el orbe y en beneficio de una mala distribución de las riquezas.

El capitalismo actual conserva sus características de producir y comercializar mercancías porque le coadyuvan a obtener y maximizar ganancias con base en el apoyo de instituciones denominadas libertad y propiedad privada del capital, del trabajo y los recursos productivos entre otras.

Con esa amalgama de instituciones formales e informales, el capital se convierte en un factor productivo que ha ganado demasiada o excesiva protección respecto a la fuerza de trabajo quizá por el supuesto de escasez relativa pregonado por algunos economistas.¹ Y por ende, han caído en enfrentamientos observados en distintos escenarios del planeta. Este conflicto entre ganancia y salario nos viene llevando a escenas graves que han derivado en la loca guerra contra el terrorismo pero sin

esforzarse en combatir la parafernalia concentración del capital y del ingreso tanto en los niveles locales y nacionales, como en el internacional. Esto, producto de la carrera por alcanzar la máxima ganancia y el valor extraordinario. Esfuerzos amenazadores y peligrosos por llevarnos a la destrucción como especie humana algo así como un nuevo fascismo.

La ganancia, apoyada por el mercado y el Estado, conlleva a la acumulación de capital y por consecuencia, a la concentración y centralización no sólo de ese factor productivo sino también, de la ganancia y el ingreso cuya distribución con inequidad desemboca en una economía capitalista en desequilibrio general y permanente. Problema grave propio del análisis y solución de los futuros economistas egresados de las universidades laicas y públicas.

Esa tendencia del capital, nos corrobora por una parte, la pésima distribución de las riquezas generadas por los factores productivos función encomendada al mercado y a los precios. Y por otra, la no escasez de los recursos cuando la acumulación del capital se canaliza a promover el avance tecnológico como un coadyuvante más, de la concentración y centralización de la ganancia expresada desde finales del siglo XIX. Sin excluir la importancia de las empresas muy grandes hoy denominadas (**cluster**) closter o monopolios cuya forma de organización nos llevó; primero, a la planeación, después al fordismo seguidas del “justo a tiempo”, el aumento en la velocidad de la circulación y el consumo de las mercancías y, al final, a la economía del conocimiento.

La disminución del tiempo del consumo acelerado, por el avance técnico en las telecomunicaciones, lleva necesariamente al economista a efectuar el análisis y la investigación para reconocer los efectos de tales transformaciones en la economía y la sociedad.

Es la revolución de la esfera tecnológica la promotora de la globalización y de una serie de creencias y conflictos entre naciones y economías. Desde las más simple, hasta las más complejas. Tales como, creer que la Bolsa de Valores es generadora de riquezas para los individuos, empresas y naciones. Rayando en los límites de los conflictos fuertes y serios como la invasión de países ricos

contra los pobres. Estos problemas son estudiados por los estrategas, incluyendo a los economistas, en las economías hegemónicas.

Los estados nación al proteger sus mercados desde tiempos remotos y hasta en el presente, han creado y creen en el sofisma del libre comercio porque éste les ha beneficiado pero, al ingresar a la integración económica nos sorprende lo moderno de la succión de riquezas de una economía pobre hacia una rica. Porque las economías posmodernas logran la apropiación de mercados con mayor tecnificación tornándose más ricas pero dejan indefensas y pobres a las economías generadoras tanto de ganancias como de abundantes riquezas naturales. En caso de resistencia a tal integración son invadidas y saqueadas por las economías poderosas, p. e. las naciones actualmente en conflictos con el imperios.² Estos problemas son modelados y remodelados en las escuelas de negocios de las naciones hegemónicas.

Al cambiar las formas de producir en el mundo, nos ha sorprendido el avance tecnológico; pero aún más, nos paralizó la resistencia al cambio de las instituciones. Tal oposición de las normas del juego, se constituyó en el gatillo de la pistola que dispara el conflicto. Entonces, hay que hacer reformas a las instituciones tales como: propiedad, propiedad tanto del capital, como de la tecnología. Así como, la propiedad de los factores productivos.

También debemos cambiar las instituciones del Derecho, la Filosofía, la Religión, las Costumbres y las formas de Gobiernos. Porque las actuales se constituyen en obstáculos y confrontan a los actores sociales y económicos al mantenerse las actitudes y filosofías mesiánicas de algunas naciones ricas. El cambio de las instituciones debe encaminarse al beneficio de las naciones y no, a esclavizarlas y someterlas. Es aquí, donde el análisis y las aportaciones de los economistas poseedores de una conciencia social, se hace indispensable.

Entonces, la descripción, la explicación y la predicción del avance de la sociedad son posibles encontrarlas en el estudio de la *Crítica a la Economía Política y las distintas concepciones de la Teoría Económica científica*. Son estos los enfoques de la ciencia económica capaces de redimir a la

humanidad. Aunque la ciencia económica no es la única porque recibimos ayuda de otras ciencias. Sin embargo, la Economía Política nos permite explicar problemas, no sólo, como la miseria y la moderna esclavitud de los pueblos; sino también, el aumento del consumo, del desempleo, la recesión y crisis económicas y financieras, tal como lo está padeciendo México y otras latitudes del mundo.³ Es decir, la economía capitalista no es un sistema equilibrado por ende, los estudiosos como los economistas debemos pensar y remodelar las estructuras nuevas con beneficio social.⁴

II. ECONOMÍA MEXICANA

México es una nación, según Malthus y otros teóricos con recursos naturales relativamente escasos. Hay estudiosos que aseguran y demuestran el saqueo de la economía mexicana porque sus recursos son vastos, y le ha sido arrebatado su mercado interno con ese engaño de la integración donde predomina la triangulación de la producción de mercancías, ejemplo, capital norteamericano- producción china- consumo mexicano de manera legal e ilegal.

México, tiene un territorio cuya extensión alcanza los 1.9 millones de Km². Sin embargo, los habitantes del medio rural aportan riqueza y viven en la miseria y la pobreza. Sufren despojo y discriminación. México tiene petróleo pero con amplios beneficios para las mercancías extranjeras. Aquí, se manifiestan los atrasos de las instituciones y de las formas de producir. También tiene notoriedad la mala distribución del ingreso, la falta de democracia y el autoritarismo del gobierno y del Estado en sus tres niveles. Seguimos permitiendo que las riquezas se generen en el campo y la extracción de los hidrocarburos, y ésta se distribuya en las ciudades vía los precios que imponen las estructuras comerciales y del mercado. A la luz de la historia y la economía esta desigualdad no es un equilibrio general. Es un caos digno de estudiarse por los economistas mexicanos y comprometidos con la economía mexicana.

La industria en México en los tiempos más recientes ha tomado por el camino que conduce al total desmantelamiento. La quiebra de empresas en los distintos sectores se ha acentuado desde la década de los años ochenta, como una expresión del arribo de los economistas tecnócratas,

monetaristas y neoliberales a las esferas del poder. Allí, donde se toman las decisiones de política económica, nada neutrales, sobre todo porque tienen información privilegiada y solamente benefician al capital. Tales como la privatización de las actividades rescatadas, financiadas y sostenidas por el erario público.

Así vemos, cómo las empresas al acumular capital crecen, se desarrollan y, como si fuera una adicción, buscan obtener más y más ganancia. Por esa razón trascienden las fronteras nacionales lo cual, les ha procurado el nombre de empresas transnacionales o monopolios. Estas negociaciones nos han ubicado en la globalización. Esas empresas, son líderes de los negocios en sus naciones, en el extranjero y en el mundo entero.

Frente a ellos, todas las economías practican el neo-proteccionismo. De ahí, el asunto del antidumping en la agenda de la Organización Mundial del Comercio (OMC).⁵ Sin embargo, esa protección es en menor grado en las naciones pobres, las cuales con los procesos de integración, como en el caso de México le han sido enajenados sus mercados y muchas de sus fuentes de riquezas.⁶

Porque como nación dependiente y subdesarrollada, México necesita capital extranjero para crecer y desarrollarse. Aceptan tanto la llegada de empresas extranjeras como el endeudamiento de los gobiernos con capitales provenientes de organismos privados y multilaterales como: el Eximbank, el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM) entre otros. Muchos de estos recursos financieros tienen mano negra no porque sean morenos los prestamistas sino porque conllevan intereses (los famosos préstamos condicionados).⁷

Por otro lado, cuando estos negocios, extranjeros y monopolios, buscan invertir fuera de su economía asaltan y evaden cualquier tipo de obstáculos existentes. Aún más, cuando las naciones escogidas cuentan con recursos necesarios e indispensables para mantener los negocios existentes. V. gr. La industria automotriz requiere de hierro y petróleo, entonces son recursos resultan muy preciados y pocos escasos porque son materias primas y auxiliares para la construcción y mantenimiento de la

mercancía denominada automóvil y la ganancia originada por éste. Expresión del espíritu capitalista, hacer negocios y obtener máxima ganancia.

Sin embargo, recordemos que esto no es todo el edificio del capitalismo, tiene una gama de adornos denominadas instituciones, esos elementos son aspectos sociales, jurídicos e institucionales formales e informales que todo economista debe conocer y aprender, tales como: propiedad privada, libertad, religión, educación, normas jurídicas, usos y costumbres; sobre todo, el juego de los actores del Estado, me refiero a la democracia, los partidos políticos y los poderes del gobierno.

Este edificio, el capitalismo funciona mal y eso provoca desencanto. Porque de diez pisos, dos de ellos son ocupados por los inmensamente ricos (grupo de los ocho, G8) y en los otros ocho, viven millones de pobres y miserables que son poco a poco expulsados. Funciona mal porque los negocios los hacen quienes tienen capital y poder político; porque vivimos en el desempleo y la inseguridad.⁸ Funciona mal porque se recurre a la guerra para evitar que las economías entren en crisis, en recesión económicas.⁹ De ahí. ¿ Por qué las naciones pobres odian a las ricas?¹⁰

Frente al mal funcionamiento de la economía capitalista general y de México, es la **historia** y la realidad el mejor referente que debe aprender todo economista.

En la academia de la Facultad de Economía queda plasmada la enseñanza de la **Historia** y la **Investigación Económica Científica**. Esta ciencia, la economía, nos ilustra cómo se hacen las grandes fortunas y cómo el poder económico arremete contra aquellos que no quieren dejarse explotar; es en ese abrevadero donde se nos narra cómo y por qué hemos realizado dos guerras mundiales y por qué destruimos con bombas atómicas dos ciudades japonesas. Aún más, la humanidad sigue, poco a poco, desbastando la flora, la fauna y por consecuencia al planeta. Ante esta situación, la **Teoría Económica** nos ubica cómo el gobierno puede intervenir con sus servicios y acciones en la Economía en su conjunto. Es decir, no ya el Estado benefactor sino la organización social y coerción para aquellos cuyos intereses y faltos de conciencia del daño que causan al planeta.

CONCLUSIONES

Pero lo más lamentable, es la creación de un nuevo sistema esclavista. Éste, expresado en las naciones endeudadas, sometidas y explotadas tanto por el capital y la tecnología como por la ideología cuya propiedad es de los dueños que hoy buscan ser propietarios de todos los recursos naturales del mundo, incluyendo el agua y el aire. Frente a estas formas de producción, distribución y de pensamiento capitalistas. El economista requiere herramientas de análisis profesadas por los clásicos de la economía. Requiere de una manera de pensar y toma de conciencia para dictaminar medidas que busque solución a tales problemas económicos nacionales y globales.

La empresa seguirá siendo el agente económico importante de la economía. Sobretudo, la empresa gigante la cual, impone y corrompe las relaciones entre agentes, naciones y bloques económicos.

Dos bloques dividen a las actividades económicas las cuales están perfiladas desde ahora. Las actividades productivas y los servicios. En las productivas tiene un papel importante las manufacturas y los alimentos. Y en los servicios son tres: la producción de tecnologías, las telecomunicaciones y las operaciones financieras.

Entonces un economista deberá tener una formación integral tal como lo señalaba Robert Heilbroner, agudeza de pensamiento como la de John Maynard Keynes, John Kenneth Galbraith o la del recientemente fallecido Paul Seezy. La ciencia es la única que nos ha liberado como ser humano y nos ha liberado tanto del fanatismo religioso y como del fanatismo político y económico. El economista debe informarse, aprender y estudiar Teoría Económica, Economía Política, Investigación Económica y Social, Política, Finanzas, Geografía, Historia, Filosofía, Derecho, Sociología, Matemáticas y Computación. Estas dos últimas no tan importantes porque hay en la ciencia económica sinergias y es posible obtener el auxilio de otros profesionales, tal como lo hace hoy en día el mundo de otros científicos. De esta manera aseguramos profesionales pensantes.

La formación del economista debe ser filosófica, política, técnica y social. Porque hoy tenemos resultados nefastos como la invasión a Estados-Nación (Irak y Afganistán por mencionar el presente) porque el dominio de un Estado Supranacional es expresado con la imposición de medidas económica que los esclavizan cuyo objetivo es subsistir a través de los vastos recursos naturales. Se disfraza y jura en el Ara de la Libertad y la Justicia ser propietario único de todos los recursos de la humanidad y someter a todas la Naciones del planeta, como sucede con las economías europeas entre la cuales vemos casos de Grecia, España, Portugal entre otras.

Ciudad Universitaria, México, D.F., invierno del 2012

Referencias

Bibliográfica:

¹ Lipsey, R.G., 1974, *Introducción a la economía positiva*, España, Vincens:57

Hemerográfica:

² Un ejemplo son las naciones de América Latina como: Cuba, Venezuela. Y otras como Irak, Afganistán, entre otras. Sin excluir aquellas que firman Acuerdos comerciales entre desiguales.

³ *Urge celebrar una Cumbre de liberación comercial para hacer frente a la recesión mundial: OMC* en **Excélsior**, 14 de octubre del 2001, p. 10 A

⁴ En la XVIII Cumbre Iberoamericana celebrada en la República de El Salvador, los mandatarios de las naciones de América Latina, solicitan cambios unos en beneficio de la sociedad y otros por los cambios que no modifican las estructuras ni económicas ni sociales y mucho menos políticas.

⁵ Op. cit., **Excelsior**, 14/10/01, p. 10-A.

⁶ Como es el caso de su sistema financiero, la apertura sin discriminación de sus mercados y el abandono del campo.

⁷ Ver el Acuerdo para el blindaje económico de México en 1999. Éste, firmado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

⁸ *Combate al Alto Índice de Desempleo, Exigencia de Latinoamérica*, **Excélsior**, 2 de mayo del 2001

⁹ *Arremete el G-7 Contra el Retroceso del Crecimiento Mundial*, **Excélsior**, 29 de abril del 2001

¹⁰ "Asombra a George Bush el odio hacia EU en el mundo" en **La Jornada**, 12 de octubre del 2001