

DOCUMENTO DE TRABAJO

PARA EL FORO DE DIAGNÓSTICO DE LA FACULTAD DE ECONOMIA

POR LA ACADEMIA DE ECONOMÍA POLÍTICA

Índice

Consideraciones iniciales

- I. La economía mundial: ¿Crisis, Depresión o Colapso?**
- II. El nuevo perfil del economista de la Universidad Nacional Autónoma de México en el contexto de la crisis nacional.**
- III. El contexto actual para el cambio de plan de estudios**
- IV. Porqué la Crítica de la Economía Política debe seguir siendo uno de los ejes en la formación de los economistas del siglo XXI.**
- V. Propuesta inicial de la Academia de Economía Política respecto del cambio de Plan de Estudios de la Licenciatura en Economía de la UNAM.**

Consideraciones iniciales

1. Nuestro país sufre una embestida Neoliberal, que en los últimos días del panismo se ha encargado de poner a disposición del capital privado local y transnacional un conjunto de bienes estratégicos para nuestro país. Dentro de los acuerdos se encuentra la entrega del petróleo en aguas profundas y las asociaciones públicas privadas, entre muchos otros. Para el sector educativo, la situación no es distinta, las becas crédito promovidas por Calderón a inicios de año, son una muestra que el sector educativo no se encuentra al margen de este proceso. Sin embargo al interior de la UNAM no es el panismo quien ha gobernado durante todos estos años, sino el priísmo, y son ellos los encargados de impulsar las transformaciones neoliberales en la educación. Por lo que sostenemos que las discusión del cambio Plan de Estudios en la Facultad tiene que

ver con la visión del país y de la universidad de cada uno de los actores que participen en la reforma, por lo tanto **nos parece pertinente aclarar de principio que la discusión de planes y programas de estudios necesita una discusión integral, abierta y plural que cubra desde el ámbito académico hasta el político.**

2. Si se parte de la postura de que en la universidad, como en el país, son necesarias mayor cantidad de reformas estructurales de corte neoliberal, es claro que, hoy por hoy, esas reformas no han generado otro efecto que degradación y daño creciente de las condiciones de vida y desarrollo de la nación (mayor pobreza, desempleo, desigualdad, hambre, etc).
3. **Es sumamente delicado que entre los ejes principales de la reforma se haya postulado el empobrecimiento teórico e histórico de la formación del economista mediante la reducción de los contenidos críticos de la licenciatura, proponiendo reducir el tiempo de la carrera o introduciendo salidas terminales especializadas. De concretarse significaría un grave retroceso histórico para la formación del economista universitario.**
4. **La comunidad Académica de la Facultad de Economía ha vivenciado un proceso de gran crisis institucional en los anteriores intentos de transformación del Plan de Estudios de la licenciatura,** ya que, la administración ha errado el camino sobre el procedimiento por negarse sistemáticamente a generar los mecanismos necesarios para garantizar un proceso de discusión y aprobación académica, abierto, integral y plural.
5. Esta crisis institucional no se supera cuando se avala y promueve una política de concesión para la apertura y asignación de grupos académicos como privilegios sujetos a negociación con la administración vigente, a todas luces, en el marco del proceso de modificación del Plan de Estudios. Ha sido una estrategia de las autoridades de la Facultad, que no respeta criterios académicos.

6. Tampoco para el proceso de cambio de Plan de Estudio en curso se han generado los mecanismos garantes de una discusión plural e igualitaria. Por el contrario, **se han violentado los procesos que permitían avanzar en este sentido para superar la crisis de legitimidad en la transformación del Plan de Estudios. Ejemplo: el reciente acuerdo de paridad en la Comisión de Planes y Programas de Estudios (PYPE) y su posterior desconocimiento por lo mismo miembros de esa Comisión.** Además se ha mantenido la política ilegal y facciosa de integrar materias en campos de conocimiento sin discusión y aprobación con respecto a los criterios vigentes, por lo que resultan como privilegios para áreas e investigadores específicos.

7. **Por todo esto, el acuerdo de la Asamblea de la Academia de Economía Política es: Realizar la participación en el Foro de Diagnóstico de la Facultad de Economía pero bajo protesta. Subrayando, como enérgica petición explícita de la Academia, la necesidad de modificar los mecanismos de discusión y aprobación de los Planes y Programa de Estudio. Si se quiere superar la crisis institucional para transformar el Plan de Estudios es necesario que este foro tenga el carácter de resolutivo y que la Comisión de PYPE del H. Consejo Técnico de la Facultad sea de composición paritaria.**

I. LA ECONOMÍA MUNDIAL: ¿CRISIS, DEPRESIÓN O COLAPSO?

En los últimos años hemos sido testigos de la profundización de la crisis económica iniciada en la década del setenta, la manifestación más burda del fenómeno fue la crisis financiera internacional (eje único de las explicaciones científicas de miles de economistas vulgares), que hizo evidente ante la sociedad, los límites a la reproducción capitalista que había impulsado desde el

último cuarto del siglo pasado y de su tendencia al estancamiento del sector real de la economía en los principales centros económicos. Dicho comportamiento económico en los últimos 40 años puede verificarse en los principales centros con la tasa de crecimiento del PIB (mmd del 2000) de los países de la OCDE, la cual cayó de 4.2% en el periodo 1970-74 a 1.1% para el 2005-2009. Ésta contrasta con el enorme ritmo de crecimiento del sector financiero-especulativo, que en 2010 llegó a una relación de 45:1 en relación al sector productivo, todo sobre la base de un enorme endeudamiento público-privado. La deuda externa total de los Estados y particulares en Reino Unido y Estados Unidos para 2010 representaba 400% y 100% de su PIB respectivamente. Al mismo tiempo la deuda de los hogares, respecto al ingreso disponible alcanzó niveles alarmantes, en el caso del Reino Unido con cerca del 170% y EUA con 133% en 2009. Lo anterior da cierta idea de algunos de los graves desequilibrios económicos generados en los centros imperiales y de la magnitud de los ajustes que deberán llevarse a cabo, en tan sólo dos de los principales centros económicos, al mismo tiempo que da cuenta del enorme peso del sector financiero en las decisiones de económicas.

Pero la tendencia al estancamiento, así como la caída tendencial de la tasa de ganancia, la hipertrofia financiera parasitaria y la acumulación de deudas en las economías centrales, no son todos los problemas que vive la población mundial con la crisis en curso. Pues dentro de las estrategias de los principales centros económicos para reactivar su economía se encuentra no sólo, el incremento de la tasa de explotación de la fuerza de trabajo, sino también, la ampliación e intensificación del comercio exterior, las concentraciones y centralizaciones de capital, el incremento del gasto público y el gasto militar. Estas estrategias fomentaron la expansión-apropiación económica de las transnacionales de Estados Unidos sobre las empresas locales periféricas, que en la mayoría de los casos eran de participación estatal, al mismo tiempo que aniquilaban o reducían al mínimo cualquier rasgo de la soberanía económica, alimentaria, tecnológica y militar.

Además se encargaron de reorientar parte del gasto público desde el gasto social (educación, salud, vivienda, etcétera) hacia el subsidio a empresas e infraestructura para mejorar su eficiencia; así como también, en el financiamiento de un enorme aparato militar, que tiene como objetivo financiar

guerras para la apropiación de recursos naturales estratégicos a escala mundial. Todo esto, permitió reordenar la reproducción del capital a nivel mundial, asegurando el predominio de las principales empresas de los países centrales y acrecentando con ello, el ritmo de extracción de excedentes económicos desde la periferia (deuda externa, pérdida de los términos de intercambio, utilidades remitidas a las casas matrices y operaciones especulativas en bolsa y en divisas).

Lo anterior, sin embargo no bastó para superar la tendencia al estancamiento, y muy por el contrario, aportó más elementos para agudizar las contradicciones capitalistas, ya que mientras por un lado frenaban la caída de la tasa de ganancia, por el otro se castigaban los salarios y se desplazaba a una gran cantidad de trabajadores, con el proceso de reestructuración productiva mundial, afectando la esfera del consumo.

Actualmente se deben valorar nuevos elementos y tendencias mundiales que modificarán el curso de la economía mundial. Por ejemplo el consecuente ascenso de China y detrás del gigante asiático un conjunto de países, entre los que se encuentra India, Rusia y Brasil, así como otras economías de menor tamaño, pero que han basado parte de su ascenso en el uso económico y político de sus reservas energéticas (petróleo, gas y uranio), así como en la superexplotación de la fuerza de trabajo y recursos naturales.

Sin lugar a dudas, el peso económico de estos países se incrementará en los próximos años, por ejemplo en cuestiones demográficas, el 85% de la población mundial habita en regiones periféricas y son responsables de consumir más del 50% de cobre, acero y petróleo, al tiempo que participan en semejante proporción en el PIB, la IED y las exportaciones mundiales.

Un segundo elemento nuevo es el agotamiento del petróleo, el gas, el carbón y el uranio, así como de minerales como el cobre, el cobalto, cromo y titanio, entre otros, minerales y energéticos indispensables para el funcionamiento de las actuales tecnologías capitalistas. Esto tendrá efectos no sólo por los mayores costos de producción que impondrá al conjunto de las mercancías, sino por los límites al funcionamiento de una gran parte de sectores económicos que se han basado en el petróleo y sus derivados, así como en la intensificación de las guerras imperiales por el control y administración de los recursos estratégicos decrecientes.

Un tercer elemento, es la grave crisis ecológica y ambiental, dentro de la cual destaca la emisión de gases de efecto invernadero y el calentamiento global por los efectos inmediatos, a esto se suma, la deforestación y desertificación de los suelos, así como las sequías, los huracanes y un conjunto de fenómenos climáticos y ambientales que modificarán los patrones de producción. Las consecuencias de este tipo de fenómenos las padecemos desde hoy, con las graves hambrunas mundiales de la cuales México no esta exento.

Por último, debemos mencionar, la inexistencia de un nuevo paradigma científico tecnológico que posibilite una verdadera transformación económica mundial, y de existir, no está aún claro que la transformación económica se lleve a cabo con la celeridad que demanda la gravedad de los problemas ecológicos ambientales y la demanda energética mundial. La posibilidad de una nueva revolución industrial que transforme radicalmente la manera de producir, distribuir y consumir, así como el tipo de mercancías producidas, parece hoy más difícil que antes.

Es importante el estudio de la historia económica, la cual ya nos da cuenta de los que fue la Gran Depresión en el siglo XX, al respecto habría que rescatar que fue durante el primer cuarto del siglo pasado que las opciones económicas oscilaron entre el capitalismo nazista-fascista, el capitalismo keynesiano y el socialismo, y en donde en las dos primeras opciones, se recurrió a la guerra como vía para reactivar al capitalismo. La situación hoy día no dista mucho de la de hace casi un siglo, sólo que los objetivos de la guerra y las dimensiones de la misma parecen haberse modificado significativamente, pues el objetivo no son otros países centrales, sino países periféricos, sometiendo a las autoridades y pueblos locales a guerras internas, bajo pretexto de combatir al terrorismo, al narcotráfico y la antidemocracia.

Es bajo estas consideraciones que la crisis capitalista en curso puede ser revalorada y considerada como un colapso del capitalismo y tal vez de la humanidad, pues de continuar estas tendencias, la existencia de la vida en el planeta mismo se encuentra en grave riesgo.

Para mala fortuna de nuestros estudiantes, pocos de estos problemas se encuentran en la discusión en los temas de estudio y de investigación de tesis o de los proyectos académicos que se impulsan en nuestra Facultad, pues la

prioridad de la especialización impide ver la compleja red de interconexiones que existen en los fenómenos económicos actuales

Ahora más que nunca necesitamos la metodología y cuerpo teórico científico que no permita interpretar la totalidad, es por eso que con el contexto de crisis civilizatoria actual, en el siglo XXI se hace urgente el estudio de Crítica de la Economía Política. Sería un error muy grave que pagaría la humanidad renunciar a la posibilidad de interpretar la realidad y transformarla.

No está de más agregar, que la crisis capitalista mundial ha hecho cambiar posturas a los antiguos economistas ortodoxos, abandonando el barco neoliberal ante su inminente fracaso, formando parte ahora de la vertiente heterodoxa, ejemplo de ello están los reconocidos economistas Joseph Stiglitz y Krugman también presentes en nuestra Facultad.

Es en este contexto que en la Facultad de Economía nos debemos preguntar sobre qué tipo de economistas necesitamos en el siglo XXI.

II. EL NUEVO PERFIL DEL ECONOMISTA¹ DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS NACIONAL.

El economista es un científico social profesional con espíritu crítico, capacidad de análisis y síntesis teóricos y con una sólida formación técnica y metodológica que le permiten comprender la realidad –nacional e internacionales, comprometido con una perspectiva ética del desarrollo social y con capacidad para actuar interdisciplinariamente.

El tipo de economistas que requiere el país en las circunstancias actuales:

La economía es una ciencia social que interviene en casi todas las actividades cotidianas de la sociedad. Por ello, la definición del perfil del economista estructura la ruta y los criterios de la formación de aquellos que habrán de dedicarse a esta actividad y, de ahí, su carácter fundamental (el perfil imprime la directriz bajo la cual los estudios son planeados según la consecución de un objetivo). Las bases de la formación son principalmente las siguientes

¹ Ideas tomadas del Documento sobre el Perfil del Economista publicado en 2004. Documento conocido como el “documento naranja”.

- Una sólida formación ética. Esto significa que el egresado sea capaz de encontrar un equilibrio entre su interés personal y el interés de la sociedad, sin contraponerlos durante el ejercicio de la profesión. El nuevo plan de estudios debe ofrecer a los estudiantes las bases teóricas y metodológicas para que su conducta profesional esté regida por la honestidad
- Un profundo conocimiento de las principales corrientes teóricas de la ciencia económica. Para que el estudiante adquiera un criterio propio de diferenciación y elección epistemológicamente riguroso entre los paradigmas de interpretación de la realidad, es indispensable el estudio de los clásicos
- Una perspectiva interdisciplinaria. La economía como ciencia de la totalidad hace necesaria la apropiación de saberes que rompa con la parcelación e hiperespecialización. El economista debe ser capaz de comprender, recuperar y aprovechar los conceptos de otras ciencias; ningún problema puede ser comprendido sin recurrir a la multidisciplinaria.
- Una visión integral del desarrollo. El economista debe tener la preparación suficiente para proponer, teóricamente y técnicamente, alternativas de solución a los problemas nacionales, que no se restrinjan a la interpretación de datos financieros o de un sector aislado de la economía.
- Una sólida formación técnica. El proceso de enseñanza-aprendizaje de las herramientas, modelos y métodos cuantitativos debe ser significativo para el estudiante, es decir, que pueda descubrir en ellos, de manera inmediata, su conexión con la realidad cotidiana y social que lo rodea.
- Curiosidad intelectual. El egresado debe ser capaz de ampliar y renovar su conocimiento y su cultura por medio de la investigación -intelectual, empírica y de caso -, la iniciativa personal y la convivencia colectiva. En otras palabras, se trata de impulsar una formación no instrumentalista. Debe existir un balance adecuado entre las especializaciones que le sean requeridas y un afán de ampliación y profundización cognoscitivas que fortalezcan su iniciativa social y su creatividad profesional.
- Amplitud del conocimiento. El egresado debe poder adquirir un conocimiento amplio de la realidad económica, en lugar de uno

reduccionista que fragmenta y con el que se corre el riesgo de un estancamiento profesional y rezago cultural. Debe ponerse énfasis en el restablecimiento del vínculo entre los economistas y los sectores de la sociedad que no participan en la elaboración de políticas públicas ni en la administración de las empresas privadas, tales como organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales rurales y orgánicos, sindicatos, cooperativas

III. EL CONTEXTO ACTUAL PARA EL CAMBIO DE PLAN DE ESTUDIOS

A lo largo de la década transcurrida desde la aplicación del plan de estudios vigente de la Licenciatura en Economía en la Universidad Nacional Autónoma de México (1994), hemos sido testigos, tanto del cambio estructural de la economía mexicana, signado por la apertura externa, la estrategia exportadora, las privatizaciones y la liberalización financiera como de la recurrencia de las recesiones y la crisis. Asimismo, en este periodo hemos atestiguado el deterioro del modelo de relaciones internacionales que sustenta el desarrollo del capitalismo contemporáneo bajo la hegemonía de Estados Unidos (para México ésta relación de dominio de la economía norteamericana ha significado convertirse en el segundo mercado de exportaciones de EU, según datos de 2011, aunque si bien han aumentado las exportaciones de los socios, el principal beneficiario ha sido éste último país con 314 mil millones y medio de dólares en el valor de sus exportaciones, mientras que para México ha significado 195 mil 750 millones de dólares en el mismo rubro).²

La crisis económica y política que se ha venido desarrollando en los últimos sexenios a partir de los gobiernos neoliberales ha tenido uno de sus momentos culminantes a partir del fraude electoral de Felipe Calderón. En términos económicos ello ha significado reproducir condiciones de violencia e injusticia en la producción y el reparto de la riqueza, así como el fortalecimiento de monopolios, crecimiento desordenado de las ciudades, corrupción en el financiamiento de la obra pública, confrontación con el sindicalismo

²<http://www.eluniversal.com.mx/notas/811860.html>

independiente y el reforzamiento de los cinturones de miseria formados por barrios asentados en una periferia del Distrito Federal en constante crecimiento que ya ha desbordado los límites del Estado de México; en el campo, se ha reforzado una estructura de poder centrada en cacicazgos, concentración en la posesión de recursos naturales como agua, minerales, bosques y recursos marítimos el despojo de tierras y la devastación ecológica para fines de desarrollo turístico empresarial es la norma. Por otro lado la crisis de la producción agrícola de alimentos básicos debido a la entrada del Tratado de Libre Comercio y la sequía están produciendo fenómenos masivos de desplazamientos, hambruna y migración a las ciudades. A estos severos procesos de desestructuración económica en tanto en el campo y la ciudad se ha sumado el marco de la guerra contra el narcotráfico con un saldo, hasta ahora, de casi 50 mil muertos. Estos son los resultados de toda una visión e implementación de un modo de gestión económica directamente identificado con la liberalización del mercado y el beneficio de los empresarios por encima de la sociedad. Vale la pena realizar un balance de la manera en que el neoliberalismo ha afectado la estabilidad económica de la reproducción en México.

La estrategia exportadora y de inserción franca a las corrientes de la globalización, que el modelo económico ha impulsado, debilita –cuando no fractura- diversos encadenamientos productivos y comerciales, agravando la crisis de la agricultura campesina y comprometiendo la supervivencia de grandes franjas de pequeñas empresas; el resultado en materia de empleo ha sido de gran insuficiencia. Según datos de José Luis Calva, al año se demandan 1 millón 300 mil empleos, de las cuales 500 mil emigran y la economía no es capaz de generar 800 mil puestos de trabajo formal. INEGI ha informado recientemente que el desempleo se disparó a 2 millones 564 mil 100 en 2011, cifra 60 por ciento superior a la registrada al inicio de la administración de Felipe Calderón, mientras que el número de mexicanos que obtiene su ingreso de la economía informal creció en este año a 14 millones, 3.5 millones más que en diciembre de 2006.³ El número de trabajadores informales supera los registrados en el Instituto Mexicano de Seguridad Social que es de 13.2 millones de trabajadores

³<http://www.jornada.unam.mx/2011/08/14/economia/025n1eco> y

permanentes.⁴ La situación es alarmante, ya que la tendencia demográfica es hacia la mayor expansión de la Población Económicamente Activa (según cálculos de CONAPO, la PEA pasará de 47.7 millones de personas en el año 2010 a 61 millones en 2050).⁵ A quienes está afectando más este embate económico son los jóvenes, ya que el desempleo se concentra en ellos y sobre todo en los que tienen un nivel alto de estudios (de 20.2 millones de jóvenes entre 15 y 24 años el 40 por ciento tiene trabajo, el treinta solo estudia y el 20 por ciento se dedica a actividades domésticas).⁶ El número de jóvenes que no estudian ni trabajan es de 7 millones 226 mil jóvenes de entre 15 y 29 años por lo que México ocupa el tercer lugar entre los 34 países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que tienen el mayor número de población juvenil inactiva.⁷

El dramático deterioro social resultante de los procesos anteriores y sobre todo a partir de la irrupción de la crisis económica mundial a partir de 2008, no sólo se finca en una grave distorsión en la distribución del ingreso o “falta de competitividad” de la economía nacional frente a las “nuevas opciones de localización de la inversión extranjera” sino en las propias limitaciones del modelo neoliberal para resolver dicha crisis, el cual incluso ha implicado prácticas productivas y comerciales anómalas que ha llevado a México a ocupar el primer lugar de Latinoamérica en producción de pornografía infantil, el tercero en consumo de esos materiales y el quinto en trata de personas, según la Coalición Regional contra el Tráfico de Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe (Catwalc, por sus siglas en inglés).⁸ Otras distorsiones económicas son expansión del sector informal (que ya mencionamos); el empleo de fuerza de trabajo infantil, la migración laboral desbocada, la degradación de los mercados

⁴<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2012/02/11/94639051-inegi-14-millones-de-trabajadores-en-la-economia-informal>

⁵www.conapo.gob.mx/00cifras/PEA/pea.pdf

⁶ La situación de los Jóvenes en México www.conapo.gob.mx/publicaciones/juventud/.../SINTESIS.pdf

⁷<http://www.jornada.unam.mx/2011/09/13/sociedad/036n1soc>

⁸<http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/75b72844da8089d57a31be8af1568590>

laborales y su segmentación (en función no sólo de la calificación, sino también de la etnicidad, el género, et.) para su mejor control; la producción y distribución de drogas, así como otros graves fenómenos sociales asociados a lo anterior: la urbanización perversa y desordenada, la devastación ambiental, la persistencia de la pobreza (el número de personas en situación de pobreza subió de 48.8 a 52 millones entre 2008 y 2010, lo que significa que el 46.2% de la población está bajo esa condición, según datos de CONEVAL)⁹, el aumento de la delincuencia y, con ella, de la reducción de las capacidades sociales para enfrentarla. Igualmente, los procesos de degradación social relacionados con la aplicación de las políticas económicas del neoliberalismo auguran la exacerbación de los conflictos por el despojo privatizante del territorio nacional, el deterioro de las condiciones de reproducción de la población y de su asociación política verdaderamente democrática. La progresiva cesión de la soberanía nacional sobre los recursos naturales estratégicos, la infraestructura construida a lo largo de nuestra historia y los ataques a los derechos laborales y sociales de la población han sometido las prioridades de la reproducción económica de la población del país a los requerimientos actuales del capitalismo, imposibilitando una salida efectiva a la pobreza extrema y a la marginación social, limitando o complicando el horizonte de las perspectivas de solución, como actualmente ocurre con la discusión sobre el empleo o la concerniente a la modificación del régimen de jubilaciones y pensiones en el IMSS. Demostrando lo anterior vale la pena ofrecer algunos datos del Centro de Análisis Multidisciplinario de nuestra Facultad:

“El 1° de diciembre del 2006 el salario mínimo era de \$ 48.67 pesos diarios –Área Geográfica “A”- y el precio de la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR) era de \$80.83 pesos. Se podía comprar el 60.21% de la CAR. Para el 1° de abril de 2010 con un salario mínimo diario de \$57.46 pesos y un precio de \$156.76 de la Canasta Alimenticia Recomendable, únicamente se puede adquirir el 36.65% presentando un retroceso de 3% en la adquisición de la CAR en tan sólo tres meses. Las familias trabajadoras en México, hoy pueden adquirir 39% menos alimentos que al inicio del actual gobierno. Lo que ha

⁹<http://www.cnnexpansion.com/economia-insolita/2011/12/13/la-pobreza-en-mexico-suba-a-52-millones>

implicado el incremento de la pobreza en el país [...] El 1º de diciembre del 2006 los trabajadores tenían que laborar 13 horas 17 minutos para poder adquirir la CAR. En cambio, para el 1 de abril de 2010 tenían que trabajar 21 horas 50 minutos. Actualmente para poder acceder únicamente a la Canasta Alimenticia Recomendable con 1 salario mínimo el trabajador y su familia tienen necesariamente que sumar jornadas laborales diarias de más horas. Y es que con el actual salario mínimo, 17 776 000 personas que representan 41% de las trabajadoras y trabajadores (de la Población Económicamente Activa) en México no tiene los suficientes ingresos para adquirir la CAR (incluye a la población trabajadora que no percibe ingresos y a los que perciben hasta dos salarios mínimos diarios)[...] El 1º de diciembre de 2006, –fecha en que inicia el gobierno de Felipe Calderón– con un salario mínimo de \$48.67 pesos se podían comprar 7.22 kilogramos de tortillas de maíz, al 1 de abril de 2010 con el salario vigente de \$57.46 pesos sólo se pueden comprar 6.04 kilogramos, es decir, 1.18 kilogramos menos. Históricamente, desde la aplicación del modelo Neoliberal los trabajadores mexicanos han dejado de consumir 44.87 kilogramos de tortillas.”¹⁰

Por si fuera poco, los recursos destinados al rescate financiero en México superan tres veces el presupuesto destinado a combate a la pobreza: 889 mil 403 millones de pesos.¹¹

El papel de la educación pública superior en el desarrollo del país

Los objetivos y la utilidad social de la actividad profesional de todo egresado de la Universidad Nacional debe corresponder, por principio, con los fines establecidos ya en la Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México, que en su Artículo Primero establece que ésta:

[...] tiene por fines impartir educación superior para formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las

¹⁰<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2010/04/21/caida-del-poder-adquisitivo-durante-el-actual-desgobierno/>

¹¹<http://www.jornada.unam.mx/2012/02/17/economia/025n1eco?partner=rss>

condiciones y problemas nacionales, y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura.¹²

En virtud de este precepto, el perfil del economista de la UNAM debe ceñirse a los principios de utilidad social, preocupación por las condiciones y problemas nacionales y la difusión más amplia posible de la cultura.

Sin embargo, a lo largo de las dos últimas décadas, las políticas económicas en el país han propiciado, de manera paulatina el abandono de estos principios y la adopción de un proyecto neoliberal que pretende reestructurar, una a una, todas las condiciones de la reproducción social, y en el corazón de este proyecto de cambio estructural se encuentra la educación. De hecho, a partir de 1982, los sectores hegemónicos de la sociedad mexicana se dieron a la doble tarea de desvalorar la educación en las escuelas públicas y, simultáneamente, sobrevalorar los títulos adquiridos en universidades privadas o extranjeras, debido a que en ellas se promueven valores como el beneficio personal y la competitividad enfocados en la empresa y en las regiones con ventaja, frente a la identidad nacional y la integración sociocultural.

Desde la perspectiva del discurso dominante se difunde la idea de que los esfuerzos dedicados a la educación pública (por medio del gasto social) no rinden los frutos esperados en el mercado de trabajo y las quejas respecto de la universidad pública proliferan: las universidades públicas sólo sirven para generar conflictos; los estudiantes no encuentran empleo porque están mal preparados; la "calidad" de la educación pública es inferior a la de la educación privada (sin que se ofrezca una definición clara de lo que significa "calidad"); los estudiantes se niegan a cubrir un porcentaje del costo de sus estudios; no existe suficiente vinculación entre la Universidad y el sector privado; el mercado (o el país) ya no requiere egresados de ciencias sociales y humanidades; las ventajas comparativas se encuentran en los bajos salarios; el Estado debe reorientar el gasto educativo hacia la educación básica, entre otras.

Sin embargo, lo que parece o quiere ignorar el discurso dominante es que, históricamente, la educación pública en México ha sido un elemento clave de integración nacional, de identidad cultural y de movilidad social porque ha

¹² Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México

provisto, tanto al sector público como privado, tanto a la agricultura como a la industria y los servicios, de los cuadros calificados que necesitan. En resumen, a pesar de que la disminución de los recursos destinados a instituciones como la nuestra alentó el desarrollo de las universidades privadas (que aprovecharon para presentarse como las más eficientes en la "tarea más importante": la formación de los cuadros con los valores que reclama la elite), son las universidades públicas las que más contribuyen al desarrollo del país.

En un país como el nuestro en que la formación promedio de la mayor parte de la población no rebasa la educación básica, la culminación de una licenciatura constituye lo mismo para los estudiantes que para el país, un verdadero logro. Esto significa que el otorgamiento de un título universitario representa la cristalización de un enorme esfuerzo de las familias y de la sociedad en su conjunto que no debe ser menospreciado o devaluado a priori. Así mismo, debemos distinguir entre la formación profesional que se adquiere en la Universidad y la capacitación laboral (o el *training*) que habilita al estudiante en una serie de tareas específicas y rutinarias. Entre ambas, la formación universitaria es de mayor profundidad y alcance, especialmente si se tratara de una ciencia como la economía. Además, es necesario reconocer que la formación profesional genera la capacidad de la auto calificación permanente en el estudiante, sin la necesidad de certificaciones periódicas. Por ello, no podemos aceptar la noción de que el título universitario equivale hoy a la formación media de hace 20 o 30 años porque, en las condiciones actuales del país, todos los estudiantes universitarios representan la opción para que ocurra un México un verdadero cambio económico y social. De hecho, aunque un estudiante de la Facultad de Economía (o de la UNAM) no concluya los estudios, su paso por la Universidad le proporciona aptitudes y actitudes tales que lo harán participar en la sociedad de una manera cualitativamente distinta que si no lo hubiera hecho. Y esto es profundamente significativo si se reconsidera que a diferencia de otros países con mayor desarrollo económico, en los que las opciones culturales son más amplias, en México (y en América Latina). La Universidad es uno de los espacios culturales de socialización más importantes. Por ello, la formación universitaria debe ser revalorada no sólo a partir de un criterio mercantil, sino desde una perspectiva social y cultural más amplia. Cada

estudiante en las aulas universitarias es ya un ciudadano diferente y contribuye a que la sociedad se desarrolle mejor.

Pero además, no debemos olvidar que la influencia de la Facultad de Economía de la UNAM sigue siendo nacional, a pesar de su creciente desvinculación de la sociedad. Nuestra Facultad, en tanto parte del proyecto cultural general de la Universidad, comparte con ella sus principios y objetivos; por tanto, es el espacio fundamental para la formación de economistas y la investigación económica, del cual han surgido los principales aportes teóricos y de política en la historia económica reciente de México.

La reforma neoliberal de educación

Realizando un balance de las modificaciones de planes y programas de estudio en diversas facultades de nuestra universidad y el discurso manejado por la administración de Roberto Escalante en 2006 se pueden delinear los siguientes argumentos emanados desde las autoridades competentes:

La necesidad de modernizar, es decir, de recopilar las tendencias de moda a nivel internacional en torno a las ciencias sociales. A saber la incorporación e intensificación de las herramientas e instrumento cuantitativos (estadísticos) al estudio de las sociedades contemporáneas, esto es, priorizar y centralizar la educación en el conocimiento empírico a costa de la construcción sólida y plural teórica y aún más de la teoría crítica¹³, lo que se pretende es soslayar el principio de universalidad en la Universidad.

*Los altos índices de desempleo de los egresados nos obligan a generar mapas curriculares que puedan disminuirlos*¹⁴ por lo que se priorizará el desarrollo de

¹³ Cabe señalar al respecto que las autoridades crean un aparente conflicto entre la modernidad y el conocimiento clásico y crítico en cada una de las carreras, es decir, el estudiante tiene que elegir entre ambas dado el poco tiempo que se destinará a la educación superior. Sin embargo, es menester señalar que se puede encontrar una complementariedad y no un conflicto.

¹⁴ La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) emprenderá una reforma "urgente" en el bachillerato y la licenciatura a fin reducir las tasas de desempleo y subempleo de los universitarios a su egreso, así como disminuir el abandono escolar. Dará certificados a media carrera para evitar el desempleo. El Universal, Miércoles 20 de febrero de 2008 nota escrita por Nurit Martínez

las habilidades y destrezas necesarias para ampliar su campo de acción profesional y tener éxito en el ejercicio de su actividad laboral. A partir de ésta idea (que subordina la idea de crear científicos) se genera un cúmulo de propuestas: a) la necesidad de crear licenciaturas en concordancia a las demandas del mercado laboral, luego entonces, se requiere tecnificar más las carreras o crear carreras con especialización temprana. En la UNAM en los dos últimos años se han implantado licenciaturas como licenciatura en farmacia, licenciatura en bioquímica diagnóstica entre otras. b) Además, se propone generar un mecanismo para tramitar un certificado técnico si el estudiante trunca sus estudios, convirtiendo a la institución educativa en un agente pasivo ante las condiciones de estudio de sus alumnos, anulando la posibilidad de reestructurar los estímulos para el posible egresado; por último, se propone que a este nivel educativo se prioricen materias como inglés y computación. El eje rector de las propuestas es que el libre mercado eficientista determine lo prioritario en la enseñanza superior, con miras a volver urgente la participación de los empleadores en la construcción de los planes y programas de estudios.

De los dos argumentos anteriores se desprende la creciente tecnificación de los planes y programas de estudio, donde lejos de resolver los problemas planteados (el desempleo, el rezago académico) se confunde al universitario entre los viejos Programas de Estudios Tradicionales y el pragmatismo eficientista y tecnocrático de los nuevos. Por ejemplo, se acepta la importancia de estudiar los clásicos de cada carrera, sin embargo se impide la lectura directa, es decir, se estudia a los clásicos mediante manuales que han sintetizado y digerido las teorías "fundamentales", donde el problema no es la síntesis, sino la simplificación del pensamiento.

El rezago de la universidad se debe a la baja calidad y productividad, por lo que es necesario eficientar el gasto en la enseñanza. La propuesta es reducir los tiempos de estudio de las carreras a sólo el necesario, para sólo cubrir los conocimientos básicos de cada carrera (menos tiempo en la escuela, menos

dinero cuesta el estudiante), es por ello la existencia de propuestas de carreras que contengan una especialización temprana y que duren lo menos posible. Para aumentar la "calidad" se proponen la existencia de exámenes departamentales, exámenes de egreso para la validación de su cédula profesional. Cabe señalar que la aparente búsqueda de calidad en la enseñanza no está acompañada con condiciones materiales de estudio óptimas, contrariamente al discurso, además hablar de una educación pública de buena calidad no solamente es una demanda social legítima, sino que también constituye una condición para un desarrollo nacional justo y equilibrado, ya que la información disponible en términos generales demuestra que el bienestar de un país se asocia a su alta escolaridad, y por el contrario aquellos países que no tienen acceso a la educación viven en situaciones precarias y no tienen una tendencia hacia el desarrollo; sin embargo en los países donde existe una alta demanda de educación y escasez de recursos la búsqueda de la "calidad" es dudosa por falta de condiciones materiales en la enseñanza que puedan asegurarla. A este respecto son reveladoras las estadísticas de los becarios y los requisitos que se piden para acceder a las becas, en la mayoría de los casos se puede deducir no son un verdadero estímulo pues son becas de excelencia académica no de apoyo académico, es decir, son una recompensa y no una política educativa por lo que son designadas con criterios discrecionales y favoreciendo a los que no tienen problemas de ingreso

En suma, el cambio de planes de estudios, una muestra de ello es la propuesta presentada en la Facultad de Economía en 2006., se caracterizan por tener un perfil académico de mercado, donde la estructura y funcionalidad es dar información selectiva y no una educación por el conocimiento global. La aprobación de este tipo de planes y programas de estudio en la universidad supone que la capacitación para obtener lo necesario para el desarrollo de habilidades se privilegiará respecto de una educación universitaria. El conocimiento se sustituye por la información, esto es, la formación científica es sacrificada a la razón instrumental, y la posibilidad de conformar una capacidad analítico-crítica es anulada en aras de crear una disposición solícita a la complacencia patronal, sobre todo en condiciones en que los empleadores pueden elegir a sus candidatos dentro de un ejército de desempleados.

Consecuencias de la reforma educativa

Nos parece que los argumentos esgrimidos anteriormente nos ayudan para generar un balance aproximado sobre las consecuencias en nuestra formación académica y profesional al aplicarse las reformas propuestas son las siguientes:

Generar una mano de obra tecnificada y subvaluada que permite a los países atraer empresas multinacionales aprovechando los bajos índices de educación, ya que el grueso de las propuestas de modificación están encaminadas a sólo impartir los conocimientos básicos en la educación superior, un ejemplo de ello es la propuesta de implementar el modelo 3-2-3 (es decir, 3 años de licenciatura, 2 de maestría y 3 de doctorado) sin tener en cuenta un evaluación pertinente de las carencias que tiene en el nivel medio superior mexicano. Cabe señalar que, si las carreras en la Universidad Autónoma de México duran en promedio cinco años es porque se cubren las deficiencias de la educación media superior. Además el grueso de los estudiantes que cursan el nivel superior no tienen la posibilidad económico-social para cursar maestrías o doctorados. Es por ello que la implementación de este tipo de modelos educativos provocará, sin no se tienen las políticas educativas pertinentes, el egreso de un número mayor de licenciados pero con conocimientos mínimos que no les permitirá acceder a trabajos bien pagados. Es decir se producirá un licenciado *Express* por que no tendrán la posibilidad de estudiar un posgrado una equivalencia.

Privatizar la educación. La incorporación de exámenes que dan seguimiento al desempeño escolar ya sea el Examen de ingreso o el Examen General de Calidad Profesional son por un lado, la legalización de filtros que aumentan la exclusión social y un mecanismo de control sobre la composición social de la universidad, en caso del primero. Después de la legalización del examen del CENEVAL se incorporaron a los estudios superiores una mayor cantidad de alumnos que provenían de escuelas privadas en relación con una disminución de alumnos provenientes de la educación pública. Y por el otro lado, los

exámenes significan delegar a las empresas privadas la conducción de lo que se debe enseñar en la educación superior, es decir, el que evalúa decide que se debe estudiar, por la vía de los hechos ya existe una participación privada y específicamente empresarial en la determinación de los contenidos del proceso educativo. “El Ceneval viene a ser entonces un privado y discreto lugar de encuentro donde puede llevarse a cabo la discusión y acuerdo en los sectores público-privado sobre los planes de estudio a nivel nacional, sin la necesidad de presionar a las universidades para que acepten en sus consejos universitarios la presencia empresarial”¹⁵ Además las reformas tienden a generar una visión empresarial sobre la universidad, ya que se prioriza la educación orientada a capacitar para el trabajo, por lo que los empleadores buscan reforzar su capacidad de influir en los planes y programas de estudios de sus futuros empleados.

Mutilar al científico social, ya que se insiste en la caducidad de teorías que permiten generar conocimiento crítico, de manera que se impiden la construcción de alternativas por parte de estudiante o egresado de su realidad más próxima, convirtiéndolos en una mera mercancía lista para su venta como fuerza de trabajo medianamente educada que sufrirá los vaivenes del mercado laboral y que pondrá en juego la vigencia de su capacitación profesional súper-especializada ya que ha sido determinada por una demanda históricamente específica del mercado laboral..

Por lo anteriormente descrito sostenemos que las pautas se sugeriría para el diseño del nuevo plan de estudios no incluyan, entre otras: mayor capacitación técnica, menor edad de egreso y titulación, reducción de la duración de la carrera y la orientación del perfil del egresado hacia los negocios, para hacer al economista de la UNAM competitivo con los egresados de carreras como mercadotecnia, finanzas, comercio internacional, contaduría pública y

¹⁵ Ídem, pág. 61

administración de empresas. En esta lógica, puesto que el Estado ha iniciado un proceso de reducción de plazas laborales y las empresas privadas han acentuado su preferencia “hacia un proceso de formación profesionalizantes” (como las llamadas “licenciaturas ejecutivas”), si la Facultad concede en la aplicación de estos criterios, se iniciaría “un proceso lento e inexorable de desgaste entre sus objetivos y la ruta que el modelo económico marca. Esto es el predominio de la técnica sobre a la formación humanística, universal y el racionalista.” De ahí que los autores del documento “Autoevaluación del Programa Académico” concluyan que el egresado de la Facultad de Economía aparece como un profesional con una formación poco rigurosa y por tanto poco competitivo en el mercado”, además de que varios de los problemas concurrentes en la ineficacia del plan de estudios “han sido producto de la suspensión del esquema de seriación propuesto en el propio plan de estudios, que introdujo elementos de distorsión en la estructura original y por consiguiente la ruptura con la lógica al interior de cada área de conocimiento”, como por ejemplo, “el surgimiento de una curricula oculta” dentro de la academia de la Facultad, “amparada en la libertad de cátedra”.

A lo anterior, nos parece apropiado responder lo siguiente:

Consideramos que no resultaría conveniente definir el nuevo plan de estudios de la Licenciatura en Economía exclusivamente en función de los objetivos propuestos pro el mercado. Si al diseñar el nuevo plan aceptamos concentrarnos, no en la formación académica profesional y científica, sino en lo que supuestamente resultará de ella (la obtención de un empleo), estaremos aceptando también que la Universidad es sólo un medio para el fin propuesto (el cual, por cierto, no está garantizado en las condiciones actuales). El nuevo diseño del plan debe atender también a la necesidad de fortalecer a la Universidad como opción educativa y cultural de la sociedad, no a su empobrecimiento. El desarrollo mismo de la UNAM debe estar presente también como finalidad del nuevo plan de estudios de la Licenciatura en Economía y para ello debemos considerar la forma de recuperar lo que ésta perdió con la aplicación del plan de 1994.

Creemos que anteponer las “exigencias del mercado” como premisa y criterio básico para el diseño del nuevo plan de estudios, supone un sesgo instrumental del objeto de la discusión. Lo que el mercado “requiere”, no siempre

es lo que conviene al conjunto de la sociedad. Y uno de los fines de la Universidad Nacional es el de "formar profesionistas útiles a la sociedad", Por tanto, es también un deber de la comunidad de la Facultad de Economía de la UNAM formular cuestionamientos serios a los "requerimientos" del mercado, cuanto éstos no contribuyen al desarrollo de la sociedad.

No obstante lo anterior, aclaramos que de ningún modo nos oponemos a que aquellos requerimientos del mercado laboral que sirvan como indicadores para el efectivo mejoramiento del actual plan de estudios de la Licenciatura en Economía sean considerados e incluidos en el nuevo plan. Suscribimos la formación técnica, pero no la reducción de la Facultad a una especie de maquiladora de "técnicos en economía". El aprendizaje de los métodos cuantitativos debe ser a favor de comprender y ejercitarla economía en tanto ciencia social. Resulta indispensable entonces redefinir el perfil del economista desde una perspectiva crítica, plural, colectiva e incluyente.

El discurso que preconiza la flexibilidad del mercado laboral (y por tanto, la adecuación de los profesionistas a ella) supone, paradójicamente, la rigidización de la currícula escolar, por medio de la estandarización de métodos y contenidos en los programas de estudio, la seriación de las materias, exámenes departamentales, homogeneización de los métodos de calificación, de procedimiento de paso de un nivel a otro, de mecanismos administrativos, así como de una mayor burocratización de la vida académica, en detrimento de la formación de docentes e investigadores. En suma, una estructura disciplinaria que garantice una cada vez mayor control de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Pensamos que el debate sobre la modificación del plan de estudios a partir de la consideración exclusiva de los requerimientos del mercado laboral ha hecho a un lado una cuestión muy importante: en la actualidad, la obtención de un empleo no depende únicamente (ni acaso principalmente) de la posesión de un título universitario e incluso del grado de preparación. Es necesario reconocer que en el México actual, la obtención de un empleo en el mercado laboral depende más de la pertenencia y participación en una red de relaciones sociales e institucionales que del grado de calificación de la fuerza de trabajo. A ello habría que añadir, además, el hecho que la selección de los economistas en el mercado de trabajo las más de las veces se realiza según el origen social de los

estudiantes y su mayor permeabilidad a los comportamientos y modos de pensar empresariales.

IV. PORQUÉ LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA DEBE SEGUIR SIENDO UNO DE LOS EJES EN LA FORMACIÓN DE LOS ECONOMISTAS DEL SIGLO XXI

Sí, como ya se ha expuesto anteriormente, tenemos como contexto nacional e internacional social, el de una “crisis civilizatoria”, esto es, el de una situación de emergencia tanto en la economía, la política, la sociedad, la cultura, la ecología, pocas palabras en todo el modo de (re-)producción capitalista, entonces es vitalmente necesario, que dentro de las capacidades de los economistas que darán cara al Siglo XXI, esté el poder descifrar el fundamento que orilló a la sociedad toda, a esta situación de emergencia. Y esto solo nos lo ofrece la Crítica de la Economía Política, cuerpo teórico que al mismo tiempo nos ofrece método científico de análisis. Es por eso que no sólo tiene la capacidad de analizar evidencia empírica del pasado, sino que además es capaz de comprender las leyes que rigen el actual modo de (re-)producción y así mismo comprender su desarrollo en el devenir de la historia hasta nuestros días, y por lo tanto visualizar los límites y alcances del mismo.

Y esto es posible para la CEP, pues su cuerpo teórico-metodológico lo conforman la *dialéctica materialista* y el *materialismo histórico*, donde lo que se intenta hacer es un análisis que va más allá de lo que se presenta como evidente, o de lo inmediatamente aprehensible para la experiencia, y así en paralelo, además lo que busca la CEP es realizar un análisis de carácter científico y riguroso de los datos empíricos, uno que sea real y tangible cuyo último objetivo es el encontrar, comprender y cuestionar la *esencia* de la realidad. Así pues, si el objeto de estudio de la CEP es la realidad imperante, la del *capitalismo*, como modo de (re-)producción dominante en todo el mundo, éste sólo se puede comprender en totalidad, si el materialismo histórico somete a los datos empíricos del pasado a un riguroso interrogatorio, para así armar un diálogo entre ambos, el cual arrojará como respuestas un relato histórico real, que cuestiona la empiria dominante e impugna las relaciones de poder impuestas.

En lo que respecta al personal académico de la Academia de Economía

Política, éste se encuentra plenamente consciente de la doble presencia que tienen los estudiantes de Economía, pues por un lado y primordialmente se ha preocupado por el “florecimiento” de su sistema de capacidades crítico-científicas, a través de desentrañar el funcionamiento del modo de (re)producción capitalista, esto es, desde la producción, la circulación y el consumo (a diferencia de la teoría económica, que se mueve exclusivamente en la esfera de la circulación o en el mercado diría ella misma), haciéndolo desde distintas disciplinas como el urbanismo, la sociología, la geografía, la historia, etcétera; y por el otro, también sumamente preocupado por su formación profesional, esto es, por satisfacer el sistema de necesidades de los futuros economistas egresados de esta Facultad, se ha dado a la tarea de tomar una postura abierta hacia aquellas disciplinas de la economía que contribuyen a acercarse al estudio y comprensión de la esencia de la realidad, tales como las que se agrupan la llamada corriente heterodoxa de la economía.

Es por ello que la CEP debe seguir formando una parte importante en el Plan de Estudios de la licenciatura en Economía de la UNAM.

Por el otro lado, entre los estudiantes existe la convicción de que la CEP es la disciplina más útil de la FE “[...] que le[s] permite entender lo que sucede en el país y el mundo [...]”¹⁶. En particular con las crisis económicas y sus efectos (pobreza, desempleo, migración, etc.), los problemas estructurales del modo de (re-)producción capitalista, los aspectos técnico-productivos, etcétera. Es decir, los estudiantes de la FE los problemas de producción y reproducción del capital y sus consecuencias en las condiciones de vida del sujeto, ambos temas importantes en las reflexiones de la CEP. Y lo saben así, porque consideran que la CEP es una disciplina que estudia totalidades, que tiene una coherencia teórico-metodológica, que además les aporta conciencia social y que complementa su formación profesional como economistas. Por lo tanto, desde la perspectiva estudiantil la enseñanza de la CEP, en el Plan de Estudios de la FE.

Ahora, dado el contexto mundial a inicios del siglo XXI, la lectura de Marx es más que necesaria. De acuerdo con Eric Hobsbawm [2011] en el texto de Marx contamos con un cuerpo teórico metodológico que nos permite el análisis y

16 Documento verde, encuesta aplicada en 2008 por profesores de la Academia, página 1

síntesis en el estudio del desarrollo capitalista “mediante la generación de contradicciones internas: interminables arrebatos de tensiones y resoluciones temporales”.

De ejemplos de las contradicciones económicas la realidad está formada, y de la imposibilidad de resolverlas también, por la imposibilidad de su comprensión. Es por ello que los economistas que egresen de esta Facultad deben tener la capacidad de entender la realidad, si aspiramos a que nuestros egresados por lo menos se planteen cambiarla y no por el contrario se dediquen simplemente a reproducir la situación caótica actual.

V. PROPUESTA INICIAL DE LA ACADEMIA DE ECONOMÍA POLÍTICA RESPECTO DEL CAMBIO DE PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA.

La licenciatura en economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, durante el siglo XXI, debe conservar el espíritu de lo universal, de la unión de lo diverso, de la pluralidad del conocimiento y de la ciencia propias del proyecto fundacional de la UNAM. En este sentido, **para la reforma curricular de la Licenciatura en Economía de ningún modo procede excluir ni vetar ninguna línea de pensamiento de la ciencia económica moderna.**

La discusión sobre el cambio de plan de Estudios de la Licenciatura debe asumir el compromiso social que tiene la UNAM con la nación y los mexicanos. En este sentido, **el estudio de fondo y actualizado de la ciencia económica moderna debe servir para la comprensión de la crisis mundial y nacional contemporáneas,** que son de gran alcance como ha sido descrito al inicio de este texto. **Y su comprensión debe servir para formar economistas científicamente sólidos y actualizados capaces de intervenir en el debate y contribuir al diseño de políticas estratégicas para encarar las crisis económicas, mundial y nacional contemporáneas.** Los economistas de la UNAM deben ser formados con un perfil que les permita asumir su compromiso con el desarrollo económico y social de México.

Por tener, precisamente, como plataforma de su concepción de la Acumulación del Capital y la Economía Mundial su compleja teorización de la crisis, **la crisis global del siglo XXI ha puesto, sin lugar a dudas, la Crítica de la economía política de regreso.** Frente a las diversas interpretaciones con

las que la Teoría Económica ha insistido en que bastaban cambios, en un sentido promotor de la intervención del Estado o del mercado como fuerza autoreguladora del equilibrio, que caen en la ilusión de que la marcha de la acumulación capitalista podía garantizar el progreso, resalta la complejidad y los alcances de la Crítica de la Economía Política para descifrar la crisis multidimensional del siglo XXI.

Por su alcance para descifrar la crisis y sus tendencias, la formación de los economistas del nuevo siglo en la UNAM debe mantener la lectura de *El Capital*, garantizando que los estudiantes tengan la posibilidad de leer la obra en su orden lógico, para poder hacer converger todos sus temas, en la comprensión y desarrollo de la Teoría de la Crisis.

Desde esta óptica, la experiencia de la academia de Economía Política constata que cinco semestres no son suficientes, si se quiere tener una formación seria y a fondo. La Academia de Economía Política considera necesarios por lo menos siete semestres para la presentación sólida completa de esta línea de la ciencia económica moderna. Así como sucede con la Teoría Económica, la Crítica de la Economía Política debe correr a lo largo de la carrera.

Para dotarla organizadamente de actualización, esa trayectoria requiere desdoblarse en dos niveles:

1) Formación científica y actualizada en la Crítica de la Economía Política (lo cual correspondería a los cursos de Economía Política I a VII)

2) Análisis y debate sobre diseño de políticas estratégicas en campos de investigación específicos, que corresponden al carácter multidimensional de la crisis económica contemporánea.

Ahora bien, el problema de la continuidad y de la claridad en los contenidos temáticos de las materias de Economía Política, como ya lo hemos mencionado no se resuelve con la seriación ni la aplicación de exámenes departamentales, se soluciona con una discusión profunda sobre los contenidos temáticos, privilegiando el contenido científico que nos permita formar a los economistas que darán frente a la realidad actual, no solo entendiéndola, sino teniendo los elementos que les permita modificarla a través, por ejemplo, de la capacidad de proponer políticas públicas adecuadas.

El plan de estudios de 1994 arremetió duramente contra el pensamiento crítico. En el apresuramiento y la falta de legitimidad para una discusión seria terminó realizando un plan de estudios cuya área terminal está completamente desarticulada y sin capacidad de ofrecer una formación sólida a los estudiantes. El área terminal no tiene materias que se identifiquen con Economía Política, una de las corrientes que articulan el núcleo básico de la carrera presente durante cinco semestres, lo cual es una marcada incoherencia educativa. Una salida a medias que se plantea a la Academia de Economía Política es el área de Historia y Desarrollo, ello sin embargo, coloca en una incertidumbre permanente la gestión de materias optativas en ella. Sin embargo, los problemas nacionales políticos, sociales, ecológicos, jurídicos, geográficos y de salud, desbordan el restrictivo marco de la Historia y el Desarrollo. Por ello que proponemos un área terminal bajo la modalidad de seminarios que aborden las siguientes materias dentro de los siguientes campos de análisis:

CAMPO: ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS DEL MUNDO SIGLO XXI

Materias: **Capitalismo Contemporáneo**

Estudio de la discusión de vanguardia sobre los principales problemas en la reproducción capitalista y cómo estos dependen de la lucha de fuerzas que la incluyen, retomando la información más actual y también una perspectiva histórica de largo plazo.

Materia: **Hegemonía Mundial**

Esclarecer la lucha económica y política entre las principales potencias que pretender dirigir la reproducción a nivel mundial se vuelve imprescindible dadas las constantes amenazas de conflictos bélicos en el mundo.

CAMPO: PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS DE MÉXICO

Materias:

Estudios Contemporáneos de la Pobreza en México I y II

Justificación: No hay programa de gobierno sin que aborde el combate a la pobreza como parte de la retórica que busca aparentar ocuparse de cambiar una situación que se reproduce sistemáticamente en el país, sobre todo a partir de los gobiernos neoliberales. La discusión profunda sobre el tema implica una perspectiva de lo que el ser humano y sus necesidades son, necesita un espacio

que pueda debatir desde la ética, la filosofía, la antropología y la economía el impacto de los diferentes programas que atienden la pobreza

Economía Criminal

¿Cuáles son las marcas que la criminalidad ya ha dejado en la estructura productiva y financiera del México, en el que reside el narcotraficante más poderoso del mundo? ¿Cómo operan las diferentes grupos criminales en conjunto con la economía "legal"? ¿Qué impactos hay sobre la pobreza y la estabilidad política y social? ¿Cómo se relaciona la criminalidad internacional con la ubicación geográfica del país? Estos son retos en el estudio de la economía que es obligación estudiarlos y tratar de encaminar rutas de su solución económica de cara a las desastrosas consecuencias de la guerra contra el narcotráfico.

Problemas Socioeconómicos y Políticos en México Siglo XX

La materia se propone estudiar los principales problemas sociales en el marco de la reestructuración económica acontecida en el marco del desarrollo capitalista y las crisis en México: cambios en la familia, la organización política, la cultura, la educación y la aparición de nuevas identidades y costumbres que se reflejan, a su vez, en nuevas formas de expresión económica.

Materia: Economía Agrícola y Soberanía Alimentaria.

CAMPO: ESTUDIO ECONÓMICO CRÍTICO DE LA NATURALEZA Y LOS RECURSOS MATERIALES ESTRATÉGICOS

Materia: Devastación Ambiental I y II

La investigación de las consecuencias sobre la naturaleza que tiene la actual forma de depredación capitalista se vuelve esencial para la el país y el mundo. Saber con qué recursos contamos y cuántos podemos perder es una información básica para la toma de decisiones económicas. La carencia de una profundización en el campo es inexplicable ante la variedad de riqueza natural con que cuenta el país y ante su saqueo milenario.

Materia: Economía y Ecología

¿Qué puente de diálogo puede existir entre la economía y la ecología? ¿Los modelos econométricos pueden dar cuenta de la relación entre el hombre y la

naturaleza o más bien hay una grave desconexión entre ellos? La teoría de la relación entre ambos campos nos puede ofrecer elementos más concretos sobre la indiferencia de la reproducción capitalista ante la reproducción de la naturaleza. Ya sufrimos los efectos del cambio climático en todo el mundo. Es tiempo de conocer el verdadero campo de acción económico ante la agudización de la crisis medioambiental.

Materia: Economía de los recursos estratégicos

Petróleo, agua, minerales, bosques, fauna y flora serán la punta de lanza de la nuevo embate por su posesión. ¿Qué podemos esperar del futuro de esta riqueza en el país si no se ha investigado las consecuencias económicas de su explotación y la forma en cómo poder aprovecharlos de forma racional?

CAMPO: MIGRACIÓN

Materia: Migración I y II

La migración nacional se está convirtiendo en uno de los retos del siglo XXI sobre todo en los países desarrollados. A medida que los países periféricos no han ofrecido las condiciones para una residencia estable con un ingreso seguro y suficiente, la migración se ha vuelto una válvula de escape pero implica una serie de fenómenos sociales, económicos y políticos que estabilizan o desestabilizan los lugares de recepción y de partida.

Estudio Económico de la Población

Se ha mencionado cómo el país va a ser afectado en el futuro por el progresivo envejecimiento de la composición de la población, así como por su estructura de edades. El reto económico revela que recursos necesitamos y cuánta población tendremos y que necesitarán bienes, servicios y educación.

CAMPO: ESTUDIOS CRÍTICOS DE LA TECNOLOGÍA

Materia: Economía y Tecnología I y II

La materia busca indagar las repercusiones de las diferentes revoluciones tecnológicas en el desarrollo económico a nivel nacional y mundial, además de discutir la actual revolución tecnológica y su impacto en la marcha del capitalismo y la sociedad.

CAMPO: ECONOMÍA POLÍTICA DE LA SALUD

Economía Crítica de la Salud I y II

El estudio de la relación entre la salud, la enfermedad y el trabajo es un tema clásico en el estudio del marxismo, sin embargo es la crisis de la salud en México y el mundo es la que revela que ahora es más urgente que nunca indagar las condiciones socioeconómicas que las reproducen y la forma en cómo se atienden desde el punto de vista de las instituciones médicas y su crítica a ellas.

CAMPO: CONSOLIDACIÓN DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA

Materias:

Teorías Marxistas del Desarrollo

Estudio del Socialismo y alternativas no-capitalistas

Marxismo Contemporáneo I y II

Estudio de El Capital

Dialéctica y otros estudios de filosofía

CAMPO: CONTRADICCIÓN CAMPO – CIUDAD

El desarrollo del capitalismo ha traído la necesidad de urbanizar a la población mundial con el objetivo de obtener fuerza de trabajo disponible y barata. Pensar en la necesidad que tiene el capitalismo por hacer del mundo un espacio urbano y en como las manchas urbanas cada vez más devorando el campo es un problema fundamental en el capitalismo del siglo XXI.

Materias:

La Ciudad en el capitalismo contemporáneo.

La subordinación del Campo a la Ciudad



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA
ACADEMIA DE ECONOMÍA POLÍTICA

Ciudad Universitaria, D.F., a 22 de febrero de 2012.

Comisión de Planes y Programas de Estudios
Del H. Consejo Técnico, FE - UNAM

PRESENTE.

Por este medio la Academia de Economía Política entrega el documento que ha elaborado para participar en el Foro de Diagnóstico, rumbo a la transformación del plan de estudios de la Facultad de Economía de la UNAM.

A la presente se anexa documento.

Atentamente

“POR MI RAZA, HABLARÁ EL ESPÍRITU”

MTRA. PATRICIA POZOS RIVERA
COORDINADORA AEP

PROFA. HORTENSIA ESCOBAR HERNÁNDEZ
SECRETARIA TÉCNICA AEP

ACADEMIA DE ECONOMÍA POLÍTICA

SECRETARIA GENERAL

2012 FEB 22 PM 5:44

FACULTAD DE ECONOMIA

D.M.A.M.