



SARS-Cov2: Pobreza y letalidad en México

Willy W. Cortez

Departamento de Métodos Cuantitativos

Universidad de Guadalajara

Introducción

- ❑ A nivel mundial, México es el 2do país con la tasa de letalidad más alta. Aunque se puede argumentar que esta tasa depende del número de pruebas que se han hecho en el país.
- ❑ En términos de tasa de mortandad, México ocupa el lugar 11vo con 87 por c/100K hab.
- ❑ Al 08 de diciembre según el Coronavirus Resource Center de la John Hopkins University.
- ❑ Las entidades con las tasas de letalidad más altas son: 1) Chihuahua, 2) Morelia, 3) Sinaloa, 4) Baja California, 5) Colima, 6) Hidalgo, 7) Jalisco. ???(((depende de la fecha)))

Problema

- Un número significativo de estudios enfatizan las diversas tipos de interrelaciones que existen entre lo que se denomina Inequidad en Salud y las condiciones económico-sociales de la población
- OMS ha logrado determinar que eventos como la actual pandemia afecta de manera desigual a los diferentes segmentos de la población.
- Los segmentos más vulnerables han sido identificados como aquellos que soportan el mayor peso (en términos de intensidad de la enfermedad y muerte)
- Se evalúa condiciones como: i) acceso a agua entubada; ii) contar con drenaje; iii) contar con electricidad, entre otros.



Objetivo

- Evaluar hasta qué punto el SARS-CoV2 ha afectado a las personas con menores recursos
- En particular, se analiza si su condición económico-social tiene algún tipo de incidencia sobre la probabilidad de morir.
- El análisis controla por características individuales como edad, género y comorbilidades que la persona declaró tener al momento de registrarse

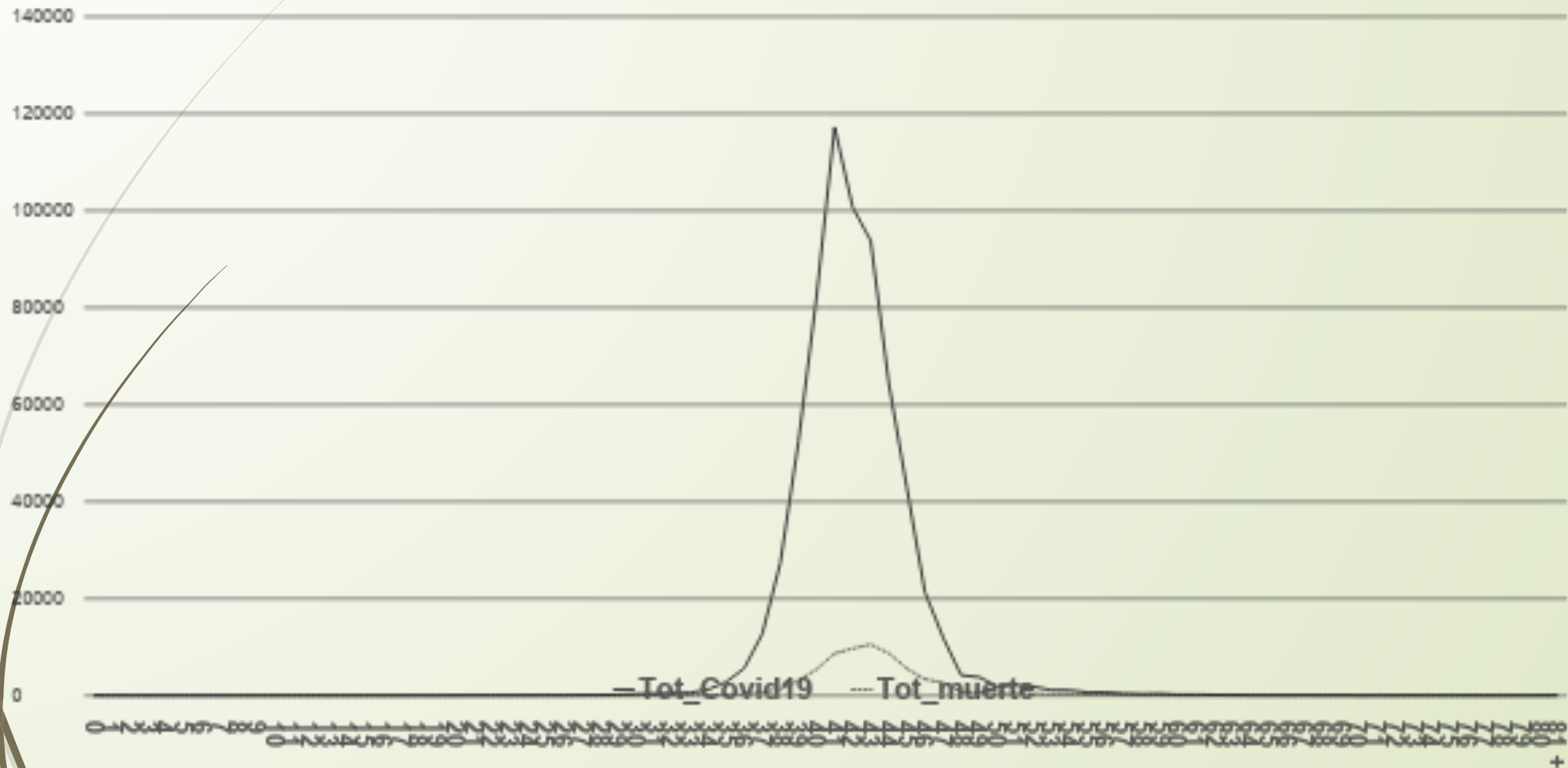
Bases de datos

- El análisis que se realiza abarca cinco puntos en el tiempo, esperando verificar si los coeficientes de relación sufren cambios en el tiempo, conforme el virus se va esparciendo espacialmente entre los diferentes segmentos de la población.
- Se utiliza la base de datos abiertos: 25 Mayo, 29 Junio, 27 Julio, 31 Agosto, 28 Septiembre
- Se complementa con información de CONEVAL sobre los indicadores de pobreza y marginación, desigualdad (2015).
- Censo Económico (2019): número de trabajadores en los sectores comercio por menor y servicios (hoteles, restaurantes).

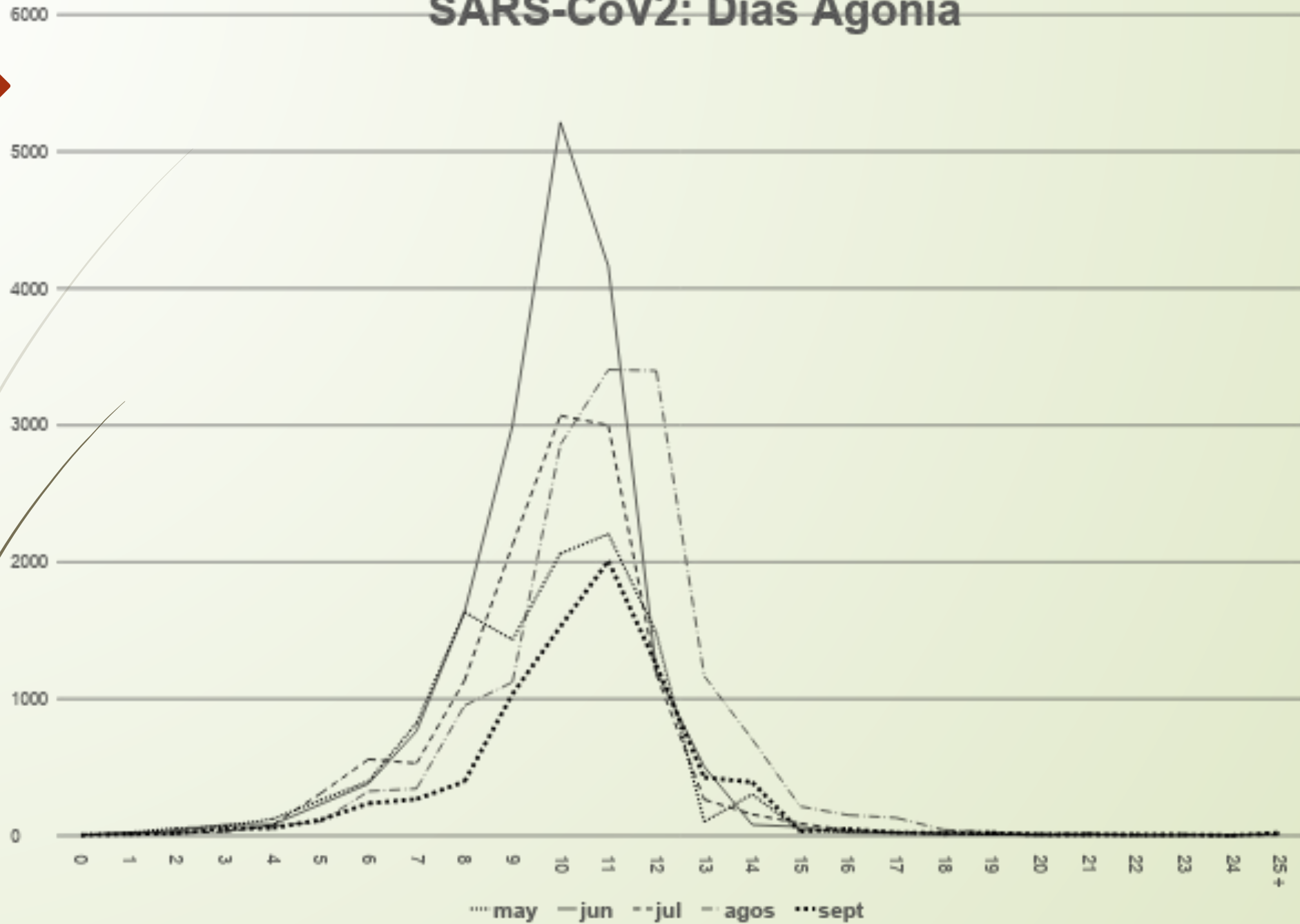
Covid-19: Casos Positivos y Muertes

	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Total
Pers. Exam Covid	225650	344465	363118	434111	338008	1705352
Covid 19 (pos)	71105	139967	151254	177122	118890	658338
%(Covid 19/T. Pers)	31.5%	40.6%	41.7%	40.8%	35.2%	38.6%
N. Muertes	11133	17549	12672	15143	7995	64492
Tasa Letalidad (%)	15.7	12.5	8.4	8.5	6.7	9.8
Mujer c/Covid (%)	48.9	49.5	51.1	51.8	52.6	
Edad (prom)	43.2	43.7	44.1	43.4	42.6	
No. Municipios	1938	2005	2012	2045	1989	

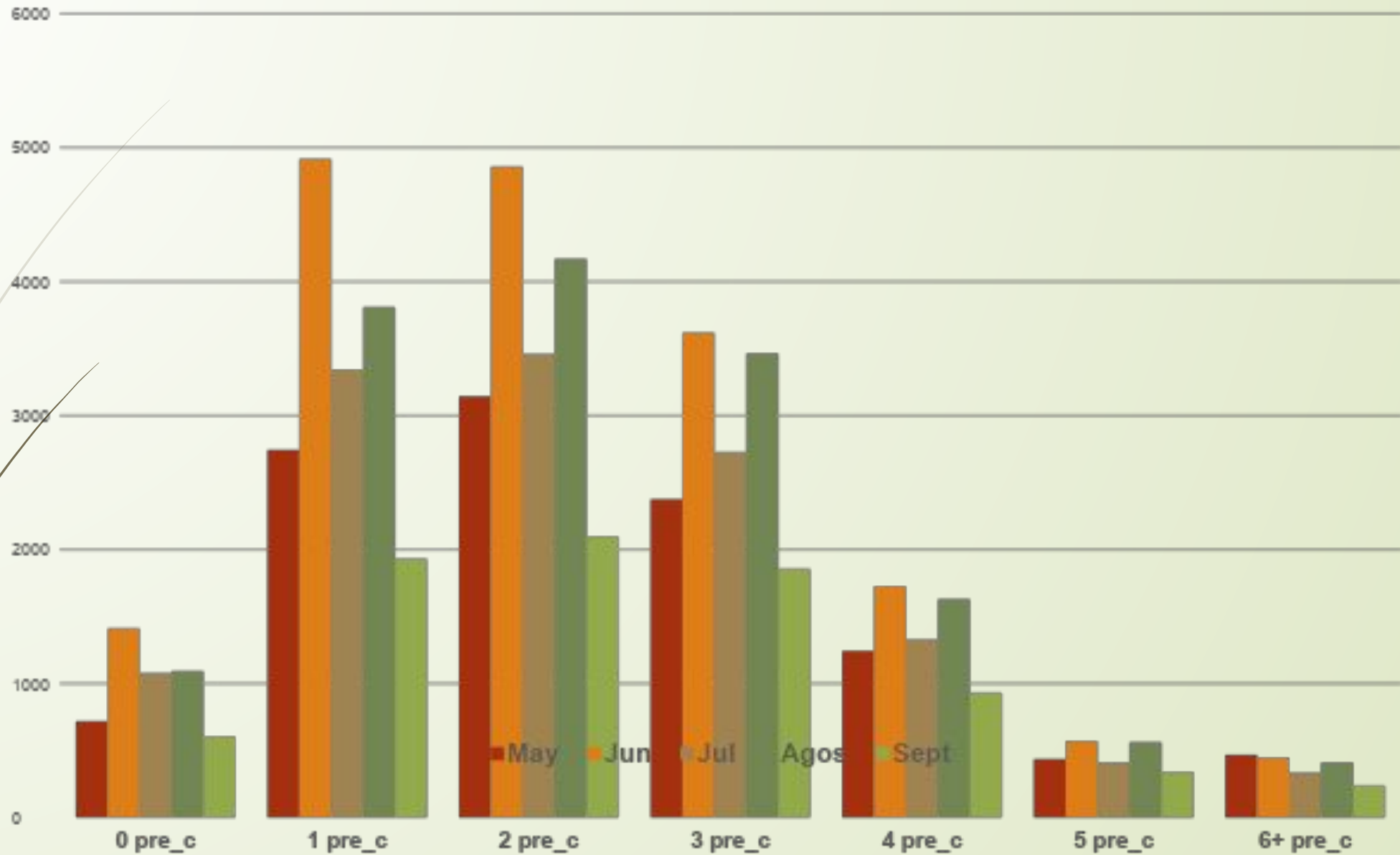
SARS-CoV2: Contagiados y Muertes (por edad)



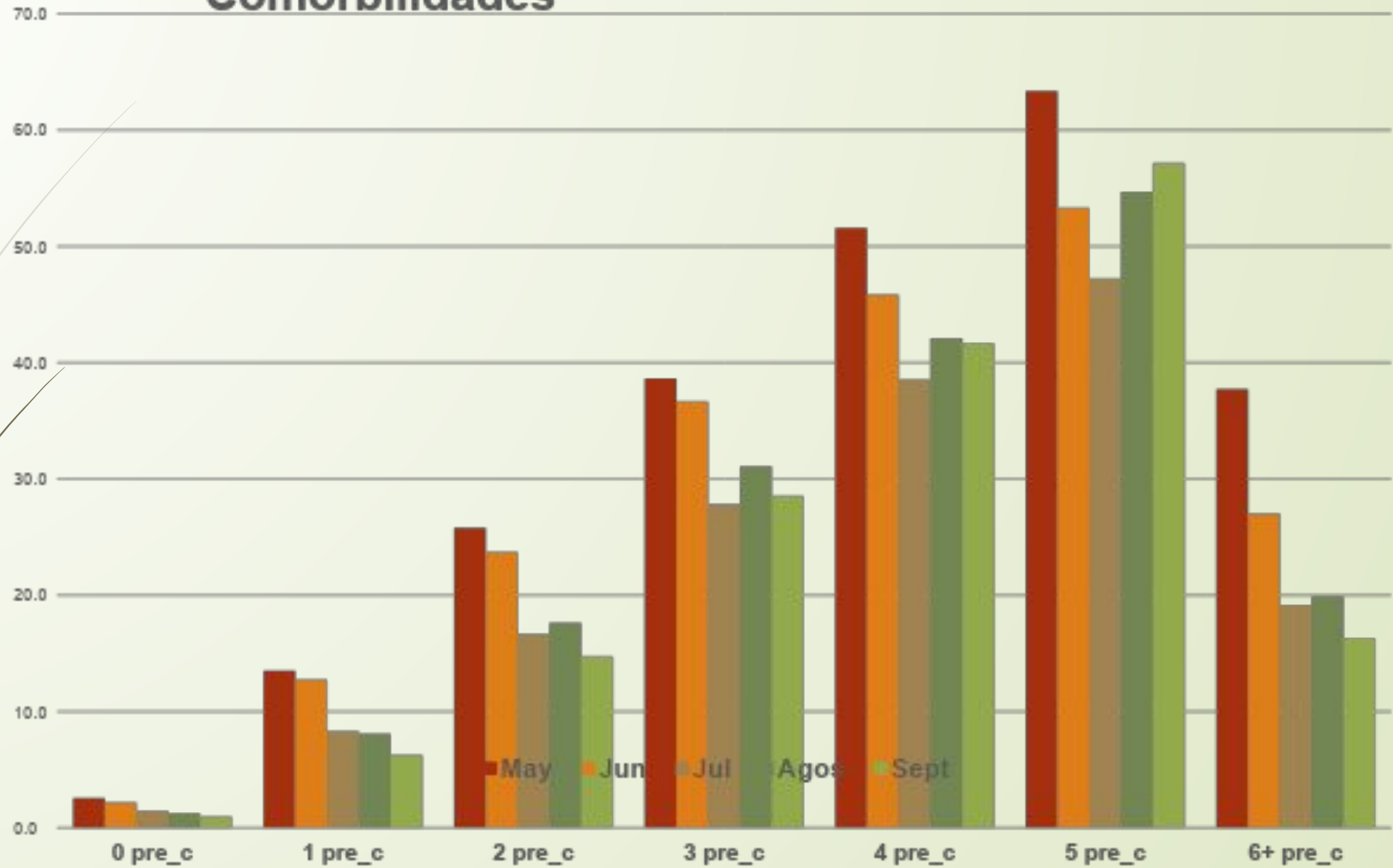
SARS-CoV2: Días Agonía



SARS-CoV2: Fallecimientos y Número Comorbilidades



SARS-CoV2: Tasa de Letalidad y Número de Comorbilidades



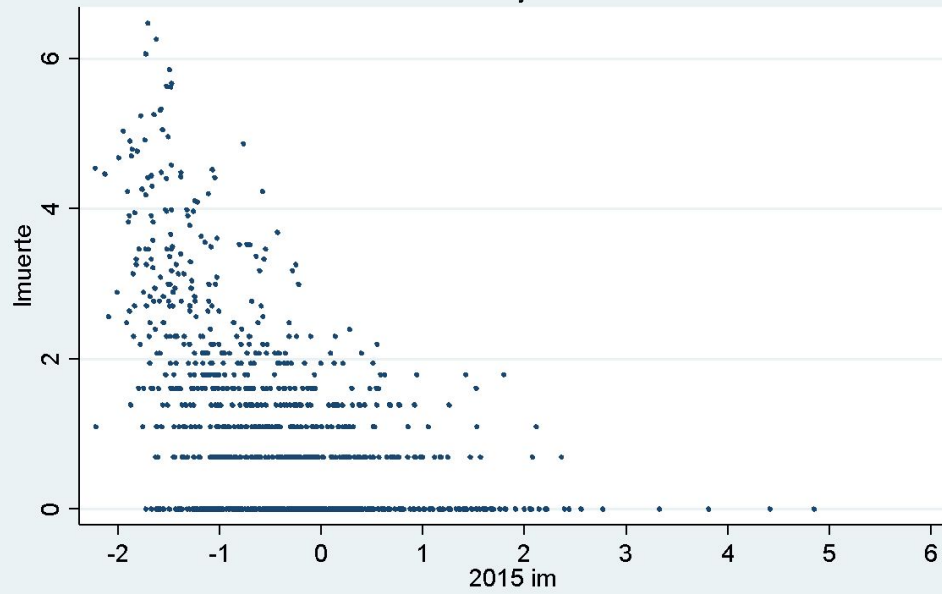


Estadísticas Básicas

Muerte y Características Socio-Económicas

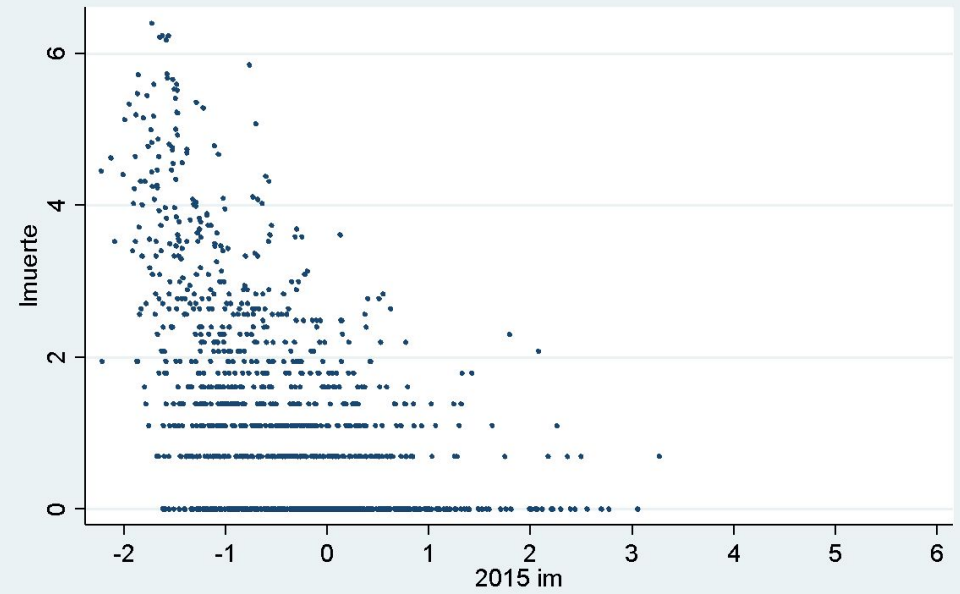
SARS-CoV2: Fallecimientos e Índice de Marginación

Mayo



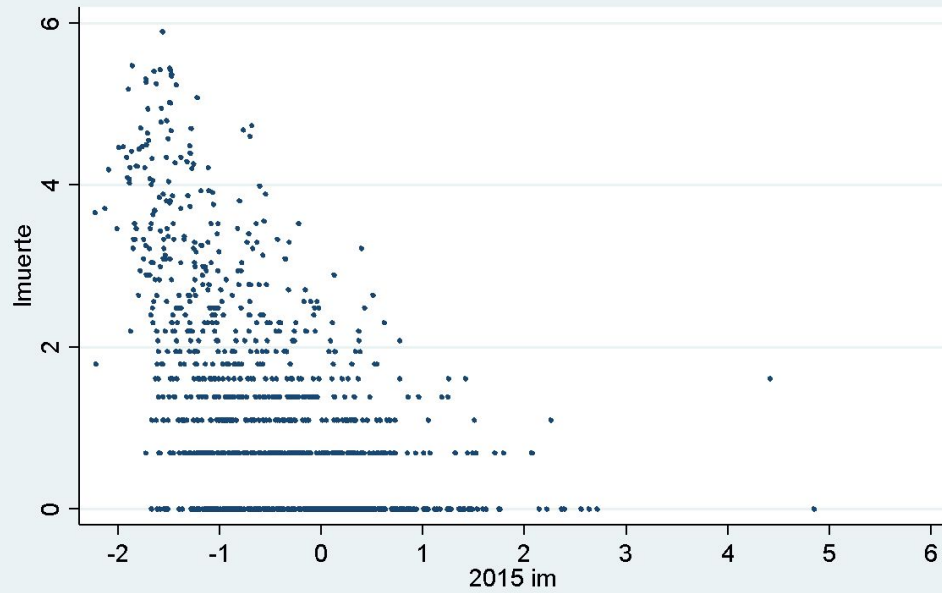
SARS-CoV2: Fallecimientos e Índice de Marginación

Junio



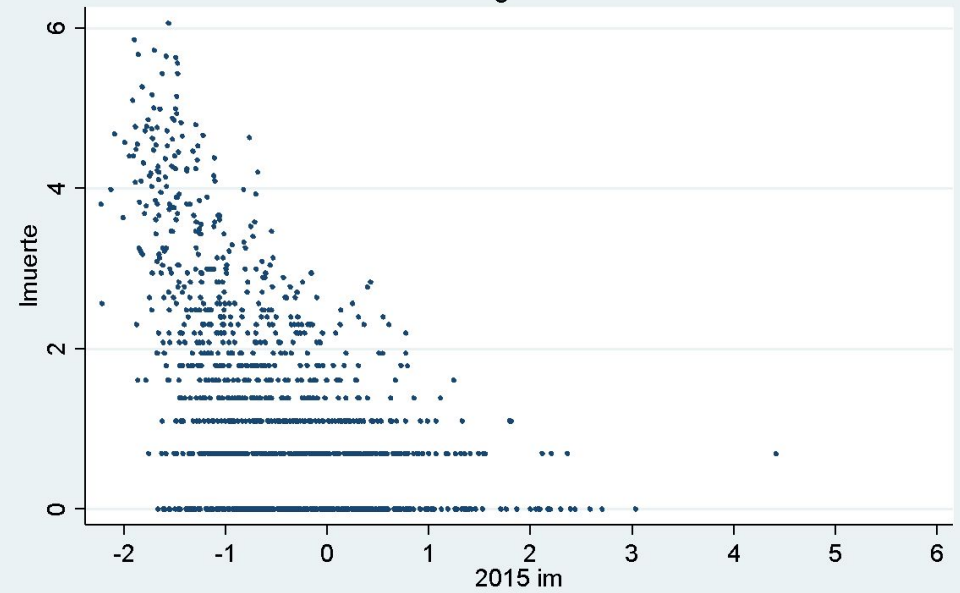
SARS-CoV2: Fallecimientos e Índice de Marginación

Julio



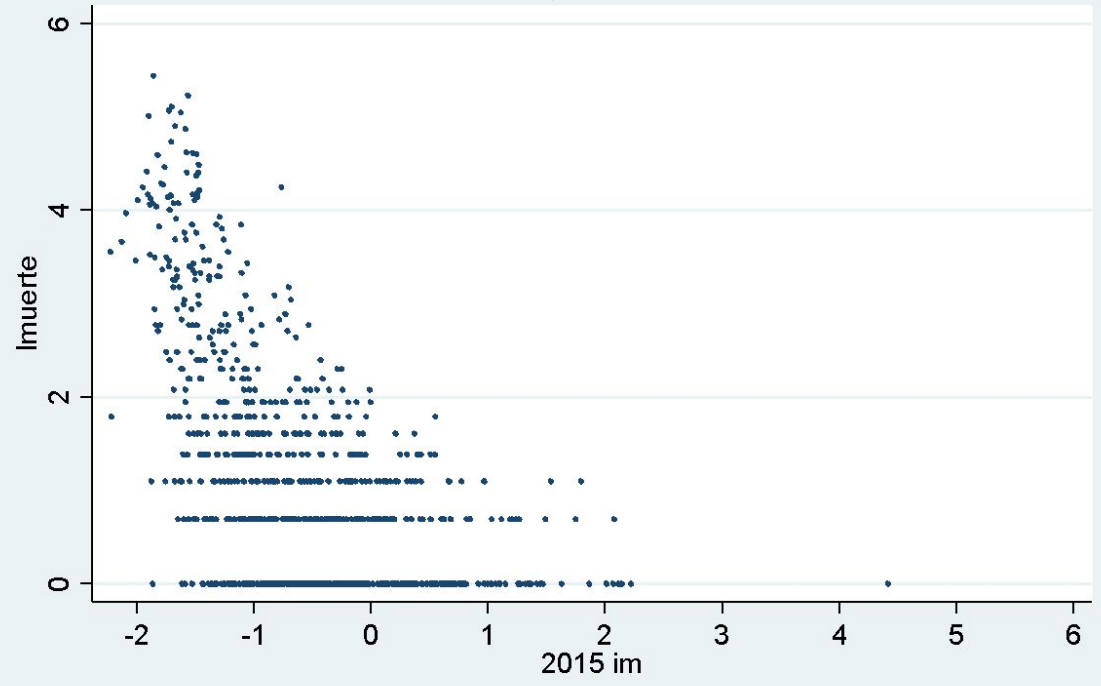
SARS-CoV2: Fallecimientos e Índice de Marginación

Agosto



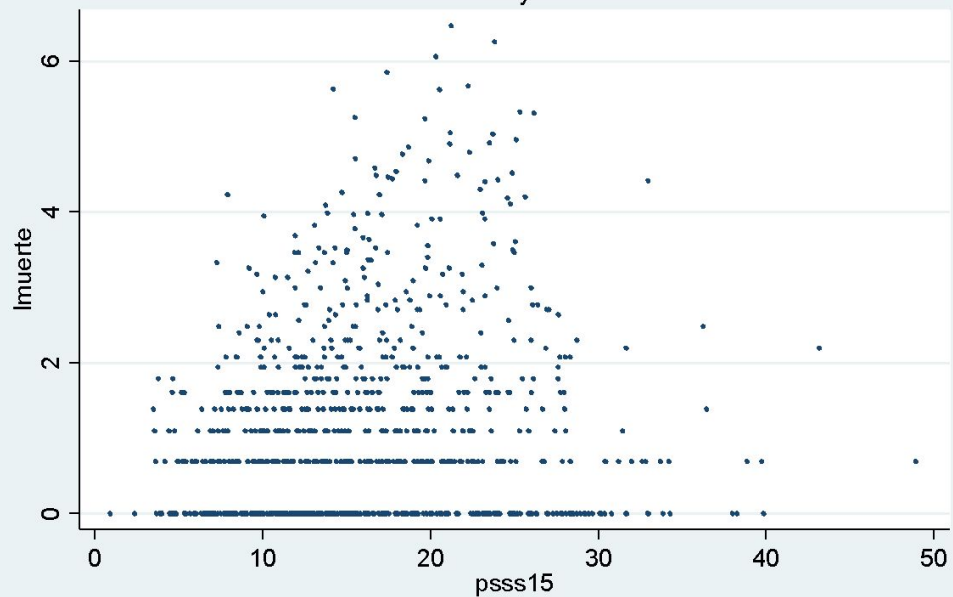


Fallecimientos e Índice de Marginación Septiembre



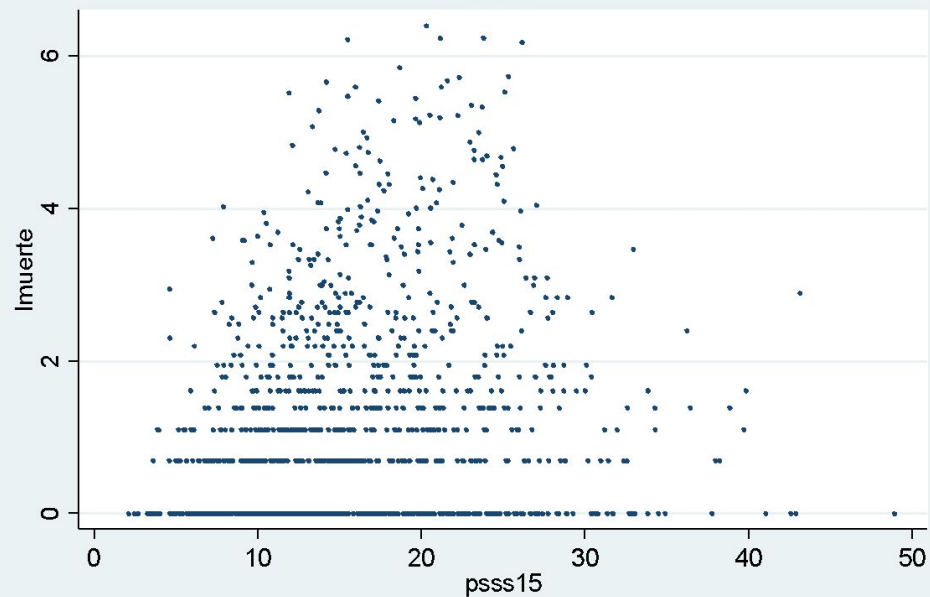
SARS-CoV2: Muerte y Pob Sin Servicios de Salud

Mayo



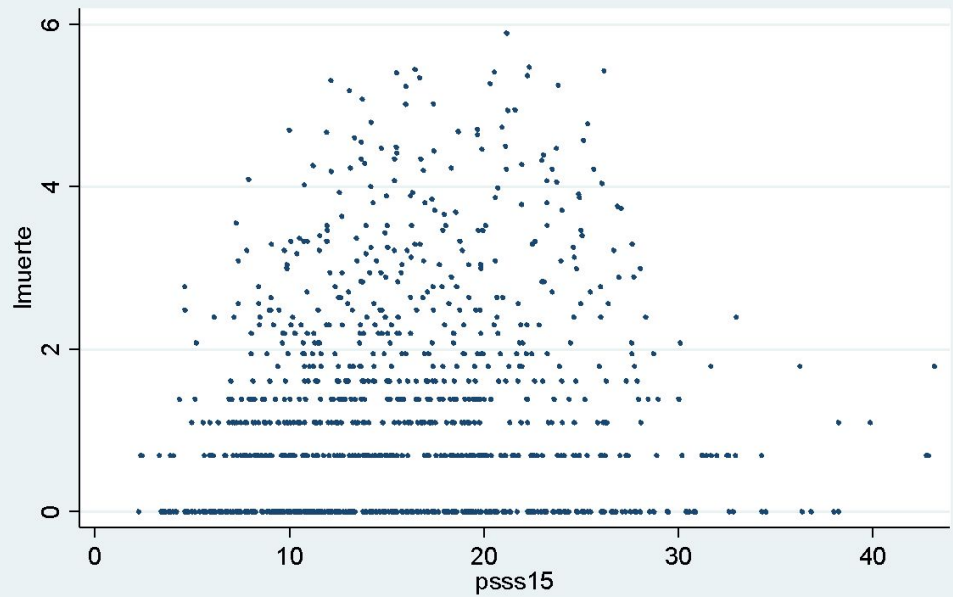
SARS-CoV2: Muertes y Pob sin Serv Salud

Junio



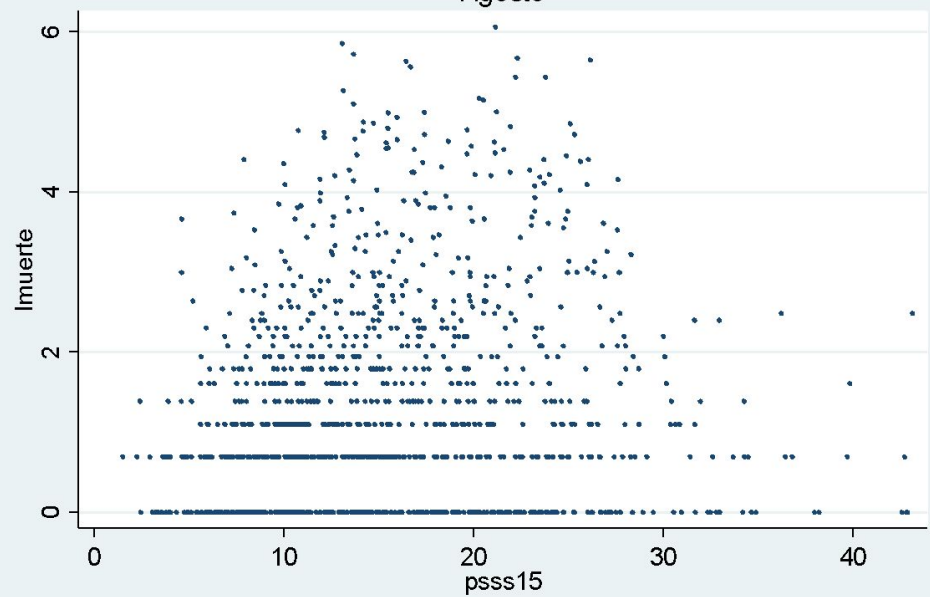
SARS-CoV2: Muertes y Pob sin Serv Salud

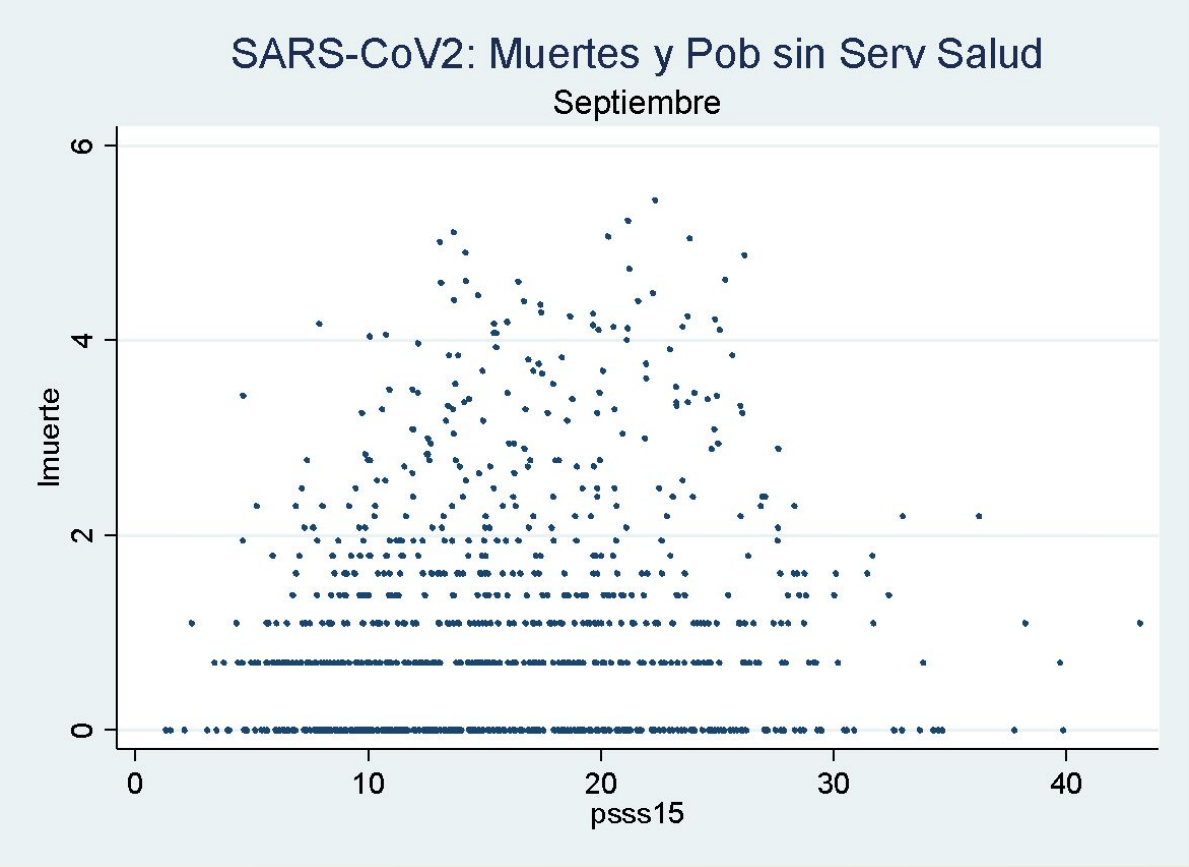
Julio



SARS-CoV2: Muertes y Pob sin Serv Salud

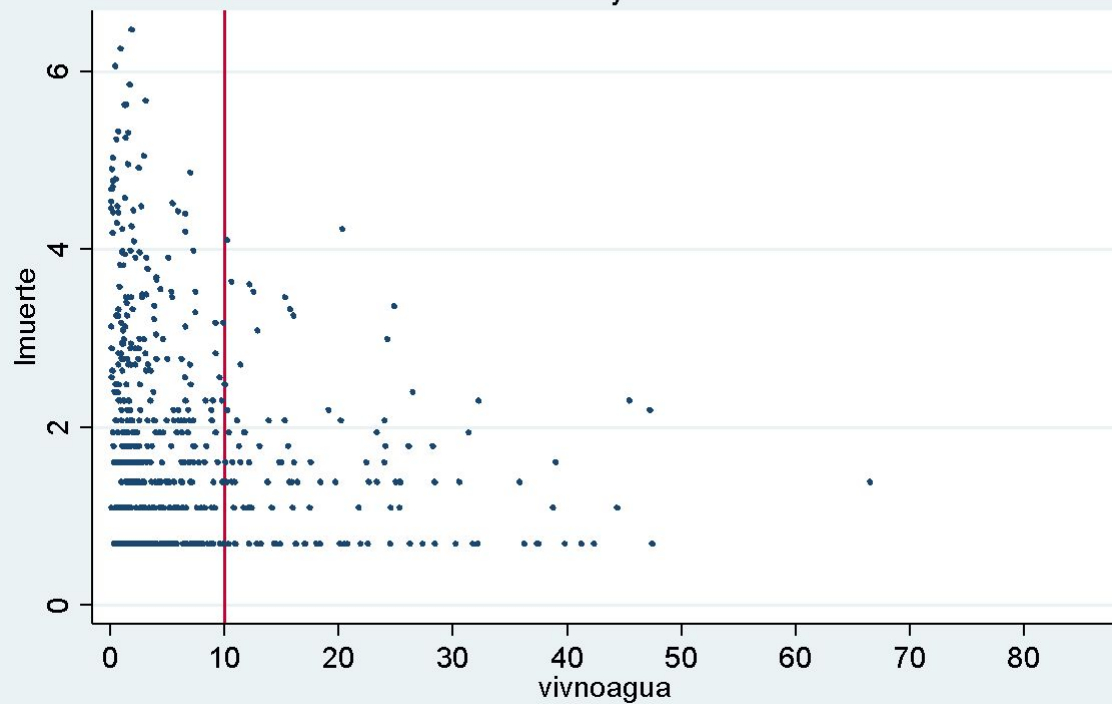
Agosto





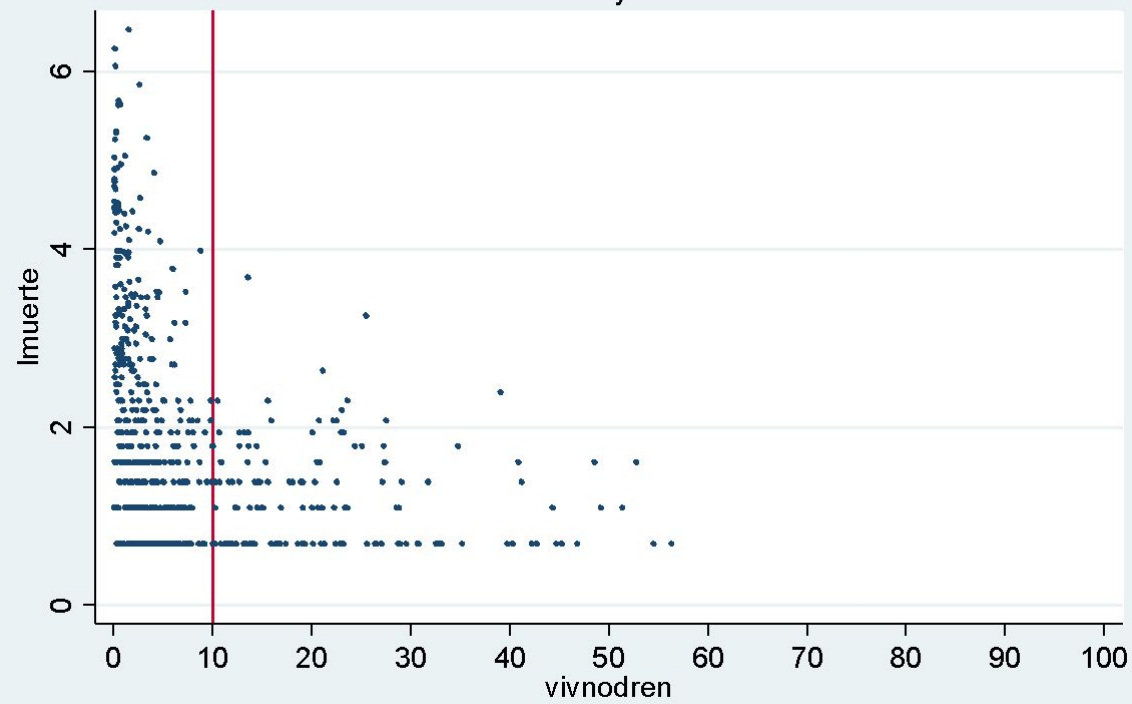
SARS-CoV2: Muertes y Viv sin Agua Entubada

Mayo

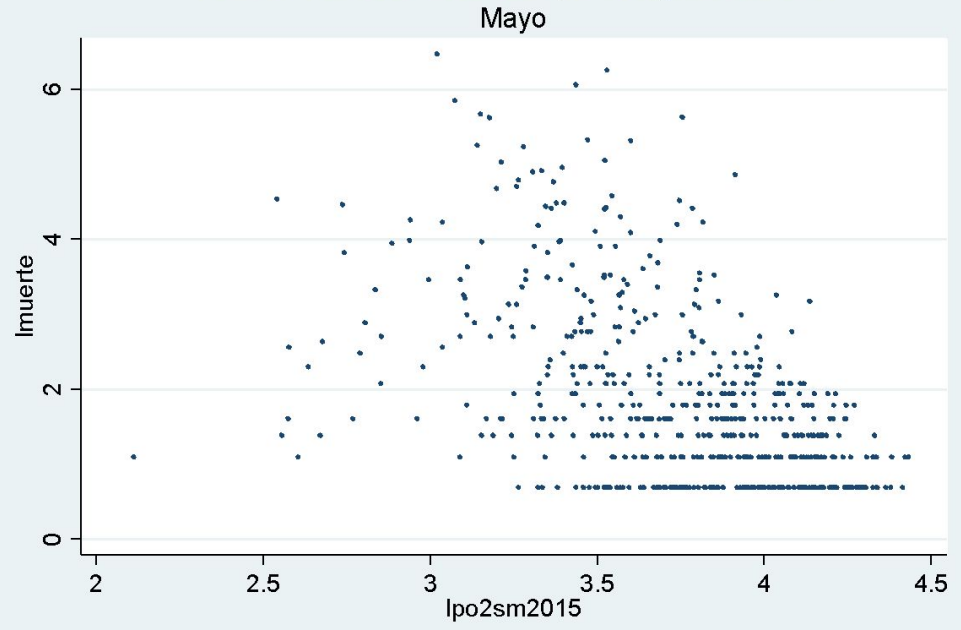


SARS-CoV2: Muertes y Viv sin Drenaje

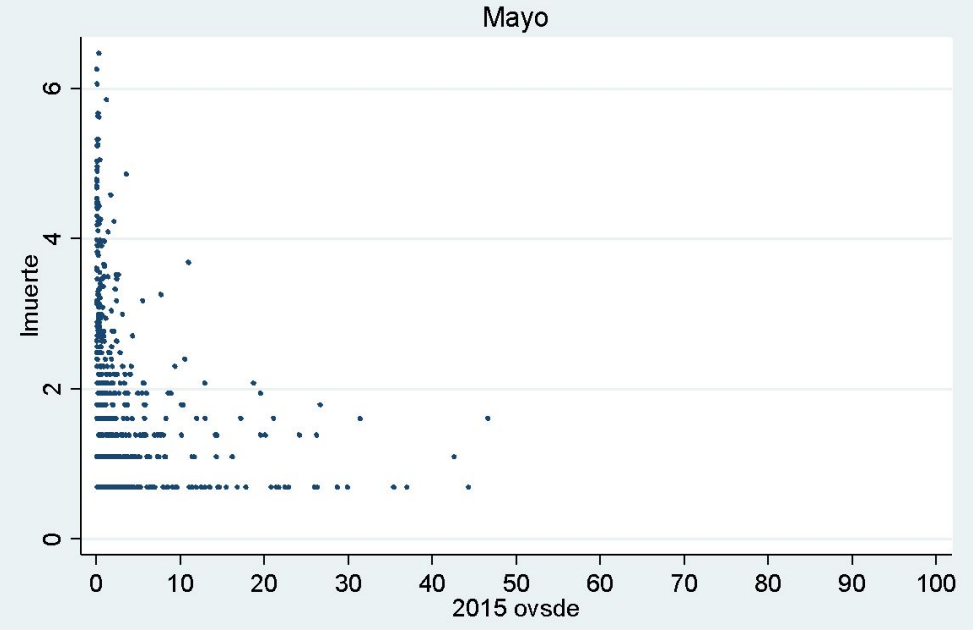
Mayo



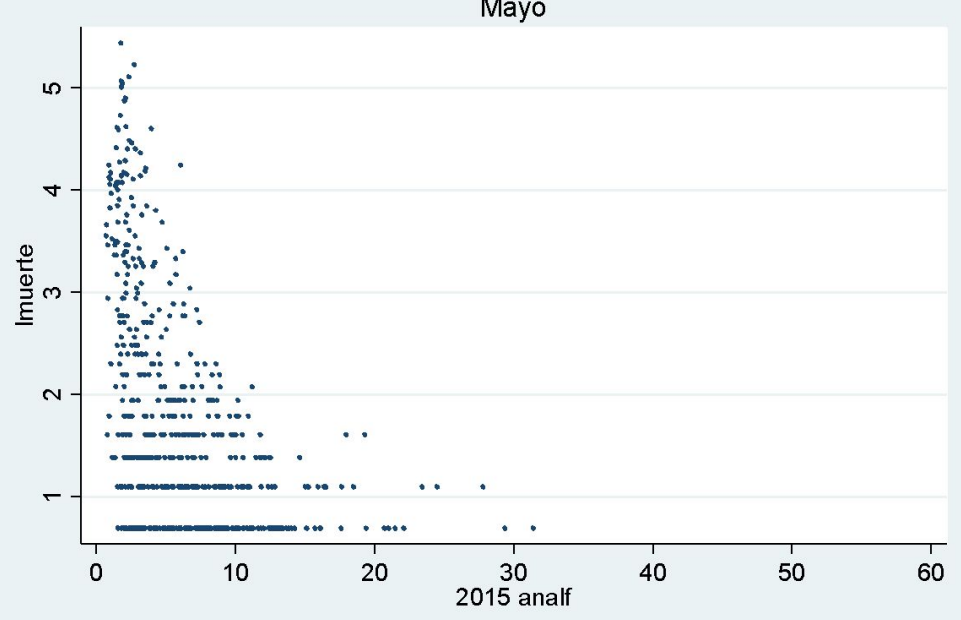
SARS-CoV2: Muertes y Pob gana 2 SM



SARS-CoV2: Muertes y Porc Ocup en Viv Sin Dren ni Exc

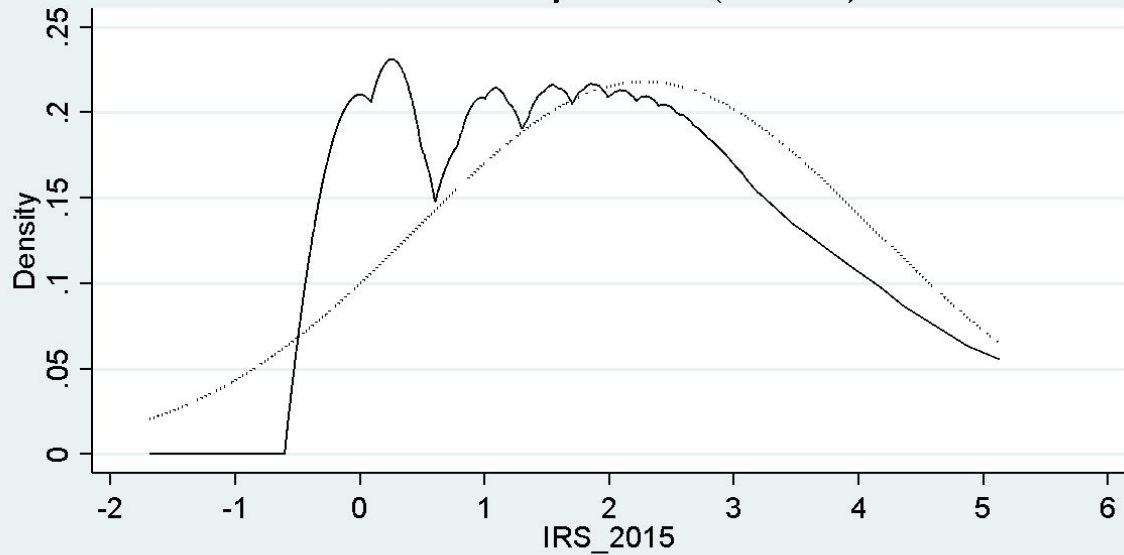


SARS-CoV 2: Muertes y Porc Pers > 15 años Analf



SARS-CoV 2: Positivo y IRS 2015

Kernel density estimate (5 meses)

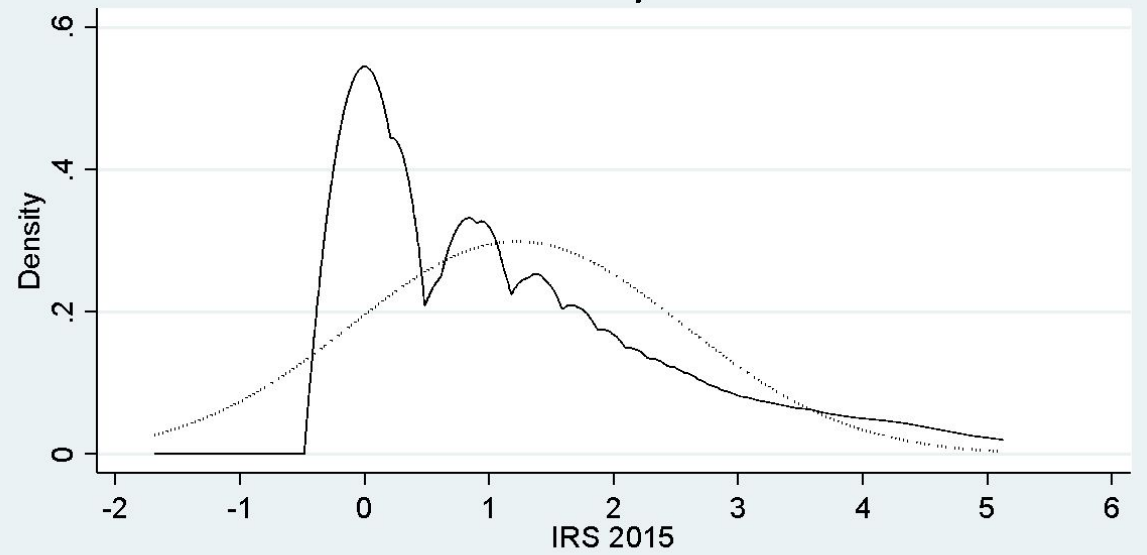


— Kernel density estimate
..... Normal density

kernel = epanechnikov, bandwidth = 0.2699

SARS-CoV 2: Muerte e IRS 2015

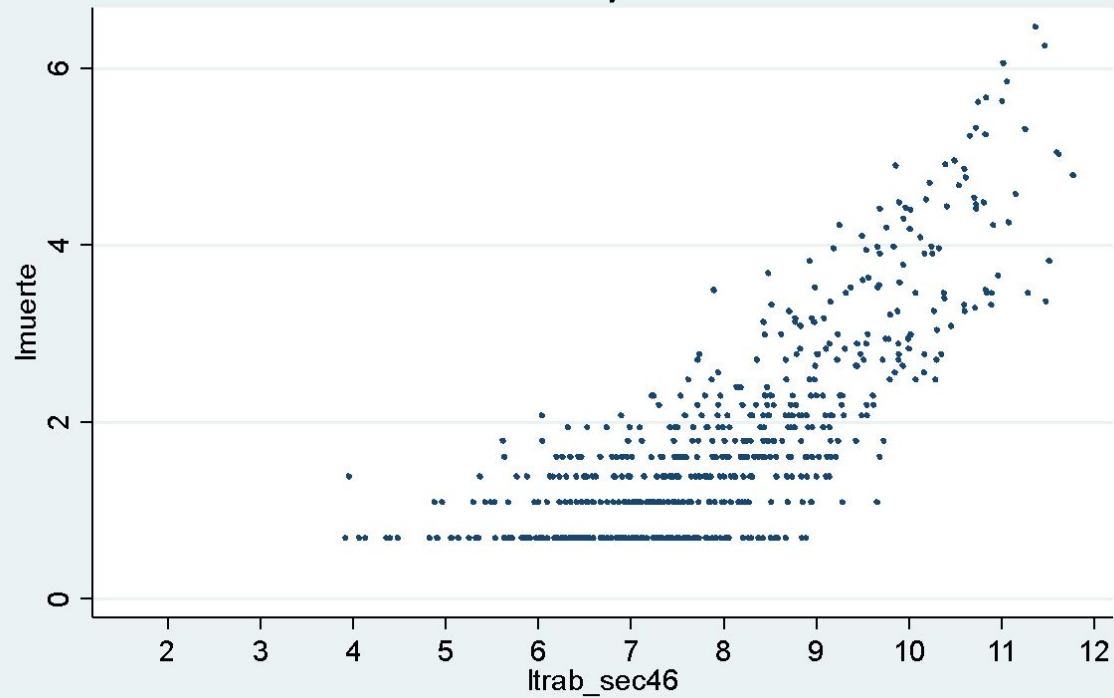
Kernel density estimate



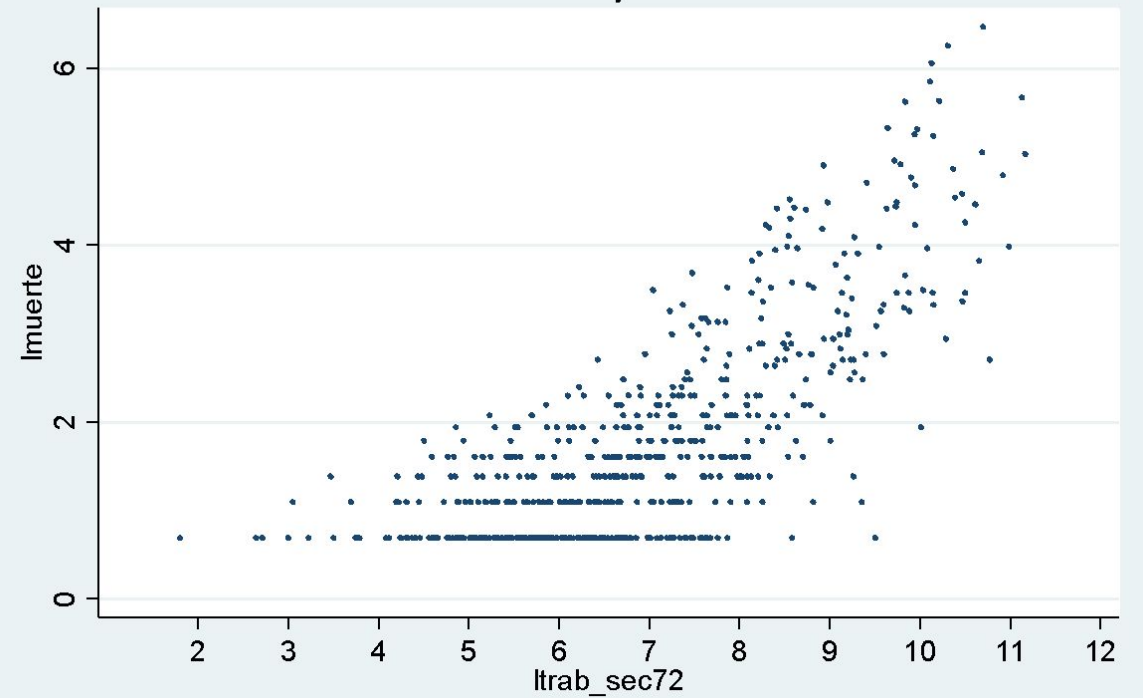
— Kernel density estimate
..... Normal density

kernel = epanechnikov, bandwidth = 0.2166

SARS-CoV2: Muerte y Trab en Comercio Menudeo
Mayo

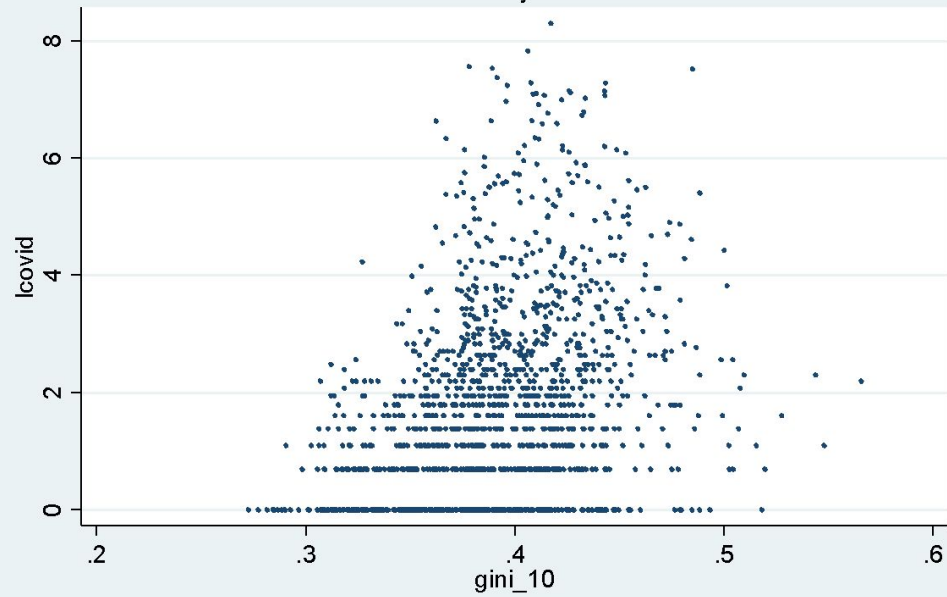


SARS-CoV2: Muerte y Trab Alojamiento, Alim
Mayo



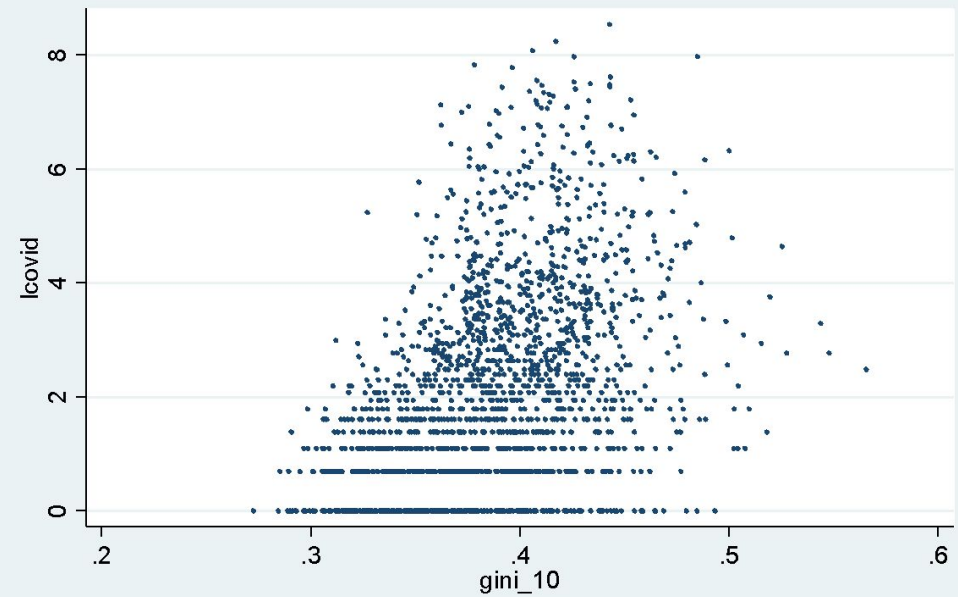
SARS-CoV 2: Positivo y Gini 2010

Mayo



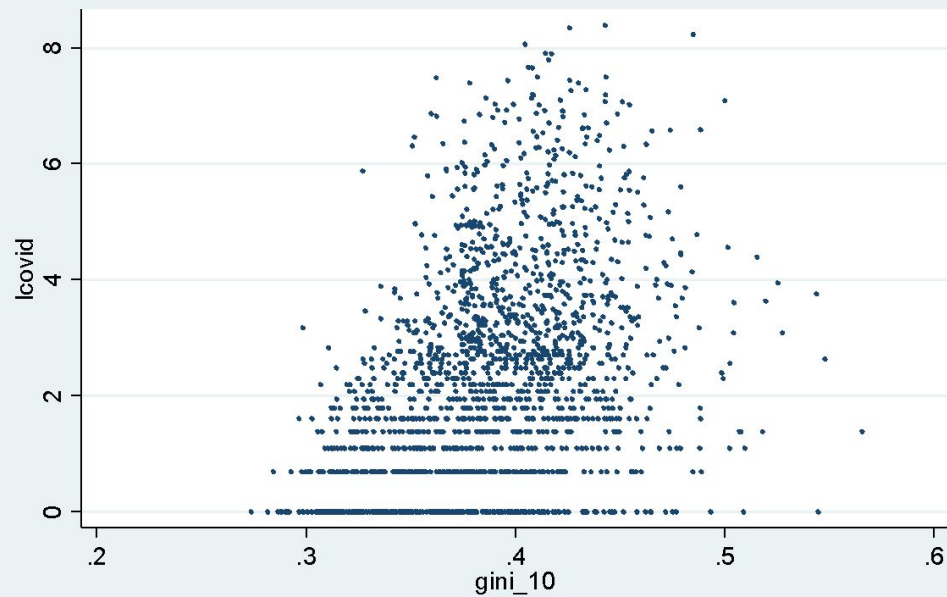
SARS-CoV 2: Positivo y Gini 2010

Junio



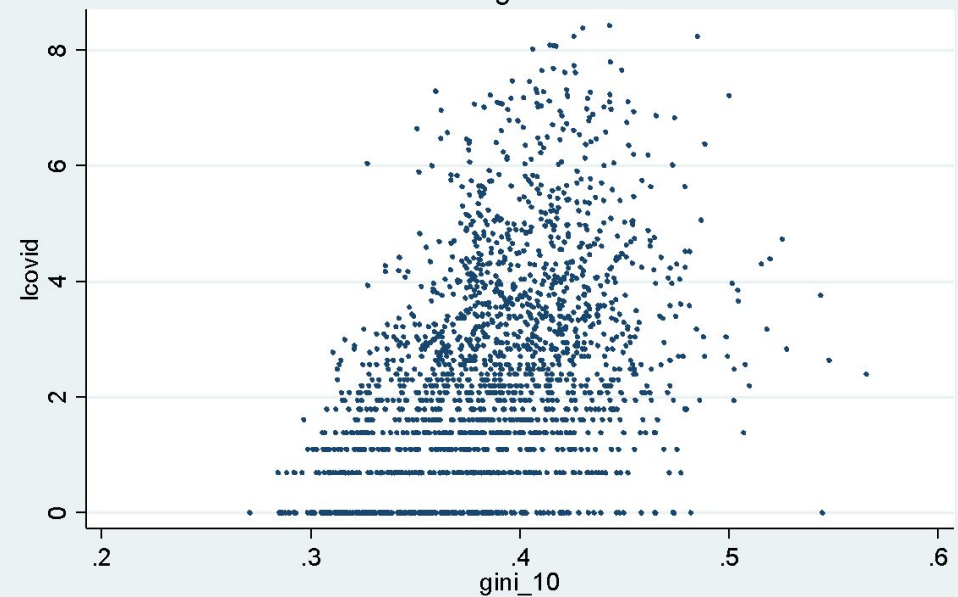
SARS-CoV 2: Positivo y Gini 2010

Julio



SARS-CoV 2: Positivo y Gini 2010

Agosto





Modelo Econométrico

- Dada la naturaleza de los datos se propone utilizar un modelo de regresión Poisson.
- Una característica del modelo es que se combina observaciones a nivel de individuos con observaciones a nivel municipal.
- Se evalúa si las variables económico-sociales tienen algún impacto sobre la probabilidad de muerte por SARS-CoV 2

El Modelo Poisson

La variable dependiente, muerte, es una variable aleatoria de conteo, está dado por la estimación del model basado en la distribución Poisson

$$\Pr(Y_i = y_i) = \frac{e^{-\lambda_i} \lambda_i^{y_i}}{y_i!}; \lambda \in (0, \infty), \text{ Además } y_i \in \{0, 1, \dots\}$$

Donde y_i es el número de ocurrencias del evento o fenómeno. λ es un parámetro positivo relacionado con los regresores X_i .

El Modelo Poisson (cont...)


▣ λ , por otro lado, es un parámetro positivo relacionado con los regresores X_i . La formulación más común de λ es el modelo log-lineal

$$\blacktriangleright \ln \lambda_i = \beta' X_i$$

▣ Donde X_i es el vector de variables explicativas



RESULTADOS PRELIMINARES




	Coef	z	P-value
sex	-0.3278	-42.23	0.000
edad	0.0387	138.82	0.000
covid19	0.8665	88.02	0.000
neumonia	1.9991	184.19	0.000
embarazo	-0.3779	-3.14	0.002
diabetes	0.2838	33.72	0.000
epoc	0.0611	3.65	0.000
asma	-0.0974	-3.69	0.000
inmusupr	0.2597	11.44	0.000
hiper	0.1621	18.86	0.000
otra_com	0.3950	24.87	0.000
cardio	-0.0657	-4.04	0.000
obesidad	0.1672	18.81	0.000
renal_cronica	0.4733	33.25	0.000
tabaq	-0.0946	-7.08	0.000
gini_10	-3.8249	-29.58	0.000
psss15	0.0111	15.36	0.000
irs15	-0.0523	-5.58	0.000
dens15	0.0000	-16.59	0.000
trab_sec46	0.0000	13.91	0.000
_cons	-5.2458	-96.93	0.000

A Manera de Conclusión

- ❑ Retoma el análisis del impacto de las variables económico-sociales en la desigualdad de salud.
- ❑ La muestra es de 5 días, con casos que no se repiten
- ❑ El grupo de edad más vulnerable es el de 36-48 años
- ❑ El promedio de días de agonía está entre 7-14 días
- ❑ El mayor número de fallecidos tuvo entre 1 y 3 comorbilidades
- ❑ Análisis visual sugiere que los fallecidos no pertenecían a los municipios con mayor rezago social



A Manera de Conclusión...

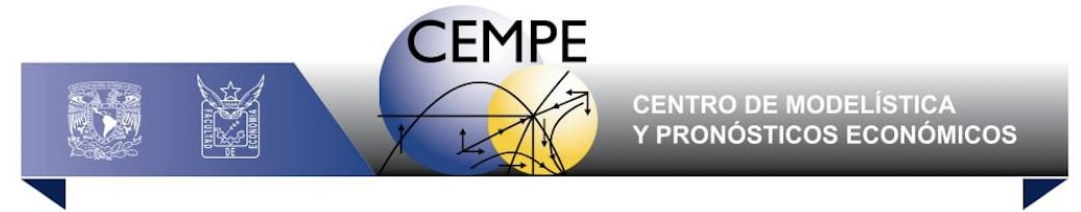
- Se encuentra una relación positiva entre la probabilidad de morir con la falta de acceso a los servicios de salud.
 - Los resultados sugieren una relación inversa entre el coeficiente de Gini y probabilidad de morir
 - Por otro lado, los fallecimientos se han concentrado en municipios con menor marginación.
 - Según los resultados, los municipios con mayor densidad poblacional están asociados con menor probabilidad de morir.
- 

A manera de conclusión ...

- ❑ De las diferentes comorbilidades, la más letal es la neumonía
- ❑ Se confirma que algunas pre-condición de salud son importantes: diabetes, inmunosupresión, renal_crónica
- ❑ Las mujeres tienen menos probabilidad de morir que los hombres
- ❑ Edad si es un factor importante en la probabilidad de fallecer, a mayor edad mayor probabilidad

Empleo y consumo para rescatar la economía

Dr. Víctor Hugo Torres Preciado
Universidad de Colima



LXX Reunión Trimestral (Cuarta del 2020)

COVID EN MÉXICO **UN SEGUIMIENTO**



Viernes 11 de diciembre 2020

Cuestionamientos fundamentales:

¿Cuáles son las repercusiones económicas de la pandemia de la COVID 19 en México?

¿Qué medidas económicas se pueden implementar para rescatar la economía?

Estudios recientes sobre los efectos de la pandemia en la economía:

- Galí (2020) sostiene que las medidas de confinamiento, restricción de la movilidad, y cierre de diversas actividades económicas, tendrán un efecto directo sobre la economía a través de dos tipos de canales: a) limitaciones en el acceso a factores productivos, y b) cambios forzados en los hábitos de consumo .
- Gopinah (2020) identifica efectos disruptivos similares de oferta y demanda. Sugiere la implementación de medidas de política económica enfocadas en segmentos específicos de la economía.

Estudios recientes sobre los efectos de la pandemia en la economía:

- Cox et al. (2020) el gasto de las familias estadounidenses se contrajo para todos los estratos en la distribución del ingreso desde marzo hasta principios de abril. En los niveles de ingreso menores tuvieron un repunte más rápido en los balances de activos líquidos durante la pandemia. La contracción inicial en el gasto es atribuible a los efectos directos de la pandemia, pero no a los desajustes en el mercado laboral.
- Torres (2020) estudia las repercusiones de las medidas de contención y distanciamiento social en el consumo, empleo y producción manufacturera en México. Concluye que algunas medidas para estimular el consumo de forma segura para salud tendría efectos contracíclicos significativos que ayudaría a estabilizar la economía.

Panorama reciente del comportamiento epidemiológico regional (Variación mensual %):

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Mínimo	-47.12	-67.06	-14.93	-24.96	62.22	-23.71
Percentil 25	-18.08	-12.07	2.97	14.23	224.68	23.62
Mediana	-3.31	-2.94	22.62	78.12	341.32	64.66
Percentil 75	10.82	10.79	45.91	217.04	439.27	113.71
Máximo	37.24	48.46	157.03	646.64	743.94	243.11

Fuente: elaboración propia.

Comportamiento de las ventas regionales de bienes manufacturados (Variación mensual %):

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Mínimo	-11.01	-12.61	-21.07	-71.91	-25.20	-40.67
Percentil 25	-2.01	-3.37	-3.61	-40.29	-10.09	4.13
Mediana	0.84	-0.88	1.02	-18.89	-5.45	15.50
Percentil 75	5.66	1.14	4.92	-3.39	-2.13	60.20
Máximo	34.46	7.82	36.78	→ 8.76	→ 14.30	→ 169.64

Fuente: elaboración propia.

Comportamiento del empleo regional manufacturero (Variación mensual %):

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Mínimo	-1.78	-2.98	-1.96	-16.04	-7.43	-6.45
Percentil 25	-0.95	-0.44	-0.87	-2.07	-2.81	-1.71
Mediana	-0.51	-0.24	-0.33	-1.50	-1.47	-0.60
Percentil 75	0.02	0.38	0.43	-0.54	-0.87	1.51
Máximo	5.89	1.89	2.30	1.74	1.02	5.50

Fuente: elaboración propia.

Comportamiento de las remuneraciones regionales en la manufactura (Variación mensual %):

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Mínimo	-12.25	-6.35	-10.36	-14.48	-18.15	-51.50
Percentil 25	-4.22	-0.98	-2.15	-5.94	-6.96	-1.20
Mediana	-2.24	-0.35	-1.17	-1.21	-3.50	0.33
Percentil 75	-0.19	0.13	1.27	1.14	-1.86	1.92
Máximo	17.57	1.79	3.86	14.95	11.36	19.20

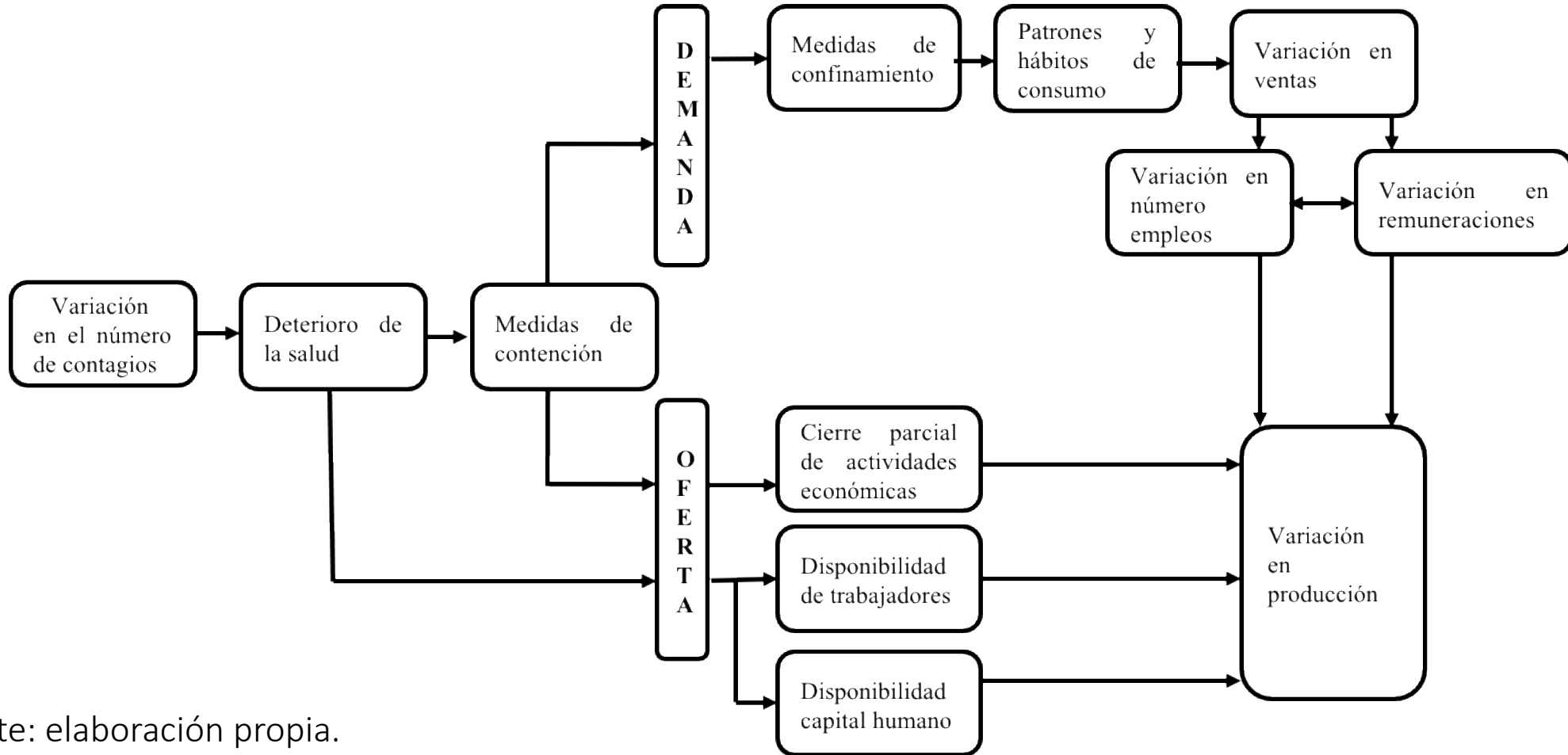
Fuente: elaboración propia.

Comportamiento regional de la producción manufacturera regional (Variación mensual %):

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Mínimo	-8.64	-11.10	-21.00	-64.14	-24.33	-7.12
Percentil 25	-0.54	-1.73	-3.87	-39.11	-6.51	0.64
Mediana	0.64	-0.25	-1.39	-22.69	-3.17	1.12
Percentil 75	1.91	1.31	0.72	-11.05	1.41	3.65
Máximo	20.87	5.23	7.12	-1.50	9.80	24.41

Fuente: elaboración propia.

Mecanismo de transmisión de la pandemia de la COVID 19 hacia la economía:

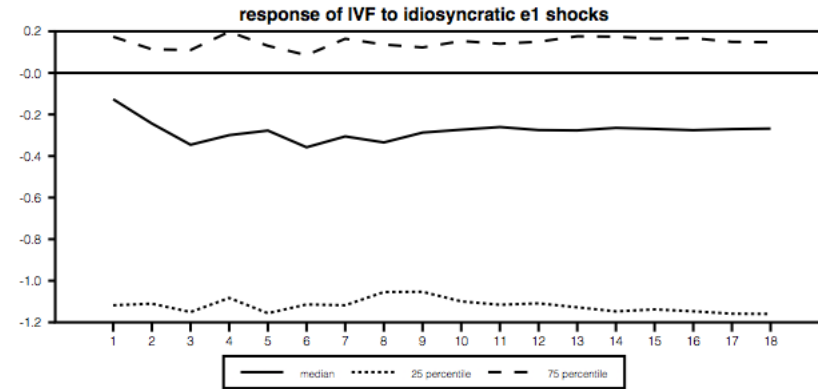
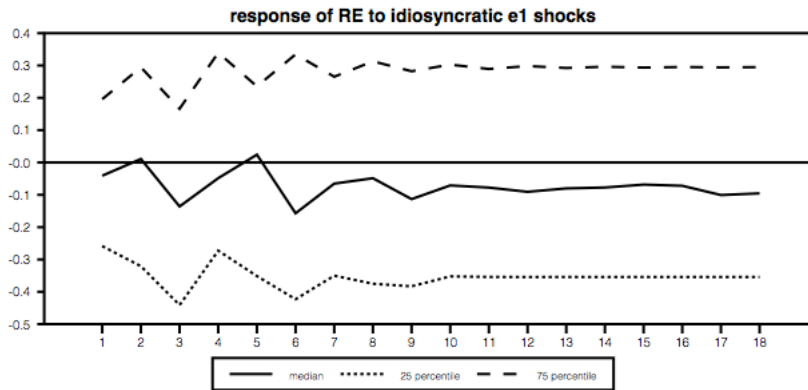
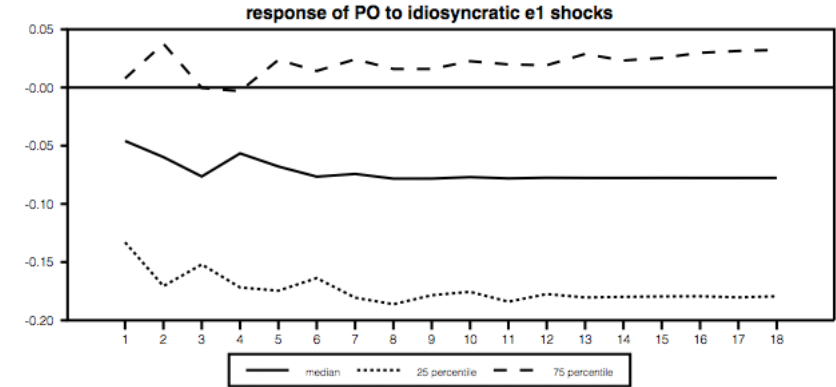
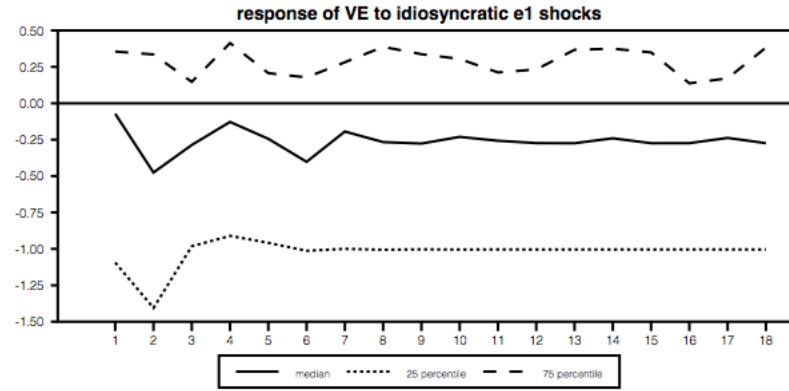
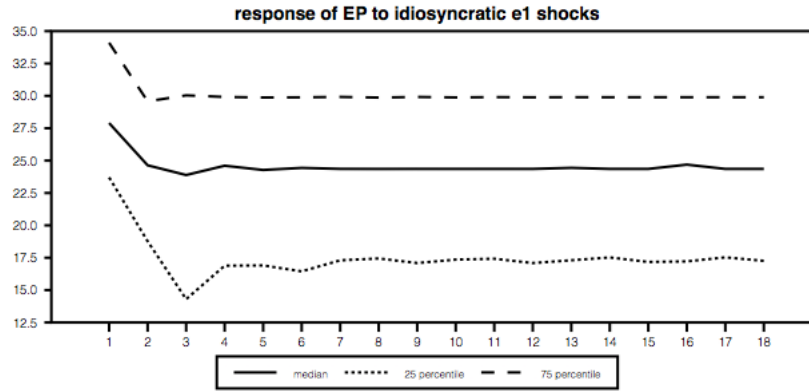


Fuente: elaboración propia.

Aspectos metodológicos

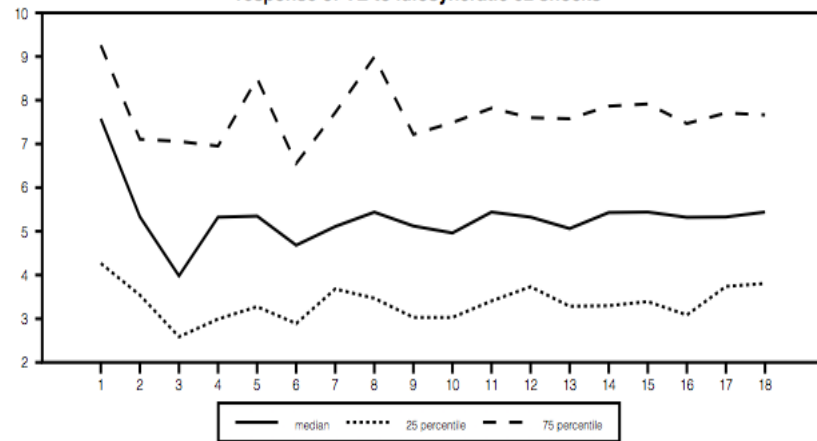
- Un modelo económico-epidemiológico de vectores autoregresivos estructurales en panel.
- Sigue el orden de la secuencia de efectos económicos (conforme a la figura anterior).
- Se identifican variaciones a las variables endógenas mediante restricciones recursivas.
- Se define el efecto específico vs efecto común.

Evidencia empírica: respuestas a variaciones en la variable epidemiológica

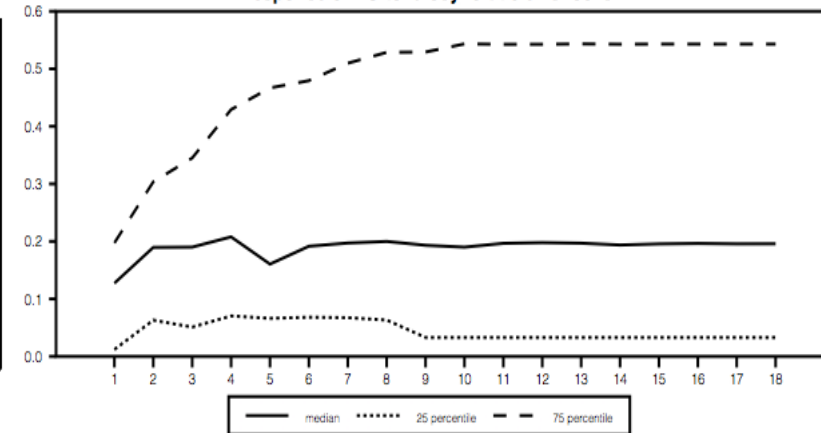


Evidencia empírica: respuestas a variaciones en las ventas

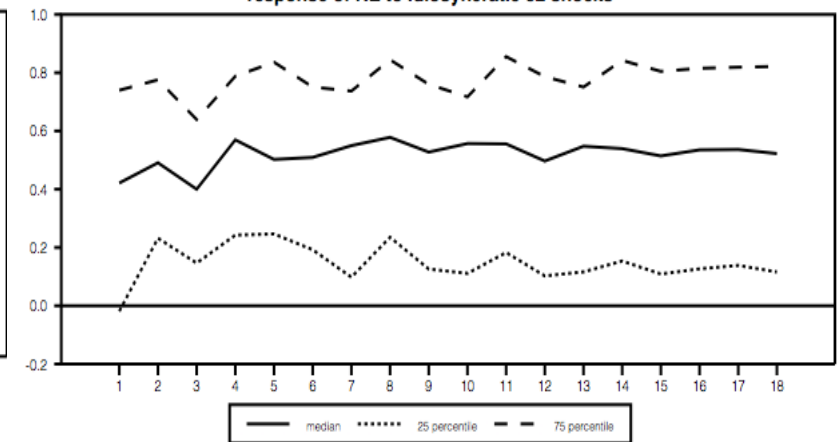
response of VE to idiosyncratic e2 shocks



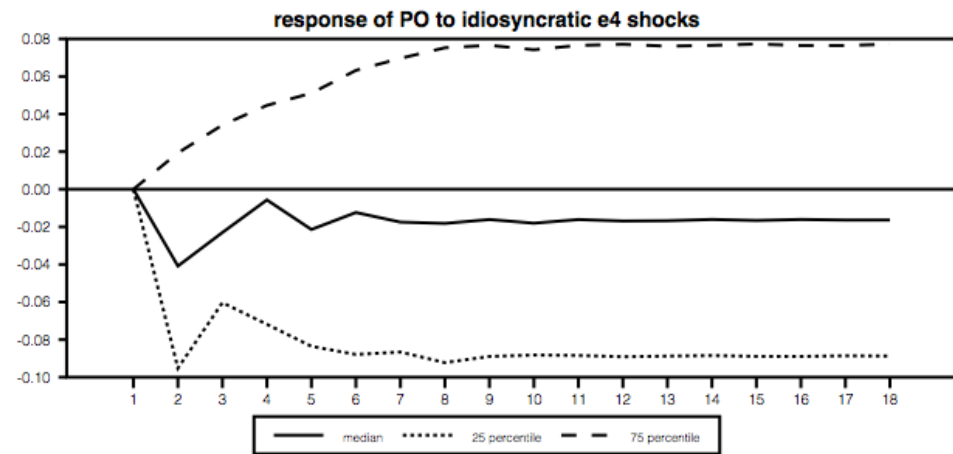
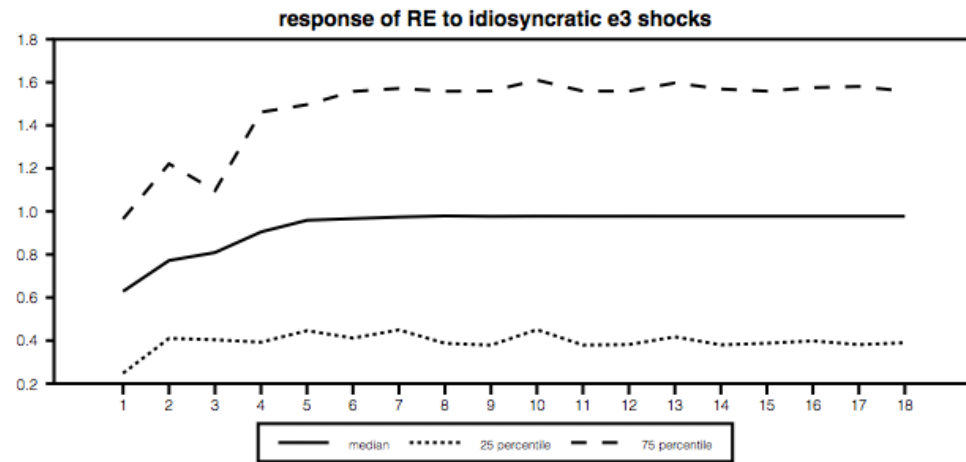
response of PO to idiosyncratic e2 shocks



response of RE to idiosyncratic e2 shocks

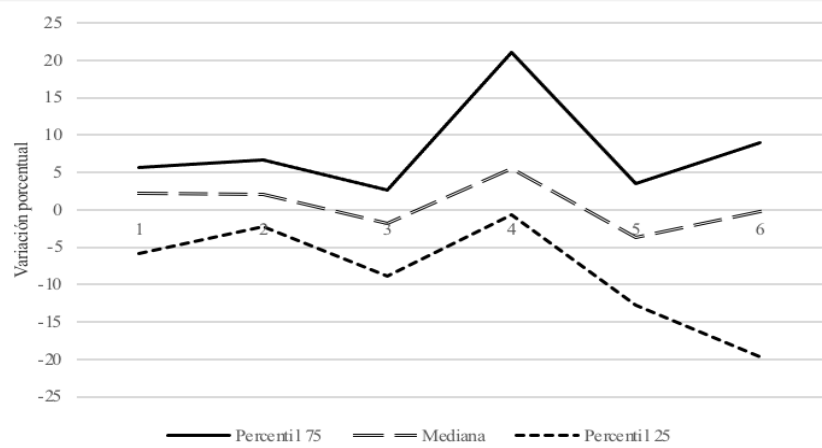


Evidencia empírica: respuestas a variaciones en el empleo y remuneraciones

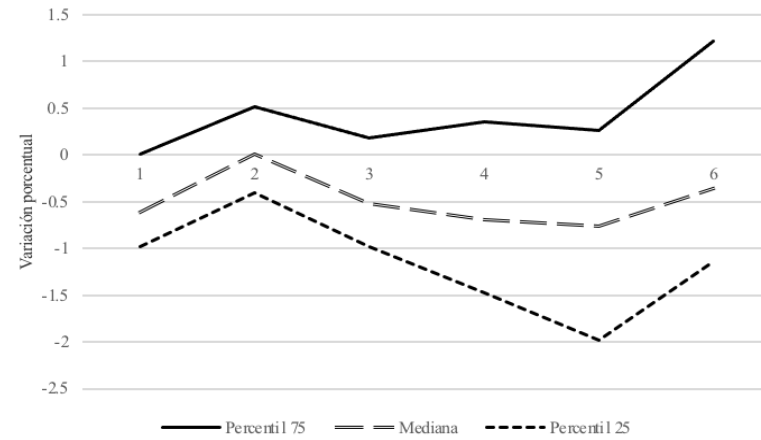


Estímulos al consumo

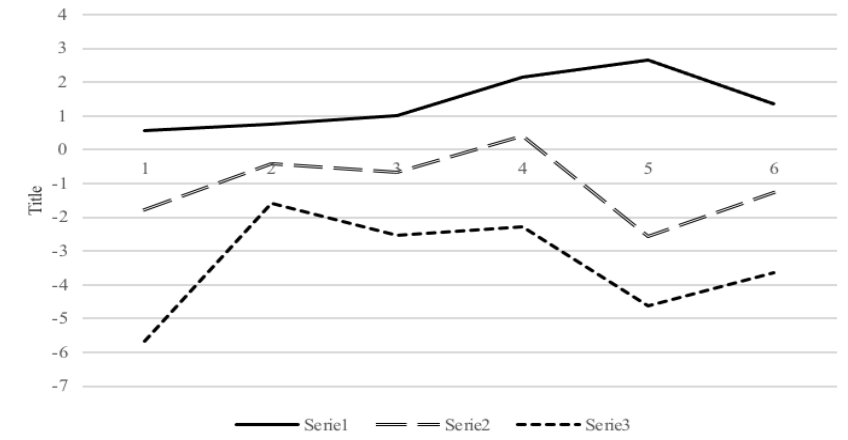
Contrafactual: Ventas



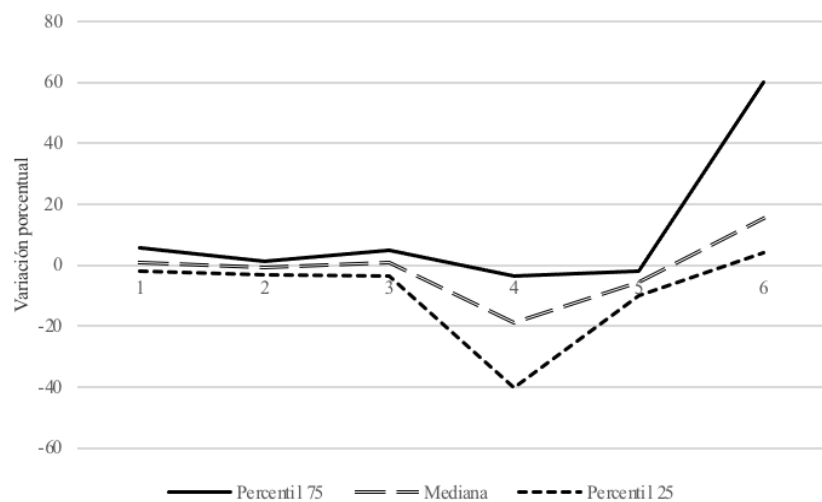
Contrafactual: Empleo



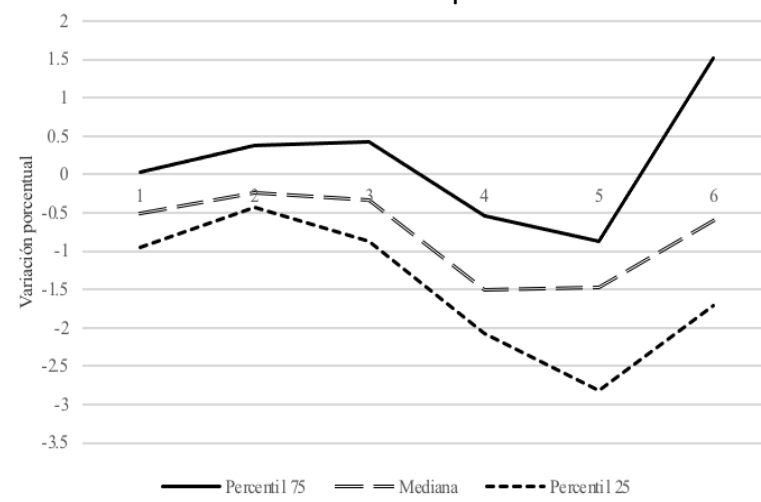
Contrafactual: Producción



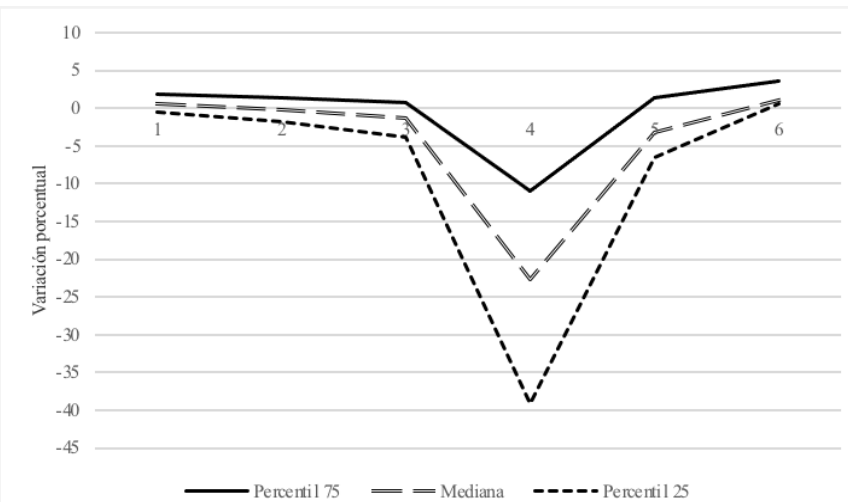
Observado: Ventas



Observado: Empleo



Observado: Producción

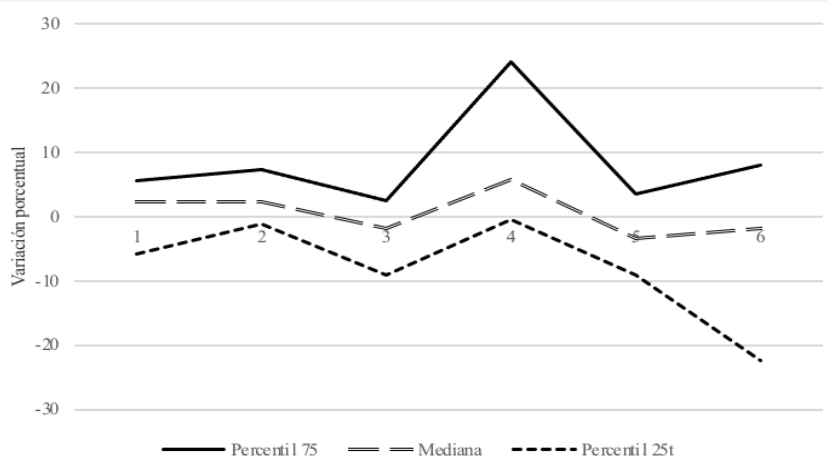


Estímulos al consumo

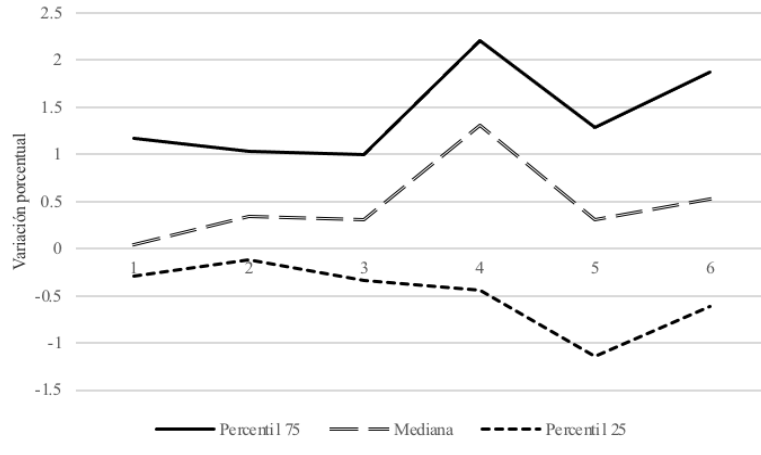
Variación acumulada de marzo a junio			
Distribución	Ventas	Empleo	Producción
Contrafactual			
Percentil 75	36.23	2.02	3.52
Mediana	-0.32	-2.33	-13.81
Percentil 25	-41.94	-5.59	-39.40
Observada			
Percentil 75	59.59	0.54	-5.26
Mediana	-7.83	-3.90	-26.14
Percentil 25	-49.87	-7.46	-48.85

Estímulos al consumo y empleo

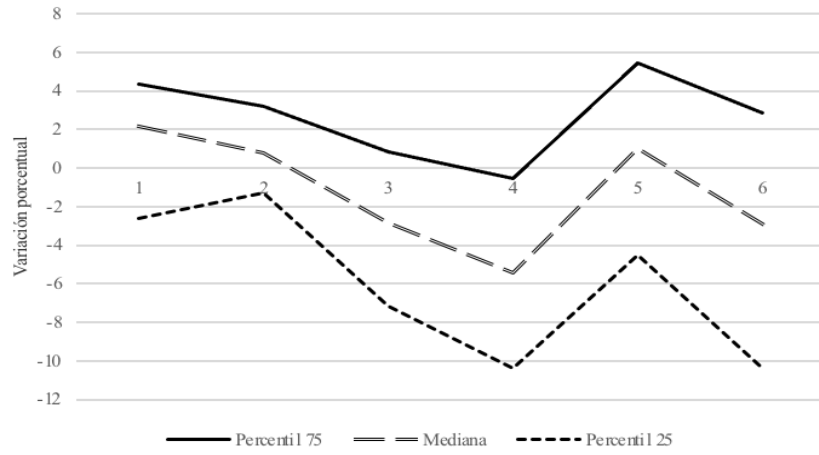
Contrafactual: Ventas



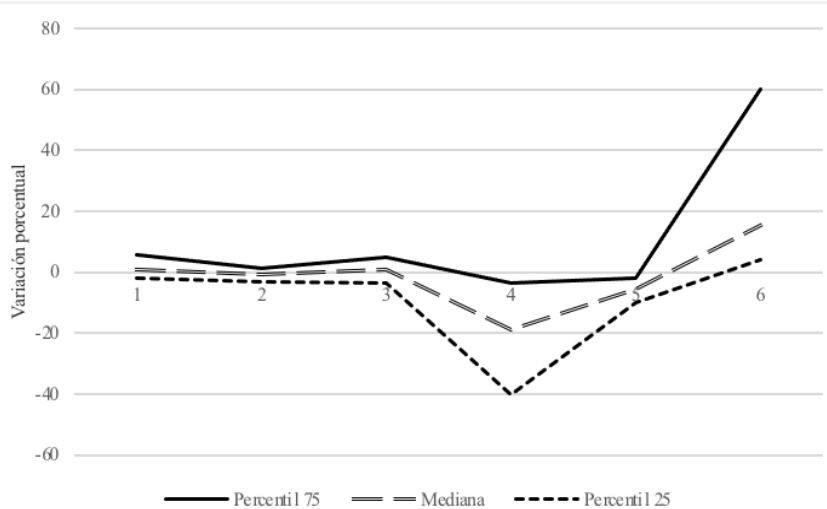
Contrafactual: Empleo



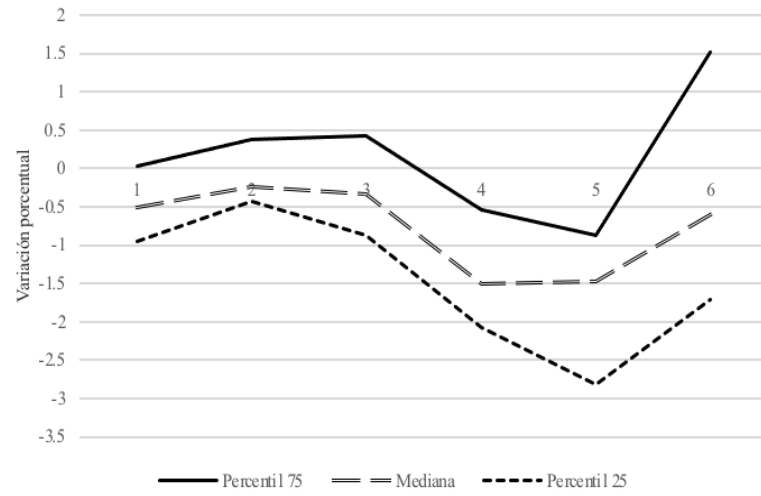
Contrafactual: Producción



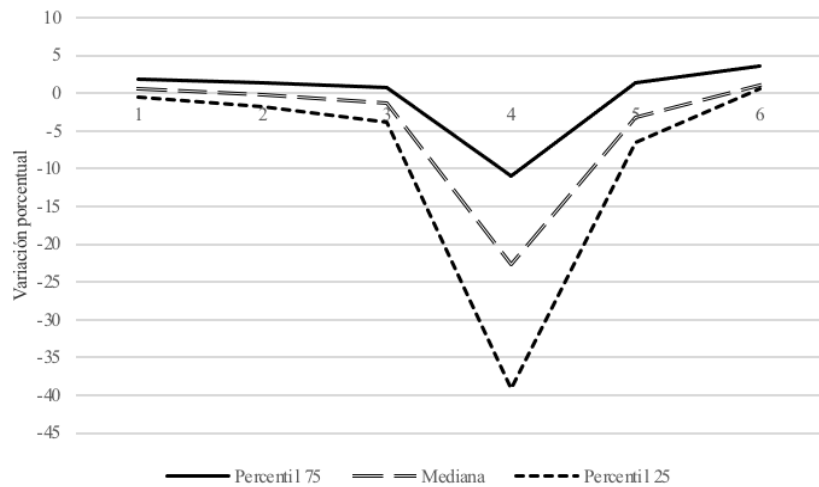
Observado: Ventas



Observado: Empleo



Observado: Producción



Estímulos al consumo y empleo

Variación acumulada de marzo a junio			
Distribución	Ventas	Empleo	Producción
Contrafactual			
Percentil 75	37.76	6.37	8.55
Mediana	-1.49	2.45	-10.15
Percentil 25	-41.05	-2.53	-32.42
Observada			
Percentil 75	59.59	0.54	-5.26
Mediana	-7.83	-3.90	-26.14
Percentil 25	-49.87	-7.46	-48.85

Conclusiones preliminares

- Debe resaltarse el efecto negativo directo que una variación supresiva permanente en la variable epidemiológica tiene sobre las variables económicas, particularmente en las ventas y la producción manufacturera.
- El efecto de las medidas de contención es heterogéneo en las regiones del país.
- Medidas de estabilización dirigidas al consumo y el empleo.
- Impulsar la incorporación de la economía digital y las tecnologías de información y comunicación para promover el consumo seguro.

¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

VÍCTOR HUGO TORRES PRECIADO

*UNIVERSIDAD DE COLIMA, FACULTAD DE ECONOMÍA
AVENIDA JOSEFA ORTÍZ DE DOMÍNGUEZ NO. 64, LA HACIENDITA,
VILLA DE ÁLVAREZ, COLIMA, MÉXICO
CORREO ELECTRÓNICO: TORRESPRECIADO@UCOL.MX*

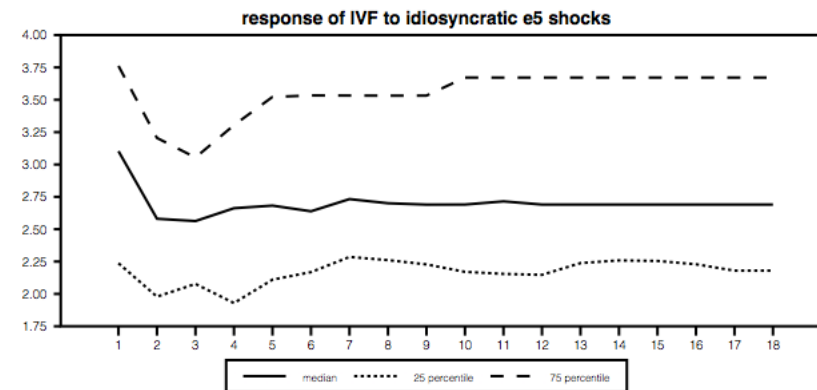
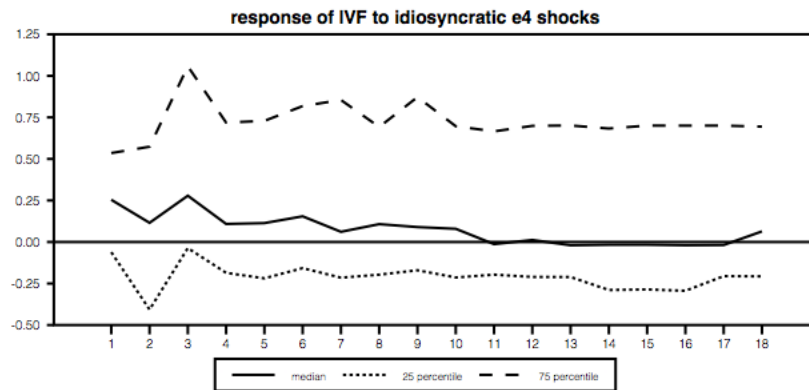
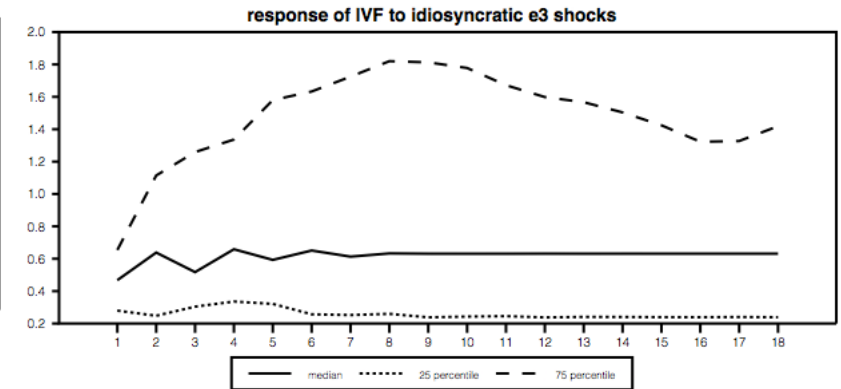
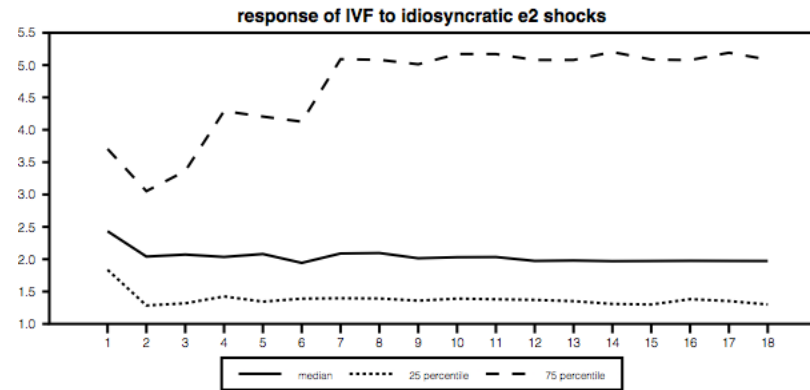
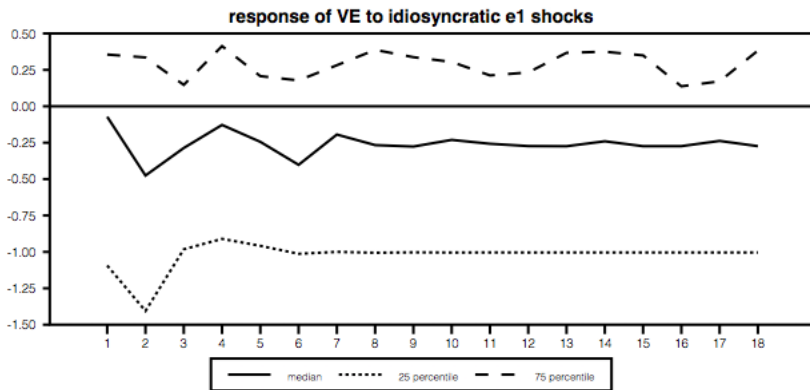
<https://orcid.org/0000-0003-0501-0913>

<https://scholar.google.com/citations?user=vh552HEAAAAJ&hl=en>

https://www.researchgate.net/profile/Victor_Hugo_Torres_Preciado

<https://ucol.academia.edu/V%C3%ADctorHugoTorresPreciado>

Evidencia empírica



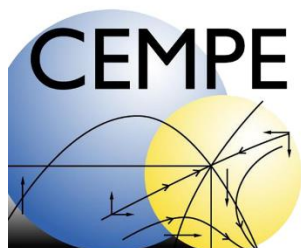


Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Economía
Centro de Modelística y Pronósticos Económicos



LXX Reunión Trimestral
Cuarta del 2020

La economía de la narrativa,
1929 y 2020



Centro de Modelística y
Pronósticos Económicos

Eduardo Loría*

Diciembre 11, 2020

*Agradezco la asistencia de Anahi Vargas, Mario Robles, Arely Medina, Eduardo Martínez, Ana López, Cristian Trujillo, Luis Rodríguez y David Rumbo



*“Toda crisis es mitad un fracaso y mitad una
oportunidad”*

Winston Churchill

“La historia no se repite, pero rima”

Mark Twain

ÍNDICE

1. Entorno internacional

2. Entorno nacional

3. La economía de la narrativa

4. Política fiscal ortodoxa

5. Pronóstico





CEMPE

CENTRO DE MODELÍSTICA Y
PRONÓSTICOS ECONÓMICOS



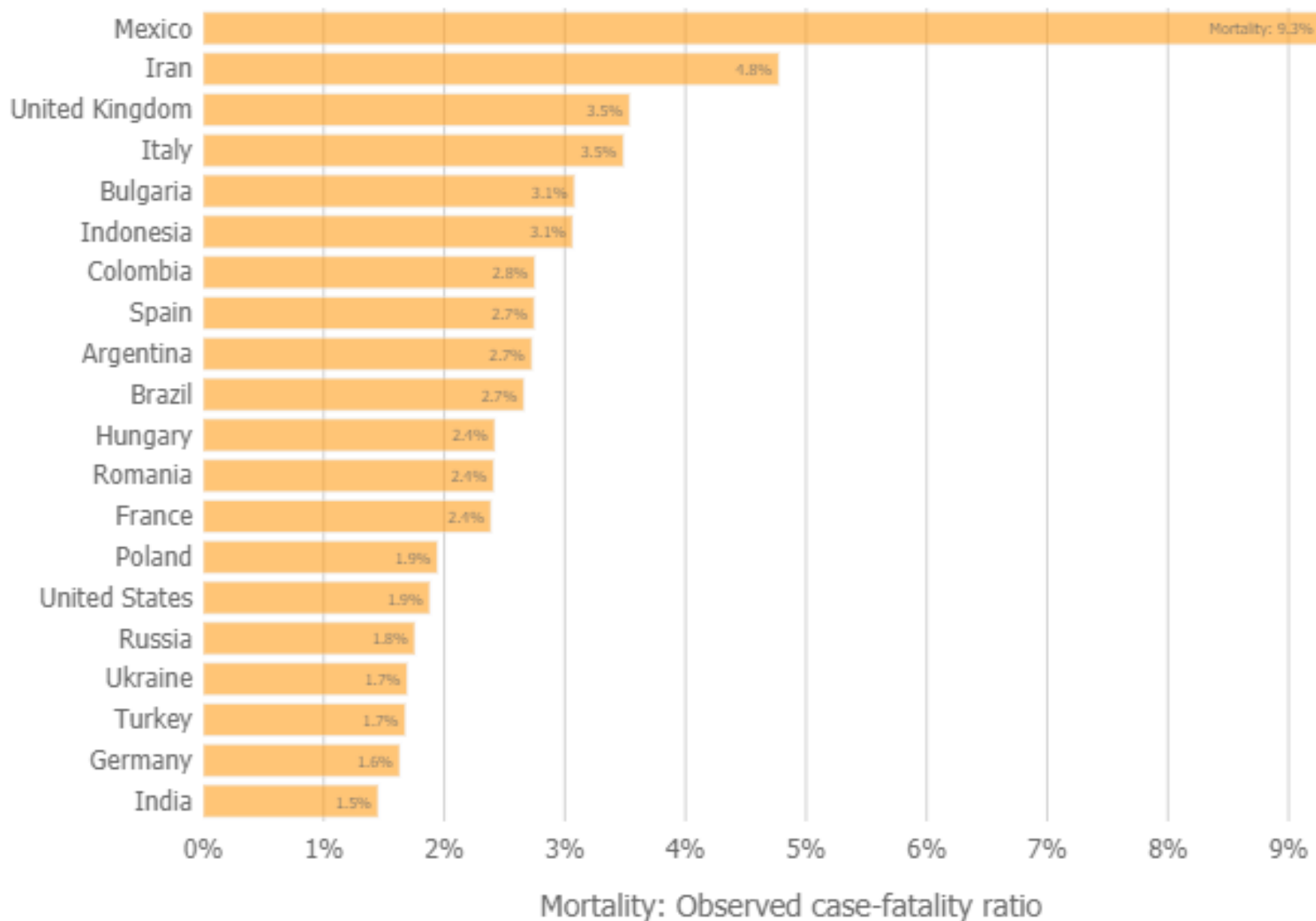
UNAM

1. Entorno Internacional

1.1. Mundo



Letalidad de los 20 países con más casos de Covid-19



Fuente: John Hopkins (2020). Mortality Analyses. <https://coronavirus.jhu.edu/data/mortality>

Entorno internacional

Ranking de mayor mortalidad (Covid-19)

Ranking	Mortalidad*	Decesos
1 Bélgica	150.8	17,320
2 San Marino	142.1	48
3 Perú	113.3	36,231
6 España	99.1	46,252
11 México	86.9	109,717
12 EU	85.9	280,985

* Muertes por cada 100 mil habitantes, al 7 de diciembre de 2020.

Recuperación (mundo) para 2021 en función de las vacunas y comercialización.

Alta propagación del virus (segunda cresta), sistema sanitario deficiente y dependencia del financiamiento externo.

Fuente: FMI (2020a). Informe de las Perspectivas de la Economía Mundial. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/09/30/world-economic-outlook-october-2020>

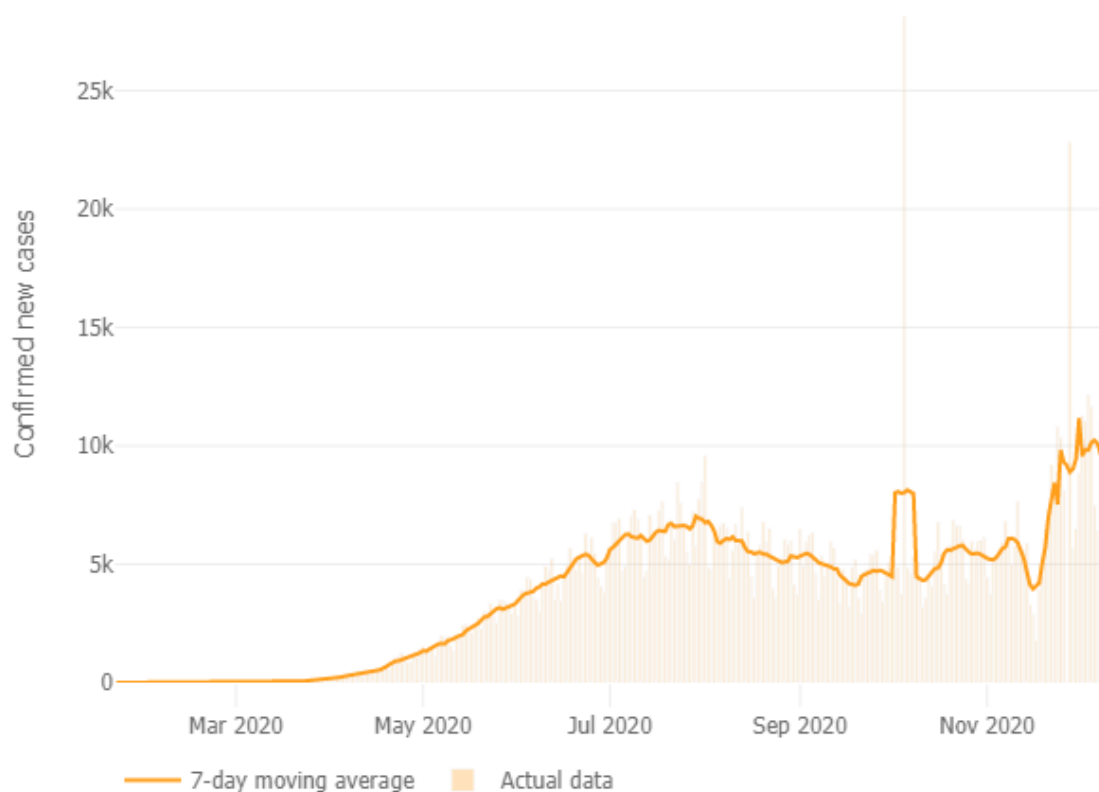
BBC (2020). Coronavirus, los gráficos que muestran cuáles son los focos de la pandemia en el mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54135007>



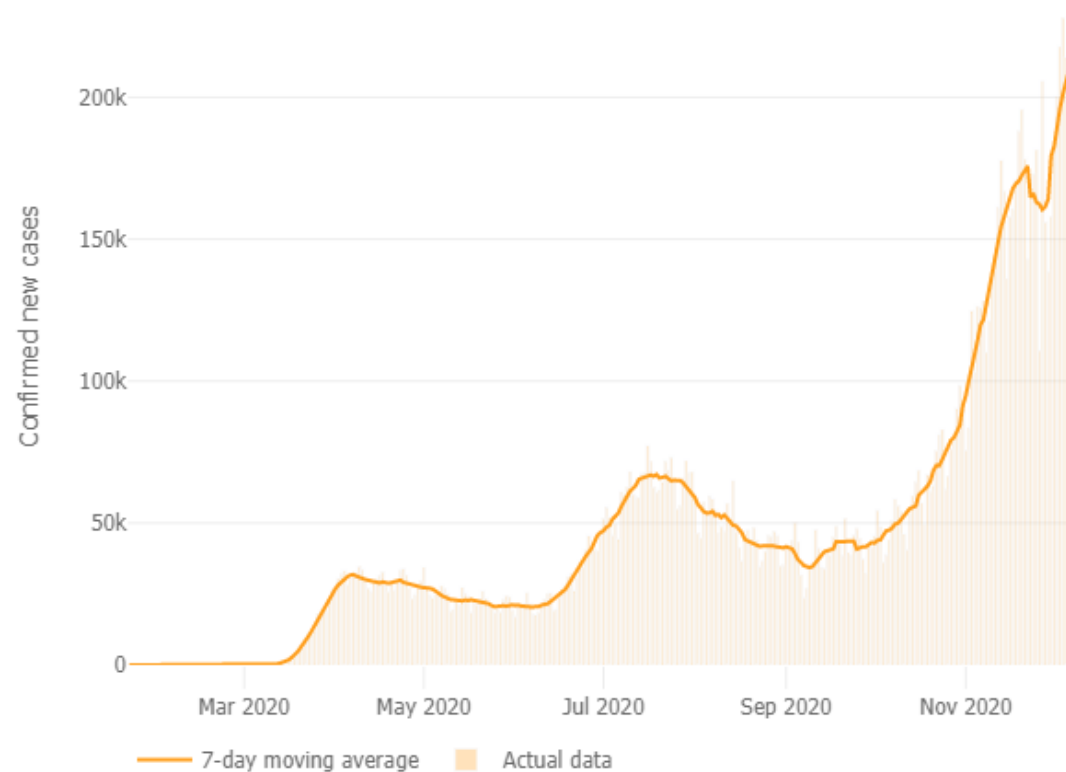


Nuevos casos diarios de Covid-19, 10 diciembre de 2020

México



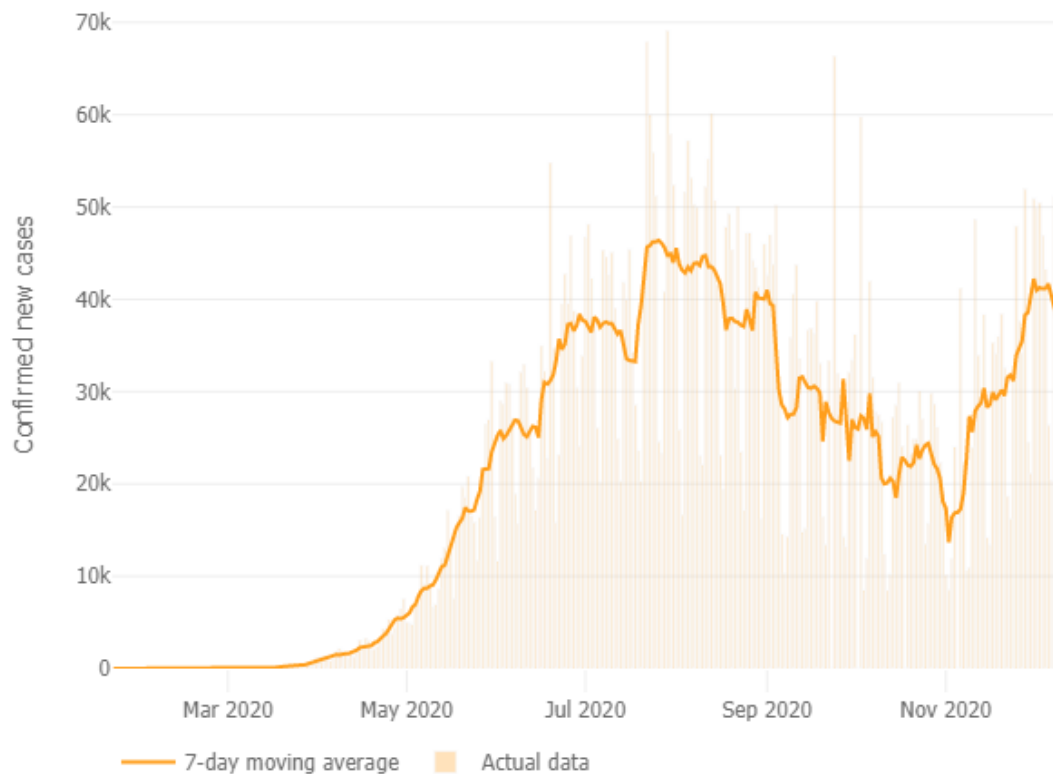
EU



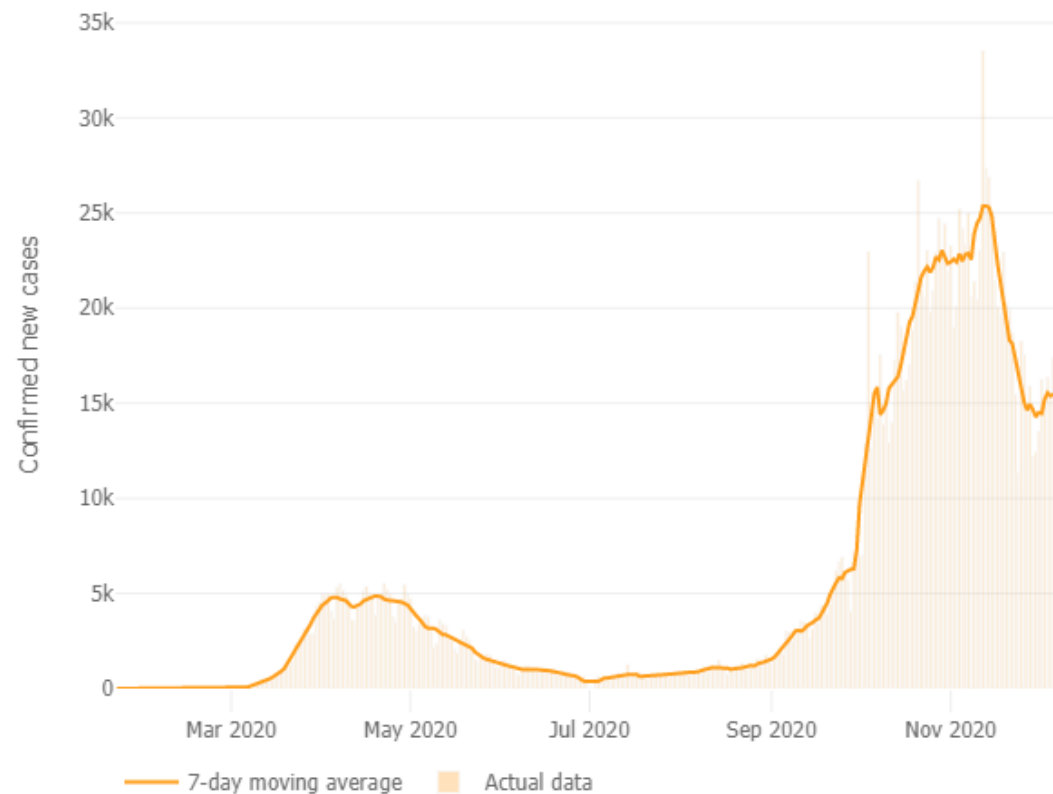


Nuevos casos de Covid-19

Brasil



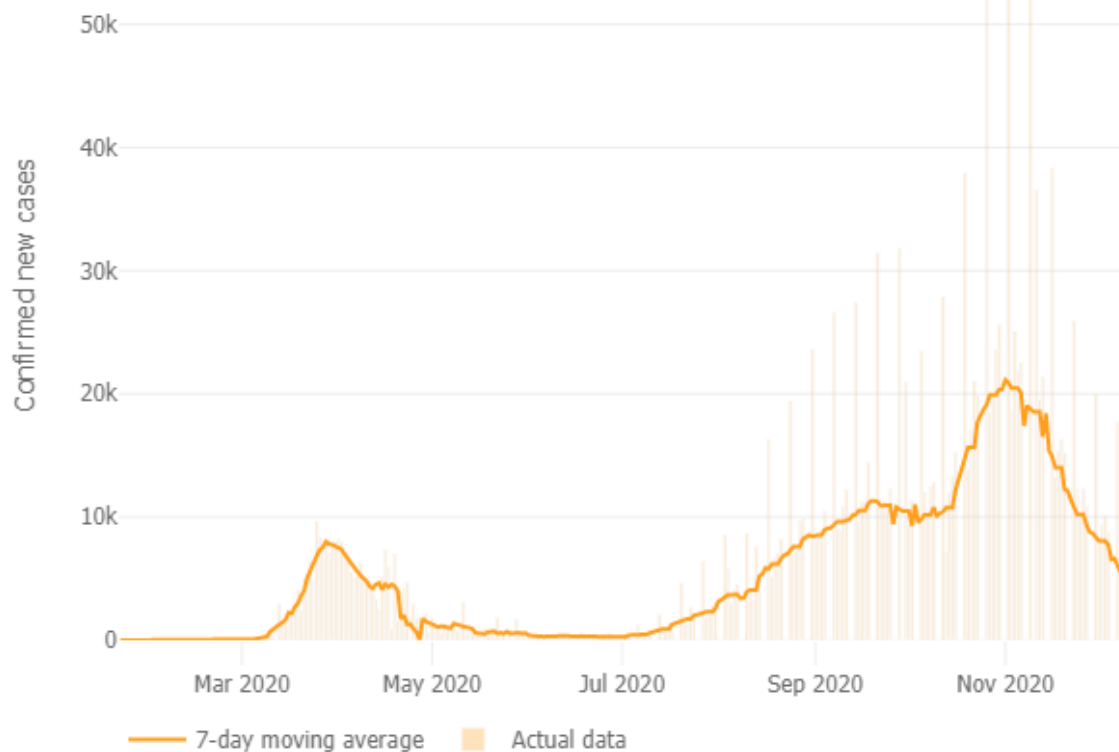
Reino Unido





Nuevos casos de Covid-19

España

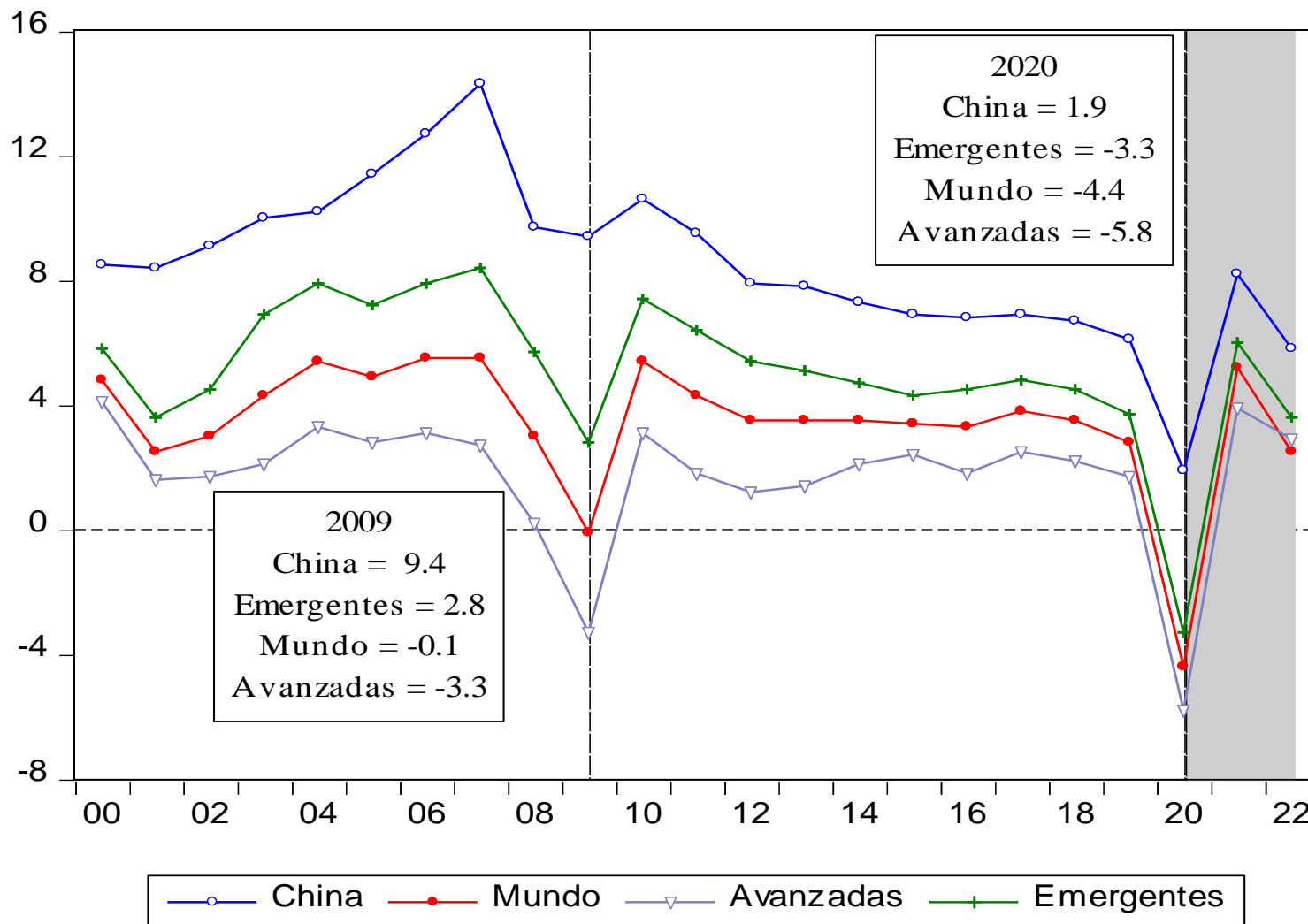


Alemania



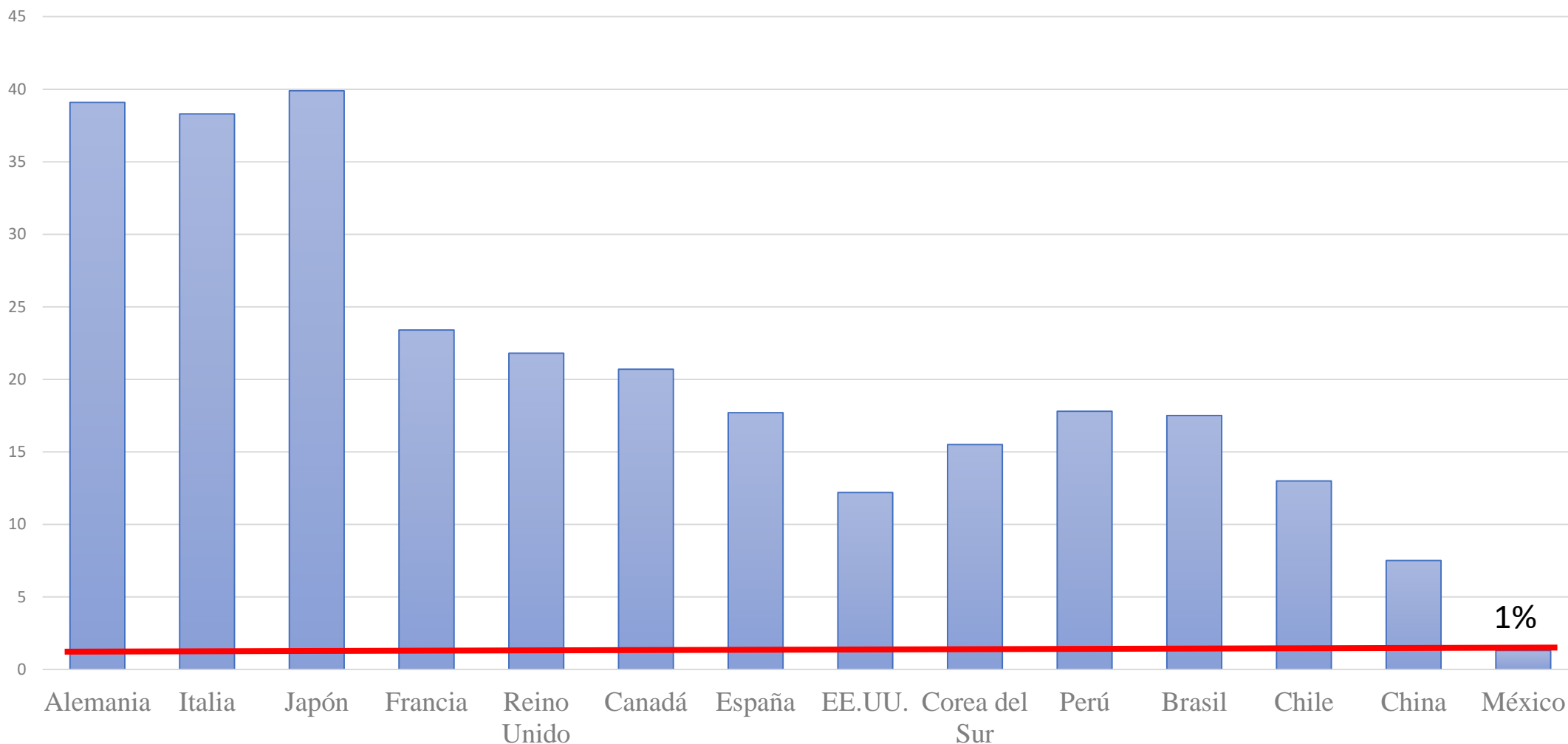


Tasas de crecimiento anual del PIB, 2000-2022. Pronóstico





Gasto público en respuesta a la Covid-19, % PIB



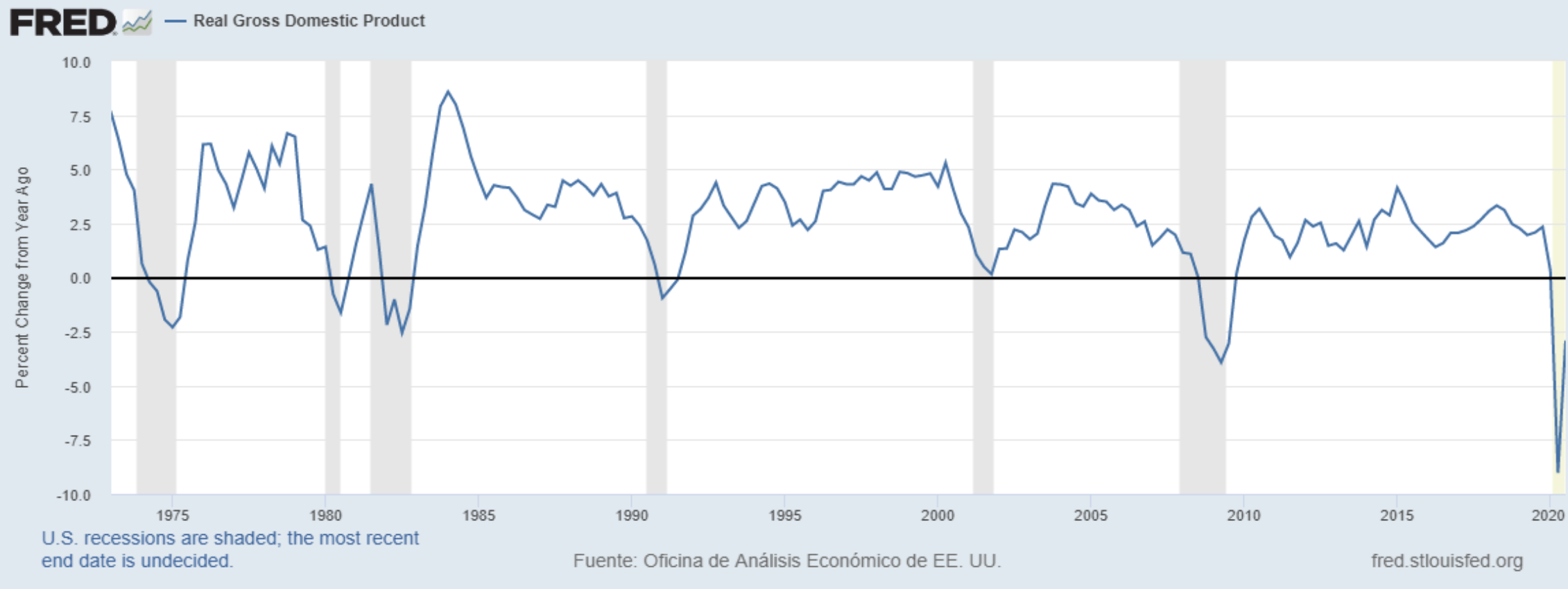
Fuente: FMI (2020c), Fiscal Monitor: Policies for the Recovery.. <https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2020/09/30/october-2020-fiscal-monitor>



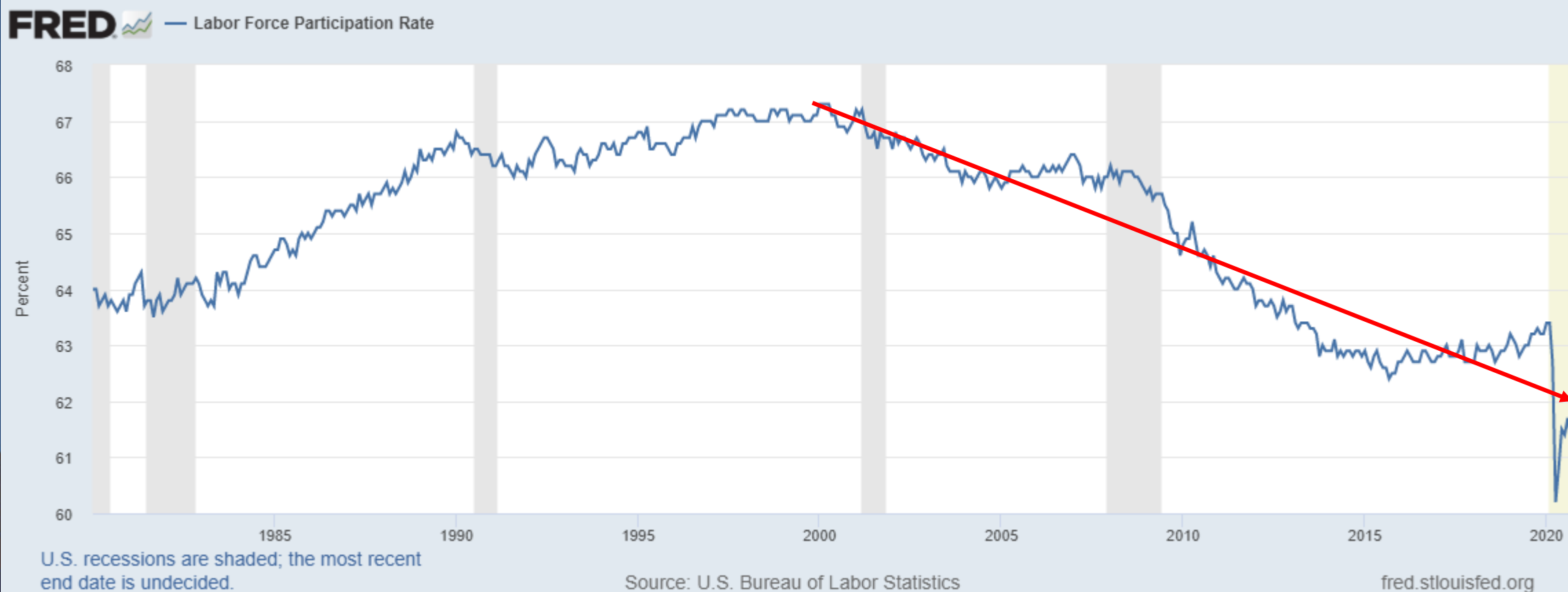
1. Entorno Internacional

1.2. Estados Unidos

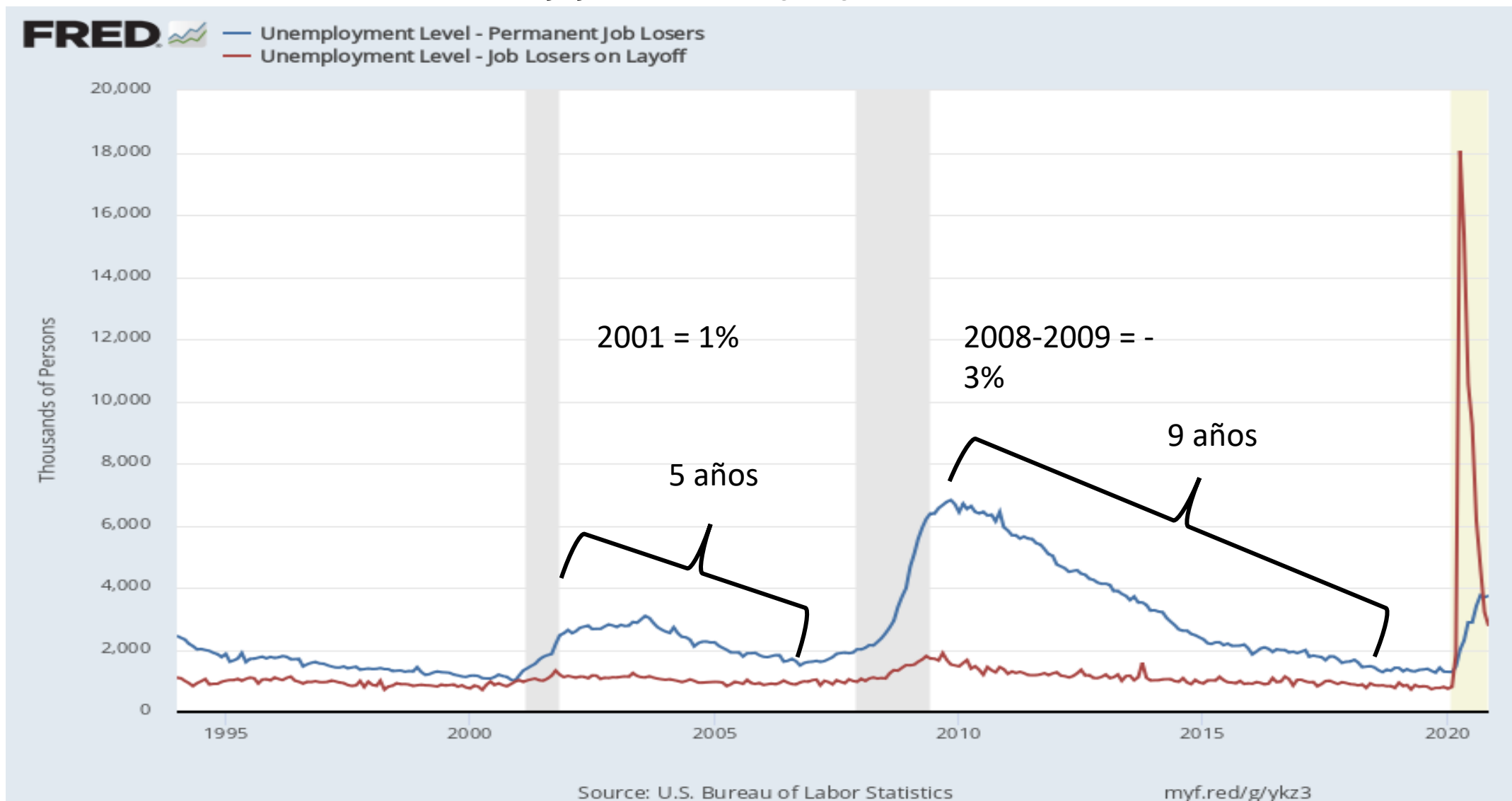
EUA: Tasa de crecimiento del PIB, 1973Q1-2020Q3



EUA: Tasa de participación laboral, 1980M1-2020M11



EUA: Pérdida de empleos, miles de personas 1994M1-2020M11





CEMPE

CENTRO DE MODELÍSTICA Y
PRONÓSTICOS ECONÓMICOS



UNAM

2. Entorno Nacional

Contexto Nacional

México sobrepasa las **112 mil muertes** por Covid-19.

Comenzará la vacunación a finales de diciembre.

Débil recuperación de la demanda interna (Citibanamex, 2020):

- Falta de apoyos fiscales.
- Confianza empresarial débil. Sigue cayendo IP (2 años) y no aumenta consumo privado.
- Mercado laboral endeble.

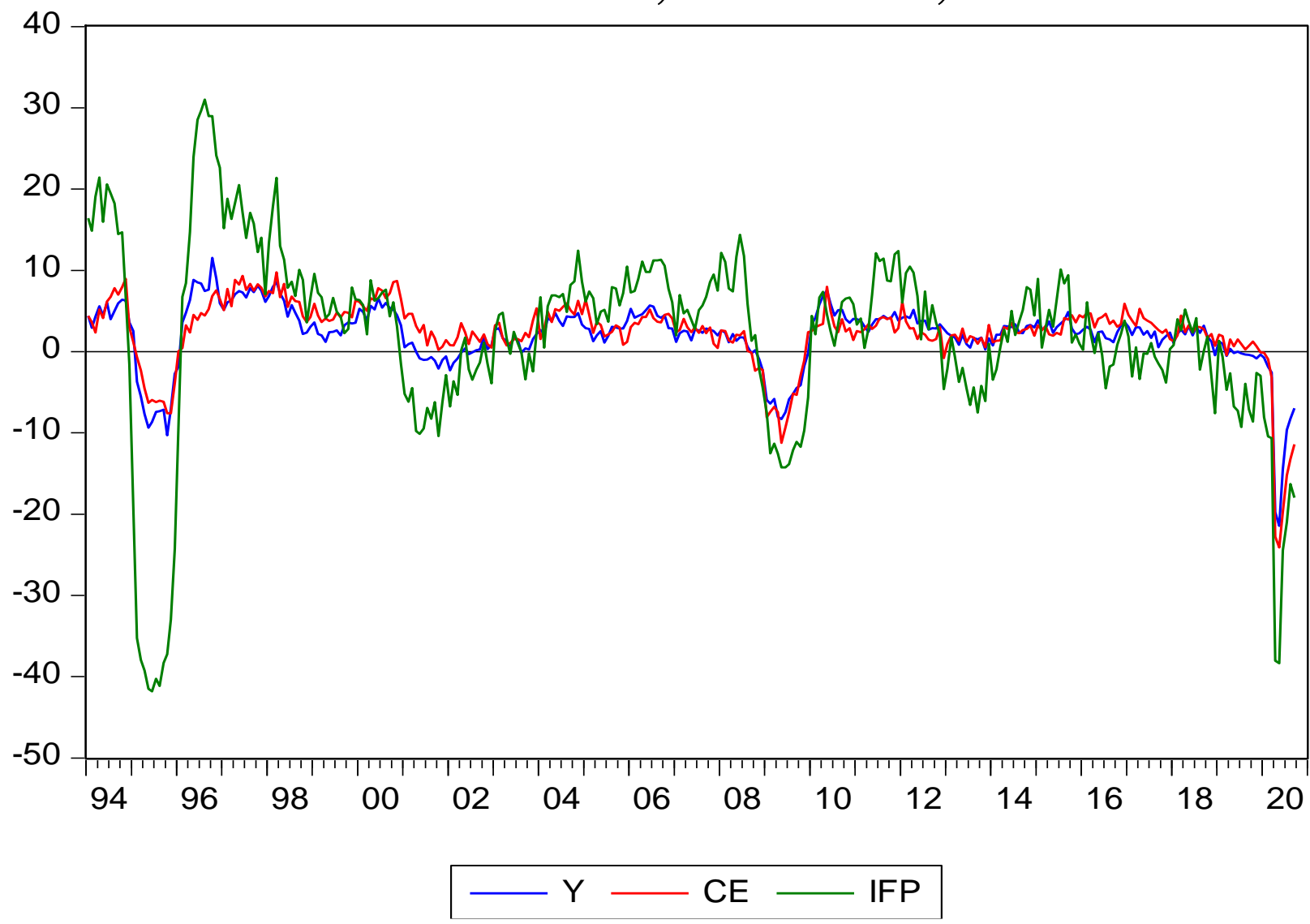
La pandemia está aumentando pobreza, desigualdad y la brecha de género (OCDE, 2020).

Fuente: Citibanamex (2020). Nota oportuna. Demanda interna en septiembre más débil de lo esperado. <https://www.banamex.com/sitios/analisis-financiero/pdf/Economia/NOIFBCP071220.pdf>

OCDE (2020). Perspectivas económicas. https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=796_796795-f38f4xvido&title=Perspectivas-economicas-de-la-OCDE



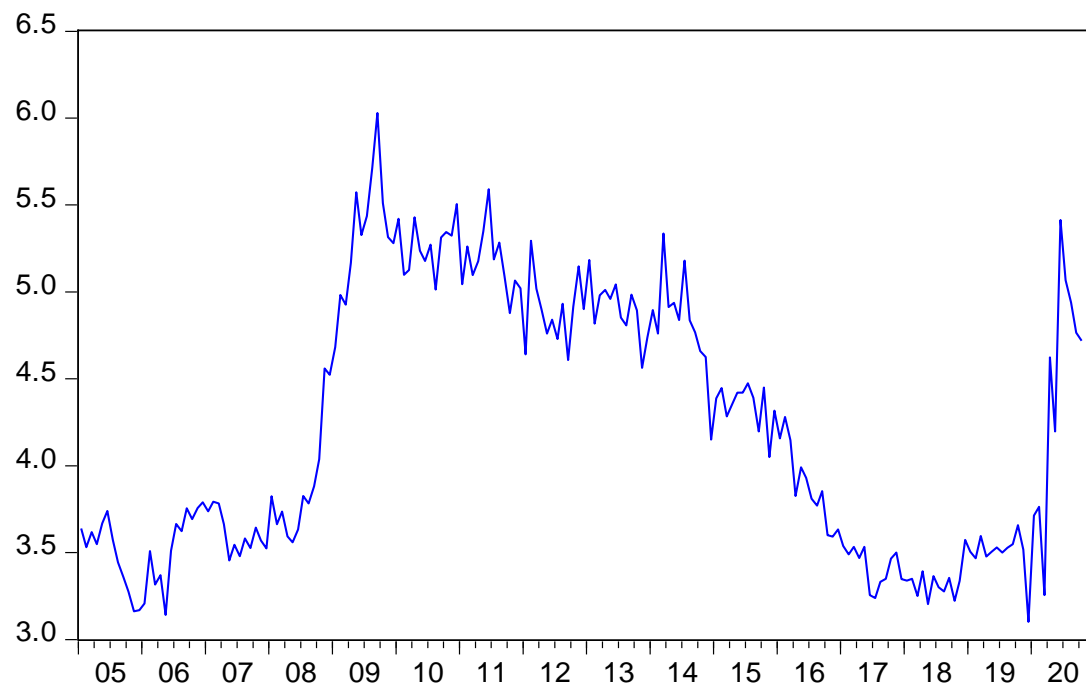
Variación % anual del PIB, CE e IFP, 1994M1-2020M9



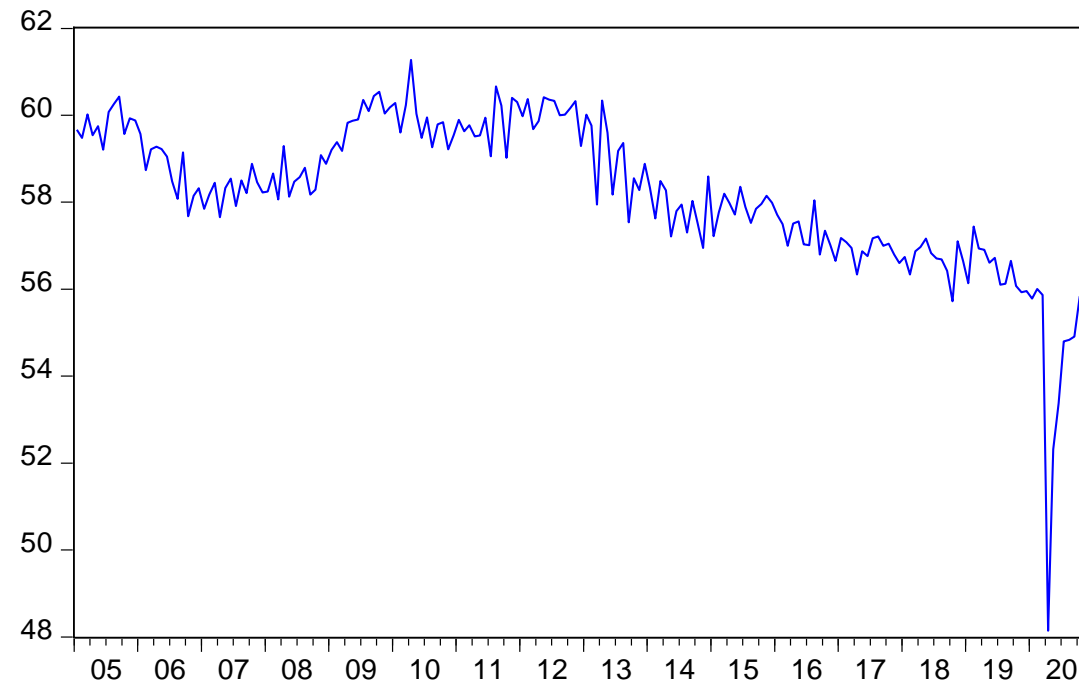
Fuente: INEGI (2020). BIE. <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/?idserPadre=10000312002000200072>

Mercado Laboral, 2005M1-2020M10

Tasa de desempleo



Tasa de Informalidad Laboral



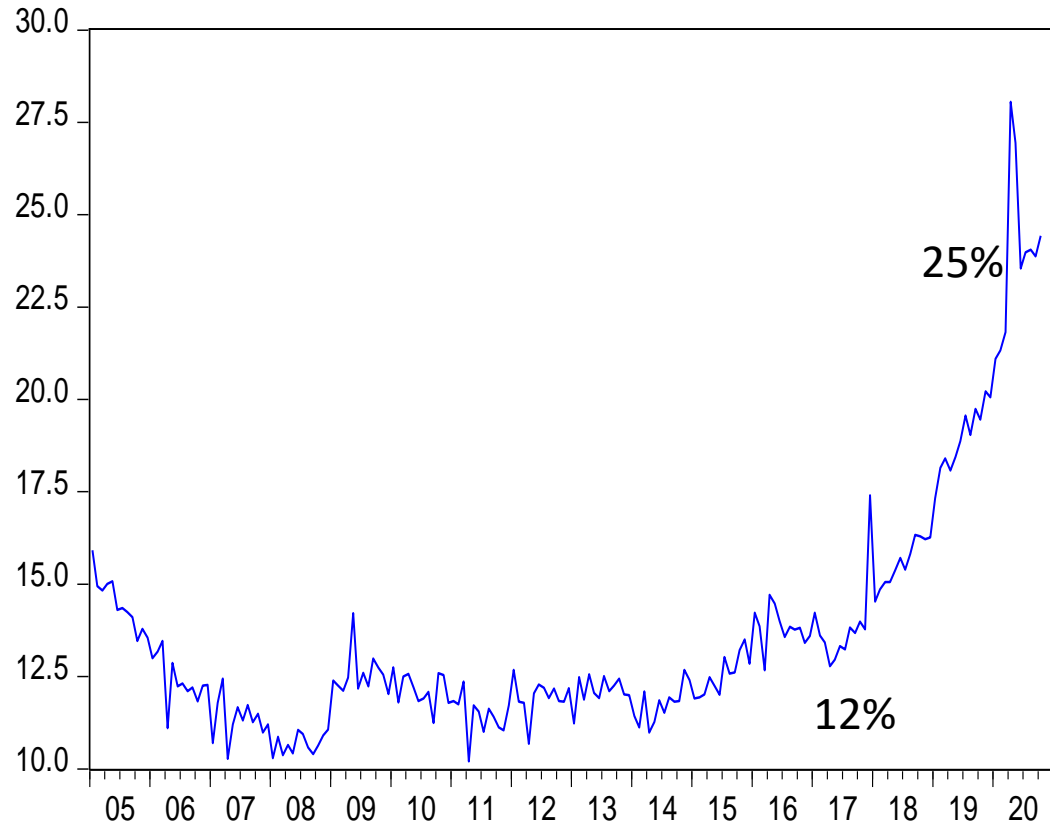
Fuente: ENOE (2020) y ETOE (2020). Disponible en: https://www.inegi.org.mx/sistemas/Infoenoe/Default_15mas.aspx

Nota: Datos desestacionalizados y tendencia calculada con el filtro HP.

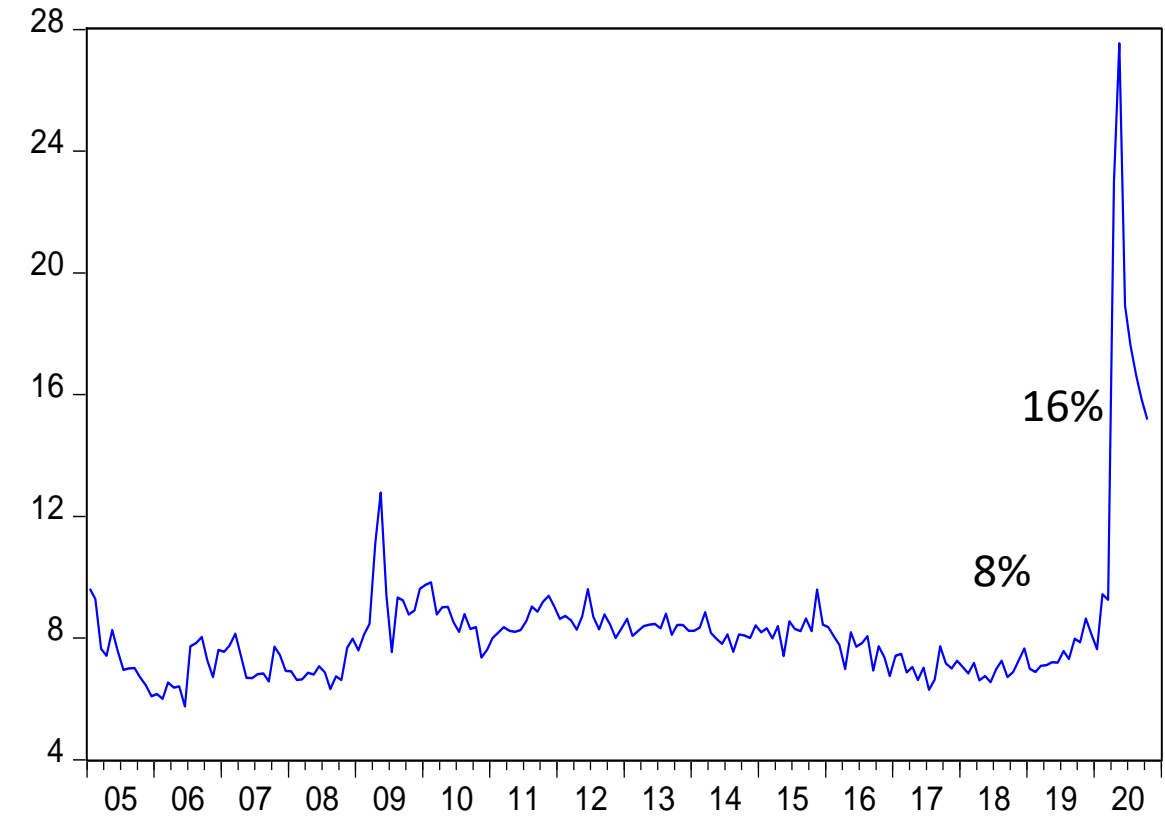


Precariedad Laboral, tasas 2005M1-2020M10

Condiciones Críticas de Ocupación



Subocupación

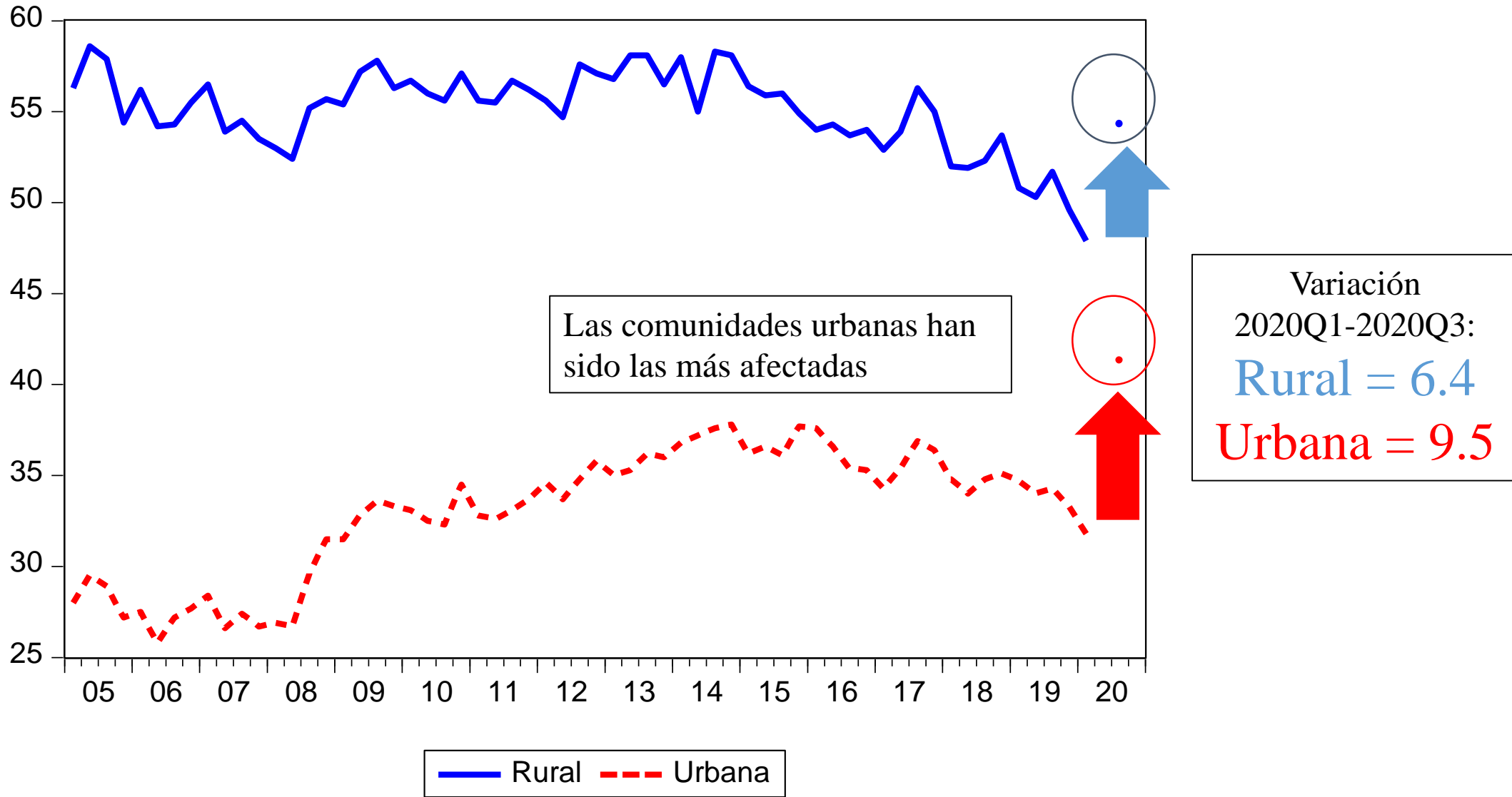


Fuente: ENOE (2020), ETOE (2020). <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/#Tabulados>

Nota: Datos desestacionalizados.



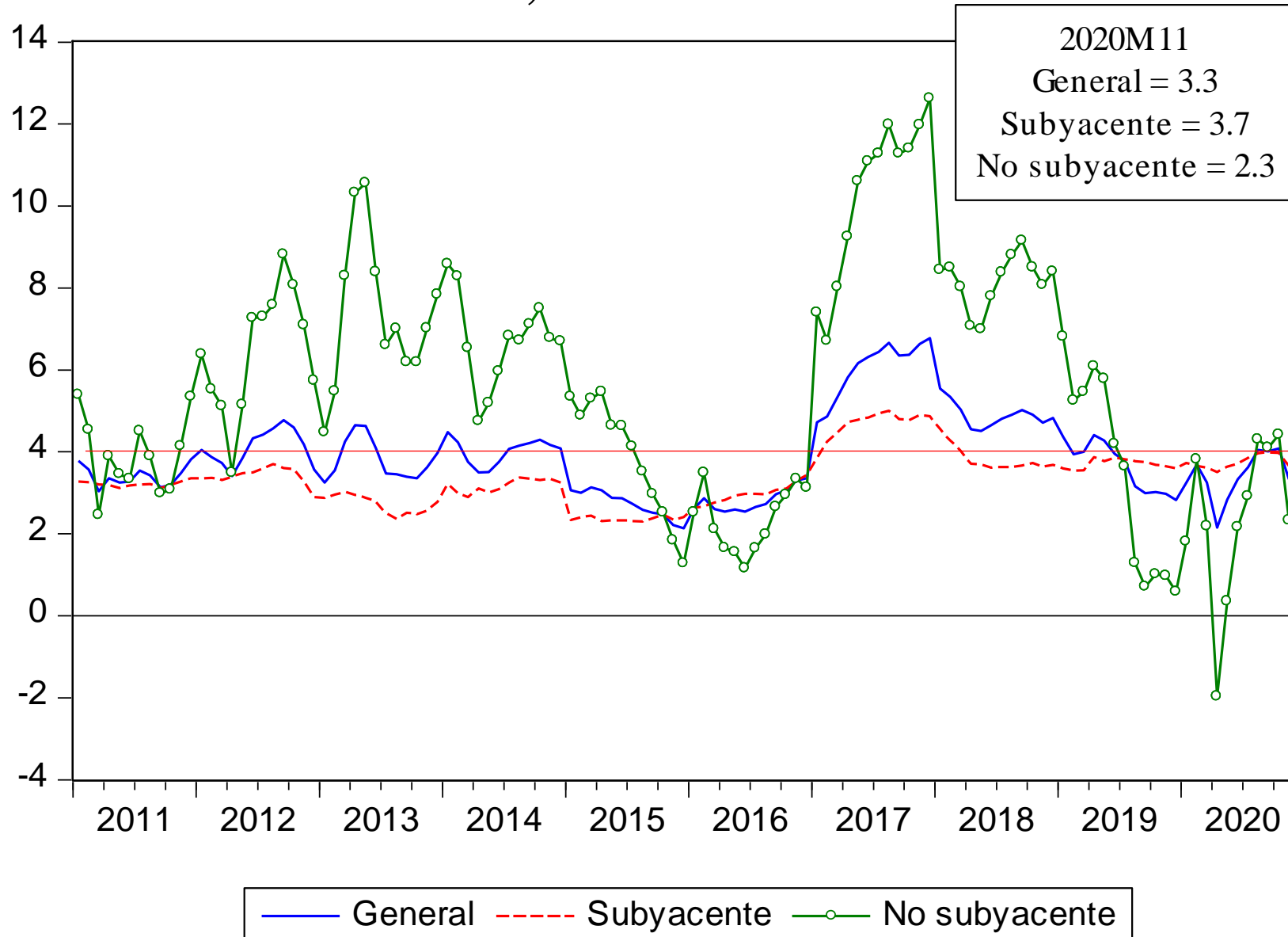
Pobreza laboral* (% de la población), 2005Q1-2020Q3



*Población cuyo ingreso laboral < precio de la canasta básica. No existe dato de 2020Q2 por la suspensión de la ENOE por el Covid.
Fuente: CONEVAL (2020).



Inflación, 2011M1-2020M11





3. Economía de la narrativa

Blanchard *et al.* (2010) advertían que la siguiente gran crisis económica vendría a consecuencia de eventos globales: terrorismo o pandemias.

- La *Gran Pandemia* (GP) es la peor crisis económica desde 1932.



- Similitudes con la *Gran Depresión* (GD):
 - Políticas fiscales procíclicas
 - Búsqueda de equilibrio fiscal

Las narrativas económicas

Papel crucial en las decisiones de los agentes
(Shiller, 2017 y 2019)



Historias que la gente se cuenta a sí misma y a los demás
(Bénabou *et al.*, 2018)



Pieza clave para explicar fluctuaciones macroeconómicas

Fuente: Bénabou, R., Falk, A., & Tirole, J. (2018). *Narratives, imperatives, and moral reasoning*. Discussion Paper Series No. 11665. Institute of Labor Economics. Disponible en: <http://ftp.iza.org/dp11665.pdf>

Shiller, R. J. (2017). Narrative Economics. *American Economic Review*, (4), 967-1004. DOI: <https://doi.org/10.1257/aer.107.4.967>



CEMPE

CENTRO DE MODELÍSTICA Y
PRONÓSTICOS ECONÓMICOS



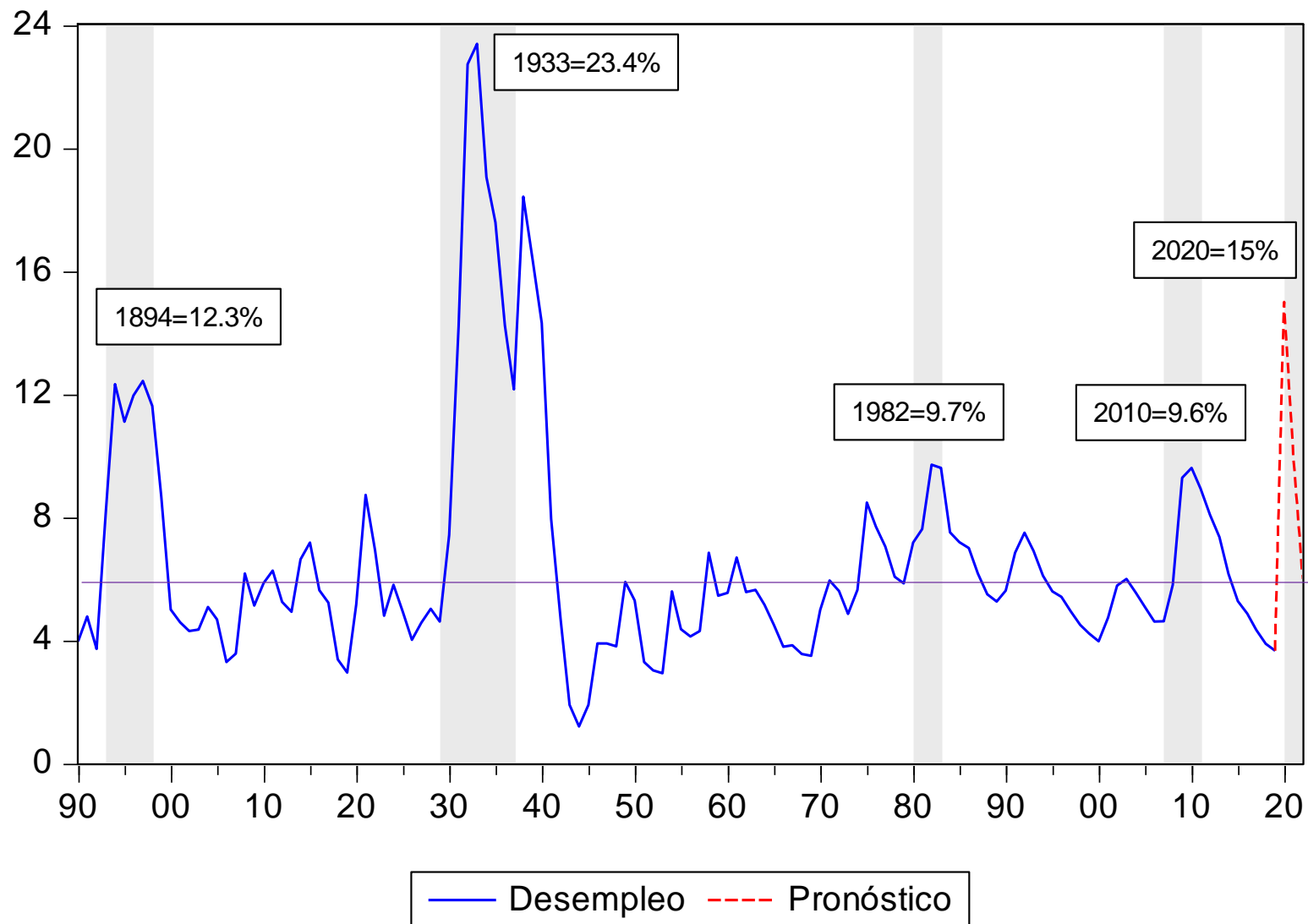
UNAM

3. Economía de la narrativa

3.1. EU durante la *Gran Depresión*



EU: Tasa de Desempleo, 1890-2022*



Fuente: Elaboración propia con base en Romer (1986) y Bureau of Labour Statistics (2020).

*Pronóstico Trading Economics (2020).



EU: Manejo de la Gran Depresión, 1929-1932 (Hoover)

Hoover no resolvió la
crisis

- Políticas ortodoxas
- Equilibrio fiscal
- Δ la tasa de interés
- Δ aranceles



EU: Manejo de la Gran Depresión, 1933-1938 (Roosevelt)

Políticas keynesianas



Cambio de narrativa recuperó la confianza de los ciudadanos
(*fireside chats*)



3 Ejes rectores: 1) *relief*, 2) *recovery* y 3) *reform*



3. Economía de la narrativa

3.2. México: *Gran Depresión vs Gran Pandemia*



GD vs GP: un contraste

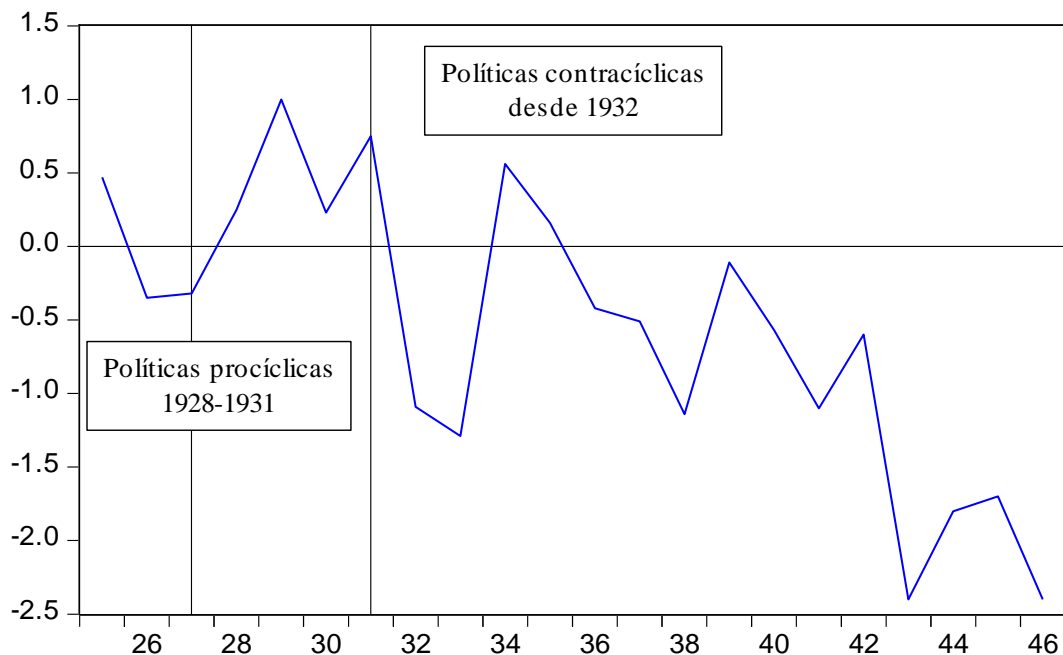
Similitudes

- ▼ PIB y demanda mundiales
 - ▼ exportaciones
 - ▼ demanda agregada
- Ingresos fiscales se derrumbaron
Aplicación de Política Ortodoxa
(NEOLIBERAL)

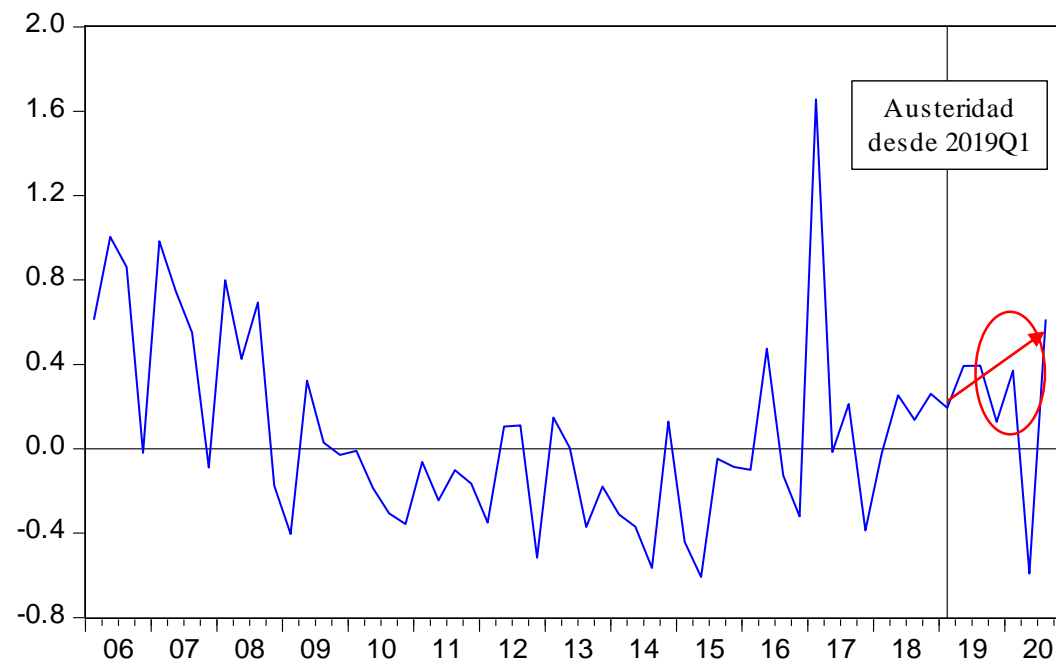
Diferencias

Variable	Gran Depresión	Gran Pandemia
i	▲	▼
Dinero en circulación	▼	▲
Reservas internacionales	▼	▲

Balance público (% del PIB) 1923-1946

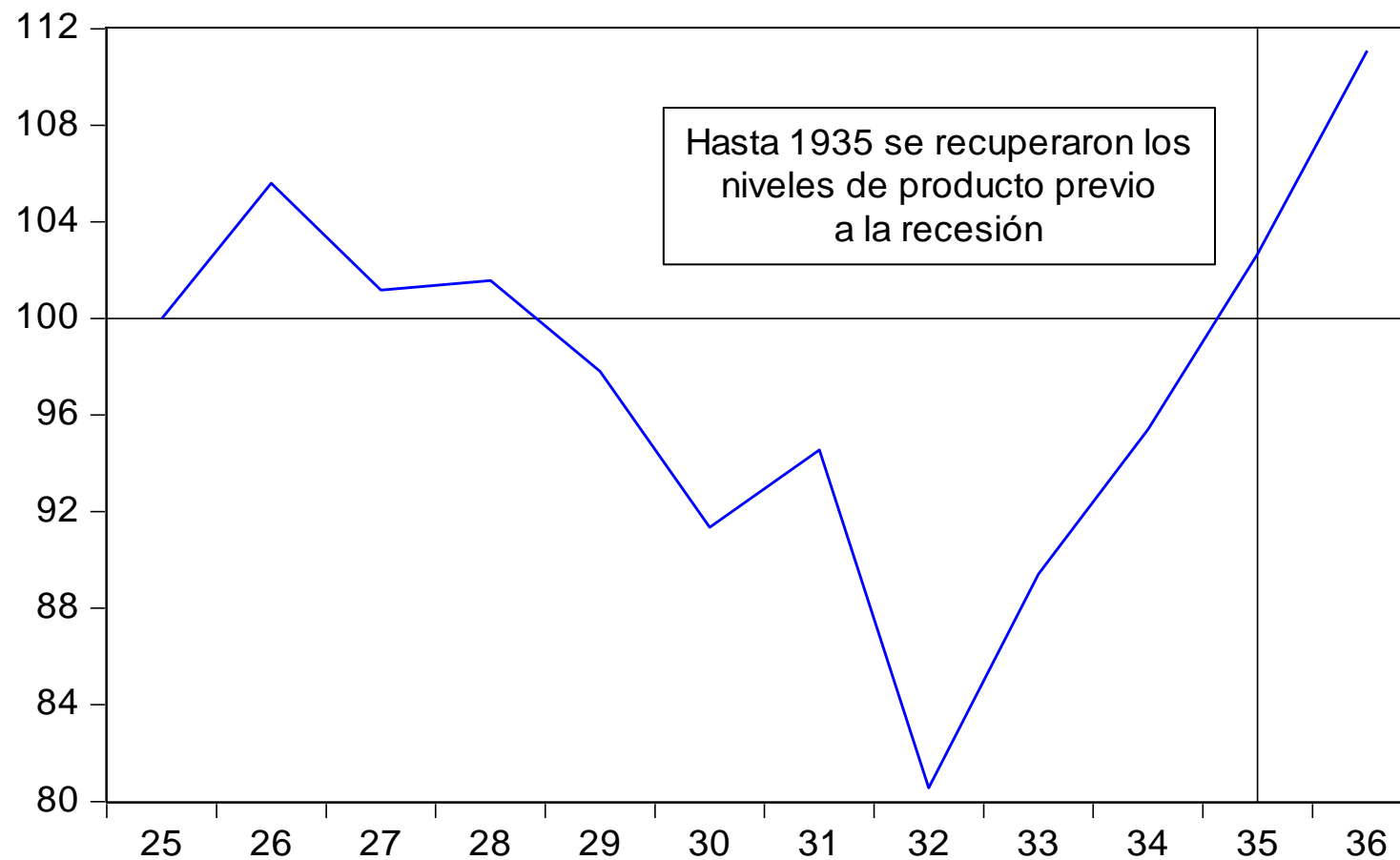


Balance primario (% del PIB) 2006Q1-2020Q3





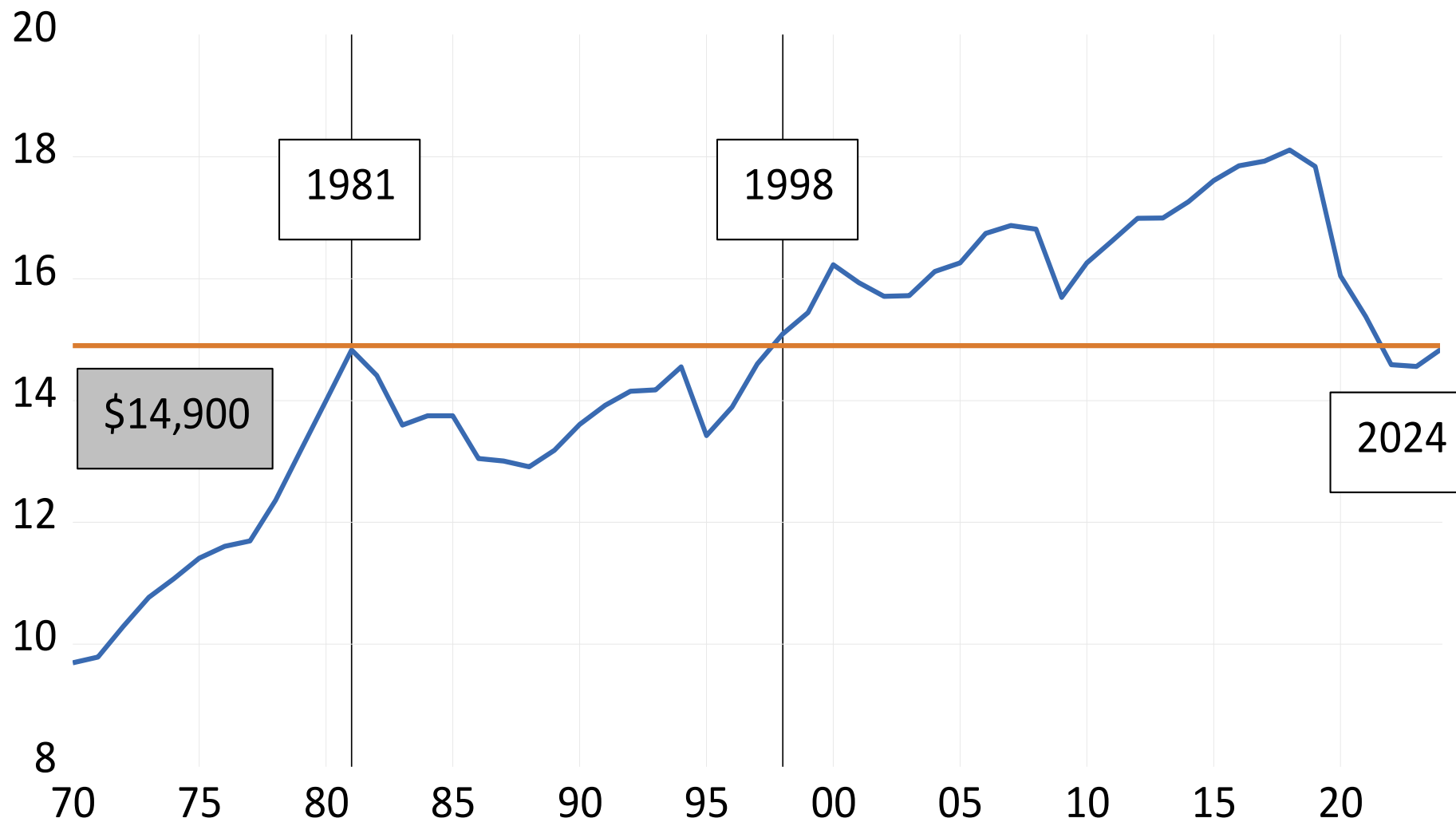
México: PIB Real 1925-1936, 1925=100



Fuente: Elaboración propia con datos de Aparicio (2011).



México: PIB *per cápita*, 1970-2024



Fuente: Loría (2020)

Nota: miles de pesos reales encadenados.



CEMPE

CENTRO DE MODELÍSTICA Y
PRONÓSTICOS ECONÓMICOS



UNAM

4. Política fiscal ortodoxa

COVID-19 en México
Enero a septiembre, 2020

1. Férrea disciplina fiscal de 0.4% del PIB de superávit primario → **Gobierno muy ortodoxo en tiempos de crisis.**
2. ▼ gasto público en capital (“maquinaria y equipo”, -5.0% vs 2019) → **Altamente procíclico.**
3. ▲ ISR a “contratistas del sector petrolero” (70.5%) y no petrolero (0.1%) → **terrorismo fiscal.**
4. ▼ Ingresos públicos totales (-5.4%).
5. ▲ Gasto social (2.9%) → **Propósitos electorales, no de crecimiento económico**

Proceso de recuperación en México será más largo que el de sus pares mundiales y dependerá de la evolución de Estados Unidos



CEMPE

CENTRO DE MODELÍSTICA Y
PRONÓSTICOS ECONÓMICOS



UNAM

5. Pronósticos

Perspectivas de crecimiento, 2020

The Economist

China	1.8	India	-9.8
Estados Unidos	- 3.8	Indonesia	-2.2
Zona Euro	-8.0	Rusia	-4.4
Japón	-6.4	Chile	-5.9
Argentina	-11.3	Colombia	-7.3
Brasil	-5.2	México	-9.0



Eudoxio: pronóstico macroeconómico de México, 2020-2024

	2020	2021	2022	2023	2024
Series sin desestacionalizar					
PIB	(-)9.2-(-)9.5**	1.7-3.3**	1.4-2.4**	1.6-2.9**	1.9-2.7**
I	(-)1.4*	(-)2.8-(-)5.3	0.6-1.8	2.2-3.1	2.2-3.8
II	(-)18.7*	9.9-11.8	3.9-4.3	2.2-3.4	1.5-3.2
III	(-)8.6*	2.3-3.0	2.9-3.3	2.0-3.0	2.0-2.7
IV	(-)8.2-(-)9.1	2.8-3.8	1.3-2.3	2.0-3.1	2.9-3.3
Series desestacionalizadas					
I	(-)2.2*	(-)4.4-(-)7.5	2.5-3.0	1.8-3.0	2.6-2.8
II	(-)18.7*	10.6-11.5	2.3-3.9	3.3-4.0	1.3-3.4
III	(-)8.6*	2.5-3.2	2.4-3.4	2.2-3.1	2.8-3.0
IV	(-)9.4-(-)10.8	2.5-3.0	1.2-3.0	1.2-2.7	2.1-3.2

*Valores observados.

**Rango de tasas anuales de crecimiento.

Estimaciones realizadas el 8 de diciembre de 2020 con la colaboración de Jorge Ramírez-Nava.

Se autoriza la reproducción total o parcial siempre y cuando se mencione la fuente.



Eudoxio: pronóstico macroeconómico de México, 2020-2024

	2020	2021	2022	2023	2024
Desempleo	4.7-5.1***	4.7-4.9***	4.3-4.7***	3.8-4.6***	3.4-4.5***
I	3.4*	4.5-5.1	4.2-4.7	4.0-4.6	3.8-4.5
II	4.8*	4.9-5.0	4.3-4.8	3.7-4.6	3.3-4.5
III	5.2*	4.8-5.2	4.0-4.8	4.0-4.8	3.6-4.7
IV	4.7-5.4	4.6-4.8	3.9-4.6	3.4-4.5	3.0-4.4

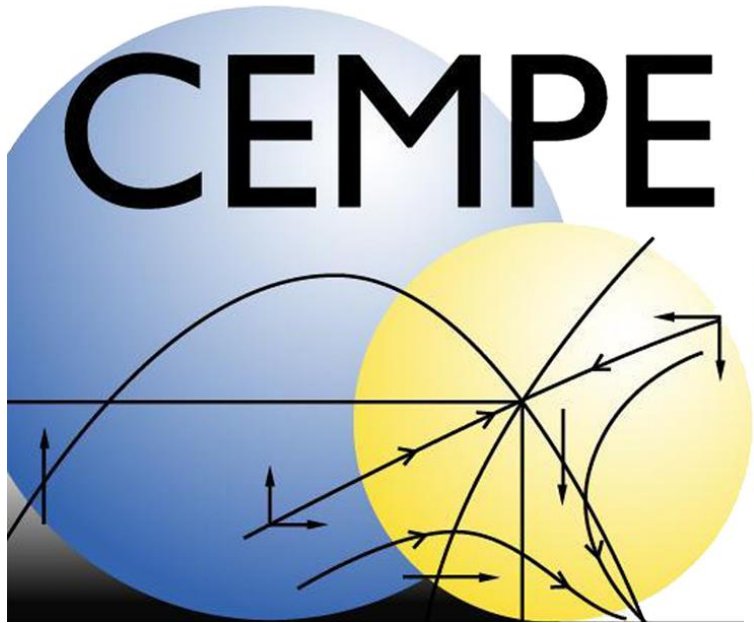
*Valores observados.

***Promedio anual.

Estimaciones realizadas el 8 de diciembre de 2020 con la colaboración del Mtro. Jorge Ramírez-Nava.

Se autoriza la reproducción total o parcial siempre y cuando se mencione la fuente.





@UnamCempe



Cempe Unam



Centro de Modelística
y Pronósticos
Económicos

CEMPE

www.economía.unam.mx/cempe

Eduardo Loría

www.economia.unam.mx/profesores/eloria/

