

# **Espacio y Territorio determinantes de la economía de nuestro tiempo<sup>1</sup>**

*Normand Eduardo Asuad Sanén\**

## ***1 ) Presentación.-***

El propósito de nuestro artículo es invitarlos a reflexionar sobre la importancia actual del estudio de la economía regional y del desarrollo urbano, para comprender el comportamiento de la economía mexicana y el de la economía internacional. En particular, con referencia a los aspectos espaciales y territoriales de la economía.

En particular nos proponemos mostrar la estrecha interdependencia y relaciones indisolubles que existen entre economía y espacio, destacando el determinante papel que la dimensión espacial tiene en el funcionamiento económico.

De hecho pretendemos, el llamar la atención sobre la necesidad de incorporar el análisis de la dimensión espacial de la economía a los análisis económicos convencionales, independientemente de las teorías en que se sustenten. En otras palabras, nuestro interés es el de destacar la importancia y trascendencia de considerar en el análisis de la economía su espacio y territorio. Aspectos fundamentales que a nuestro juicio son indispensables para la comprensión del funcionamiento económico de nuestros días. Es decir la economía y su espacio. Consideramos que la cabal comprensión de la economía requiere de contemplar integralmente tanto su dimensión temporal como la espacial. Hoy más que nunca existen evidencias que nos permiten considerar que el espacio ha dejado de jugar un papel secundario en el crecimiento y desarrollo económico.

Para mostrar los rasgos fundamentales e importancia que juega la dimensión espacial de la economía, mostramos la importancia de la economía de las ciudades a nivel nacional e internacional así como el papel y cambio de las economías regionales en el país y a nivel internacional.

En consecuencia, nuestro trabajo consiste de tres partes : a) Marco de referencia y orientación; b) Importancia de la economía de las Ciudades; y c) Resurgimiento de la economía regional y el papel estratégico del espacio económico.

## ***II ) Marco de Referencia y Orientación.-***

En nuestra trabajo partimos de una serie de principios y conceptos teóricos que con la finalidad de precisar su contenido y la forma en que se relacionan en nuestra concepción, vamos a presentarlos en forma explícita a continuación. En esta concepción hemos basado nuestra interpretación considerando los trabajos de los autores siguientes, no obstante la propuesta que hacemos es totalmente de nuestra responsabilidad. ( Asuad 1995 a,b,c,d,d) ( Aydalot ) ( Perroux ) ( Boudeville ) ( Storper )

En nuestra presentación, hemos utilizado los siguientes conceptos: economía regional, desarrollo urbano, espacio y territorio de la economía. Primeramente, vamos a intentar aclarar la interpretación que hacemos de los conceptos fundamentales de espacio, región y territorio. Nuestro, propósito es presentar claramente nuestras ideas sin desconocer que están sujetas a una gran controversia, por la diversidad de interpretaciones. No obstante, consideramos que el no precisarlas representa un riesgo mayor que el no hacerlo.

Por otra parte, cabe advertir que nuestro interes es destacar los componentes económicos de los aspectos espaciales. Por lo que aceptamos que su enfoque es aproximado, pero fundamental para entender las fuerzas económicas que actúan en el comportamiento económico de las regiones y de las ciudades. De hecho, aceptamos plenamente que el estudio del desarrollo regional y urbano es un sistema complejo en el que interactúan elementos multifactoriales: espaciales, físicos, sociales, políticos, ambientales y culturales. Sin embargo, consideramos que en su comportamiento tienen una gran importancia el comportamiento económico. Por lo que hemos considerado indispensable su análisis.

Al referirnos al concepto de espacio, aludimos implícitamente al de espacio económico. El espacio económico lo entendemos como la interacción que se da entre unidades económicas diversas, en las cuales el lugar que ocupan en el espacio geográfico influye en su comportamiento económico. Es decir, es la interacción económica entre unidades económicas considerando la influencia que el espacio geográfico con sus características físicas y socioeconómicas, tienen en

su comportamiento económico. La influencia geográfica en dicho comportamiento no sólo alude a la distancia y a los costos de transporte, sino a las características que surgen de la interacción compleja entre la actividad económica y los lugares en que se desarrolla y a través de los cuales interactúan. De hecho el espacio económico lo podemos definir como un sistema complejo y abierto de relaciones económicas con sus espacios respectivos.

A partir de este concepto, definimos el concepto de región, el cual lo consideramos como un subsistema del espacio económico, el cual por sus características de homogeneidad y heterogeneidad, lo diferenciamos del espacio económico en su conjunto. Por su parte, el concepto de territorio económico lo entendemos como las formas que adopta el espacio geográfico en la organización de la producción, el intercambio y el consumo. La territorialidad económica se expresa espacialmente en el sistema de ciudades, los cuales pueden dar lugar a aglomeraciones espaciales formando grandes conurbaciones o a la interdependencia e interrelación del sistema de ciudades sin proximidad geográfica mediante las relaciones interurbanas y/o urbano-rurales. De hecho, el sistema territorial de la economía lo consideramos como la organización de la producción, el consumo y el intercambio que espacialmente se manifiesta a través del sistema de ciudades, y por tanto del proceso de desarrollo urbano-rural, conjuntamente con el establecimiento del sistema de transporte y comunicación.

En consecuencia, por economía regional entendemos el análisis de la economía considerando sus elementos espaciales y territoriales. Es decir las relaciones e interdependencias que se dan entre el proceso de desarrollo económico y su estructura espacial, considerando las implicaciones e interdependencias que dichos espacios tienen en el crecimiento y desarrollo económico. En ese sentido, el desarrollo urbano corresponde económicamente a las formas que espacialmente adopta la economía, principalmente asociadas a la expansión de la industria y los servicios. Mientras que el desarrollo rural, lo asociamos a las formas espaciales que adopta la actividad económica agrícola, silvícola, forestal, pesquera, etc. Cabe advertir, que no pretendemos reducir lo urbano y lo rural a sus componentes económicos, lo que pretendemos es resaltar y destacar su importancia y transcendencia en su formación, así como la propia influencia que la estructura espacial económicamente constituida ejerce sobre el comportamiento y desarrollo de la economía.

En forma más simple, de acuerdo a lo anterior podemos afirmar que los centros urbanos y los rurales representan económicamente hablando los

centros de producción y áreas de mercado de toda economía, los cuales en su articulación definen las regiones económicas en las que interactúan. De hecho son centros activos en donde se concentran los factores de producción: capital físico y financiero, aglomerado -tanto directamente productivo como de infraestructura- la fuerza de trabajo, la tierra o espacio físico y la tecnología. Las ciudades también son las principales áreas de mercado. La reconfiguración del espacio físico y su transformación socio-económica da lugar a los mercados propios de los bienes y servicios que como organismo económico en su funcionamiento las ciudades producen y consumen.

Espacialmente, el desarrollo regional se manifiesta por la concentración de la actividad económica en ciertas localidades, las que por efectos del cambio económico crecen y atraen población, dando lugar al fenómeno de desarrollo urbano. Este se caracteriza por el patrón de urbanización que se muestra por la forma en que crece la población y la dimensión física de la mancha urbana, dado los usos y equipamientos del suelo. Las relaciones interurbanas se dan en función de los mercados de destino y espacialmente se manifiestan por la red de transporte y comunicaciones que físicamente muestran la integración. Al interior de la zona urbana se da también un proceso de especialización económica que se caracteriza por los usos y equipamientos del suelo cuya vinculación e interacción se da por las vías y medios de transporte.

### **III) La Importancia de la economía de las Ciudades.-**

A pesar de la dificultad que puede representar el manejo de los conceptos abstractos y la forma en que los relacionamos, su simplificación más directa y obvia puede observarse mediante la relación e interdependencia que se establece entre el comportamiento económico y el de sus regiones y ciudades.

En principio destaca la importancia de la economía de las ciudades, la cual es evidente, como lo demuestran los siguientes datos de la importancia económica de los centros urbanos del país.

Para 1990, 127 ciudades aportaron el 73 % del PIB. Más aún, dichas ciudades concentran casi la totalidad del comercio y los servicios y el 71% de la industria manufacturera. Para 1995 se estima que el 95% del producto es generado por 350 localidades urbanas que representan alrededor del 60% de la población total del país. ( Garza y Rivera 1995),

A nivel internacional las ciudades de los países desarrollados concentran el 75% del PIB y el 90% de los empleos que se emplean en el sector terciario. Situación relevante si se considera la tendencia mundial en la formación de grandes aglomeraciones urbanas por el tamaño de los mercados y la provisión de servicios y empleos.

### **3.1) Concentración poblacional y económica.**

“La concentración de la población en los centros urbanos es una tendencia mundial, como lo señala el Informe Mundial sobre los Asentamientos Humanos de Naciones Unidas ( HABITAT II), celebrado en Estambul, Turquía en junio de 1996. De acuerdo a dicho informe en 1995 el 45% de la población mundial vivía en una zona urbana y para el año 2000 se prevé que uno de cada dos seres humanos vivirá en zonas urbanas. Este comportamiento se debe al acelerado crecimiento de la población urbana la cual aumenta 2.5 veces más rápidamente que la población rural.

Las ciudades en el próximo siglo seguirán siendo el motor del desarrollo económico, social y medioambiental y proporcionarán las principales oportunidades de empleo y elevación del nivel de vida de la población urbana. No obstante esta expansión de la población urbana amenaza las economías nacionales sobre todo de los países llamados en vías de desarrollo y de los países más pobres de Asia, Africa y America Latina.

Dados los reducidos ingresos percapita de su población lo que significa la carencia de recursos para financiar e invertir los servicios e infraestructura que requiere su población.

De acuerdo al informe de Habitat II, 600 millones de personas en el mundo, la mayor parte en Asia, Africa y America Latina viven en hogares que son amenaza para la vida y la salud.

En el año 2025, el 80% de la población urbana en todo el mundo vivirá en países en desarrollo y las 10 ciudades más grandes del mundo estarán en esos países, destacando Latinoamerica por contener 2 de dichas ciudades: Ciudades de Sao paulo, Brasil ( 20.8 millones) y la Ciudad de México, México ( 18.8 millones).

No obstante, el crecimiento de la economía de los países latinoamericanos se ha caracterizado por una creciente urbanización con el predominio de sólo algunos centros urbanos, por lo que presentan

problemas de sustentabilidad en su desarrollo futuro. " Asuad y Rocha ( 1995 b)

### **3.2) Mega - Ciudades y Economía.-**

Es clara la importancia económica de las Mega-Ciudades, dada la trascendente concentración de la población, que tiene su sustento en la concentración de actividades económicas ya que la cantidad de población en esas ciudades no sólo refleja el tamaño del mercado, sino la diversificación de la economía, en la cual los servicios tienen un fuerte ingrediente.

Mayor relevancia tiene lo anterior si consideramos que la urbanización se caracteriza por lo general por concentrar sólo en unos cuantos centros urbanos la mayor parte de la actividad económica y la población, la que detecta los niveles más altos de vida. En América latina el crecimiento urbano se concentra en unas cuantas ciudades y su tendencia es aumentar en el total de la población. De 1970 a 1990, las dos principales ciudades de esa región concentraron entre el 15% y el 42% del total de la población. ( 1995 b)

Esta tendencia también se manifiesta en las regiones económicas más dinámicas de la economía mundial , ya que su dinamismo muestra claramente su componente espacial en el cambio y dinámica de su desarrollo urbano. El caso más evidente de acuerdo a varios autores lo manifiestan dramáticamente los países Asiáticos de la cuenca del Pacífico, entre otros : Japón, Singapur, Taiwan, Hong Kong, Malasia y Corea del Sur. Cabe recordar que estos países registraron tasas de crecimiento económico por arriba de los países de la OCED en 1992.

Esos países se caracterizan espacialmente por un increíble proceso de urbanización. De tal forma que se estima que para el año 2000, las siguientes 8 ciudades tendrán poblaciones mayores a 10 millones de habitantes: Tokio, Shanghai, Seul, Jakarta, Beijing, Manila, Bangkok y Osaka . Así mismo estas ciudades destacan también por su importante participación con respecto al total de la población urbana de sus países, respectivamente : Tokio el 20% de Japón; Shanghai el 5% de India ; Seul el 36% de Corea; Jakarta el 18% de Indonesia; Beijing el 4% de China; Manila el 32% de Filipinas; Bangkok el 59% de Tailandia ; y Osaka el 10% de Japón. (Cfr Smith Op. Cit pag 2-3)

El proceso de urbanización se caracteriza también por el elevado grado de concentración de la actividad económica y de la población en unas cuantas ciudades, lo que conforman las Mega- ciudades<sup>1</sup>. Dicha

concentración urbana, hace evidente las características de la actividad económica y las diferencias de la capacidad de sus economías como lo reflejan las diferencias en el ingreso per capita de las Mega- Ciudades en el siguiente Cuadro.

Las economías fuertes y sus ciudades se muestran evidentemente por las diferencias en el ingreso per capita, como es el caso de las Mega-ciudades de Tokio, Nueva York, la Ciudad de México y Rio de Janeiro , ya que a pesar de tener poblaciones semejantes en su tamaño poblacional las diferencias en el ingreso per capita muestran que las Ciudades Latinoamericanas son alrededor de 10 veces menores. No obstante, esta gran diferencia, su relevancia es mucho mayor si hacemos la comparación con las mega - ciudades de África y Asia. Dado que sus ingresos per capita son 90 veces menores, como es el caso de Bombay, Shangai, Calcuta, Lagos, etc

**Cuadro No 1**

**Mega - Ciudades del Presente y Futuro e Ingreso por Habitante<sup>2</sup>**

<i>capita</i>	<i>anual 1992</i>	<i>1992</i>	<i>2000</i>	<i>Ingreso</i>
				<i>( millones de hab)</i>
	<i>(Dolares)</i>			
<b>1.) Tokio, Japón</b>		<b>25.8</b>		<b>28,1</b>
	<b>28.0</b>			
<b>2.) Sao Paulo Brasil</b>		<b>19.2</b>	<b>22.6</b>	<b>2,7</b>

<b>3.) Nueva York, EUA</b>	<b>16.2</b>	<b>16.6</b>	<b>23,24</b>
<b>4) Cd México, MEX</b>	<b>15.3</b>	<b>16.2</b>	<b>3,47</b>
<b>5) Shanghai. India</b>	<b>14.1</b>	<b>17.4</b>	<b>31</b>
<b>6) Bombay. India</b>	<b>13.3</b>	<b>18.1</b>	<b>31</b>
<b>7) Los Ángeles EUA</b>	<b>11.9</b>	<b>13.2</b>	<b>23,24</b>
<b>8) Buenos Aires Arg.</b>	<b>11.8</b>	<b>12.8</b>	<b>6,05</b>
<b>9) Seúl . Corea Sur</b>	<b>11.6</b>	<b>13.0</b>	<b>6,79</b>
<b>10) Beijing China</b>	<b>11.4</b>	<b>14.4</b>	<b>47</b>
<b>11) R de Janeiro B.</b>	<b>11.3</b>	<b>12.2</b>	<b>2,770</b>
<b>12) Calcuta India</b>	<b>11.1</b>	<b>12.7</b>	<b>310</b>
<b>13) Yakarta Indonesia</b>	<b>11.1</b>	<b>12.7</b>	<b>670</b>
<b>14) Tianjin China</b>	<b>9.8</b>	<b>12.5</b>	<b>340</b>
<b>15) Manila Filipinas</b>	<b>9.6</b>	<b>12.6</b>	<b>770</b>
<b>16) El Cairo Egipto</b>	<b>9.0</b>	<b>10.8</b>	<b>640</b>
<b>17) Nueva Delhi India</b>	<b>8.8</b>	<b>11.7</b>	<b>310</b>
<b>18) Lagos Nigeria</b>	<b>8.7</b>	<b>13.5</b>	<b>320</b>
<b>19) Karachi Paquistán</b>	<b>8.6</b>	<b>11.9</b>	<b>420</b>
<b>20) Bangkok Tailandia.</b>	<b>7.6</b>	<b>9.9</b>	<b>1840</b>
<b>21) Daca Bangladesh</b>	<b>7.4</b>	<b>11.5</b>	<b>220</b>

### **3.3 ) Ciudades Pobres y Economía.-**

De aquí que la urbanización en los países pobres de Asia, África y América Latina, alcanza condiciones y problemas muy complejos, ya que a pesar de darse en los principales mercados de esos países los niveles de ingreso tan reducidos limitan y restringen la sustentabilidad de las

ciudades, destacando por su importancia los problemas de empleo, vivienda, transporte, contaminación, deterioro ecológico, marginación y pobreza.

Por tanto, no es difícil imaginar las condiciones de sustentabilidad y pobreza que presentan las mega- ciudades del llamado tercer mundo. Por sustentabilidad o desarrollo sustentable, se entiende la capacidad de satisfacer las necesidades actuales de la ciudad sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones.

Este desarrollo alude a la preservación del medio ambiente y a la satisfacción de los requerimientos de los habitantes de las ciudades para su existencia y funcionamiento, como son los de :nfraestructura básica y social, tales como : agua , drenaje, vivienda, suelo, educación, salud, etc.

Por lo que los principales problemas de las economías de los países y del planeta en su conjunto, están estrechamente ligados al comportamiento de las economías de sus ciudades y regiones de influencia, particularmente al de las mega-ciudades y a la sustentabilidad de su desarrollo.

El reto es enorme si consideramos que para principios del próximo siglo, más de la mitad de la Población mundial es decir 2,772 millones de personas vivirán en centros urbanos, de los cuales alrededor una gran parte corresponde a países pobres.

El problema es global tanto por la irreversible degradación del medio ambiente a nivel mundial como por el deterioro propiciado por la sobrexplotación de los recursos naturales y las limitaciones que imponen en el desarrollo económico.

Por tanto a manera de conclusión podemos afirmar que tanto a nivel internacional como nacional, no es aventurado afirmar que el comportamiento de la economía y el comercio mundial, depende sustancialmente de sus componentes espaciales y territoriales . Este es precisamente el carácter y el papel transcendente de la importancia de las economías urbanas y de su sustentabilidad en el funcionamiento actual y futuro de la economía.

#### **4) La Incidencia e Importancia de los aspectos espaciales y territoriales en el comportamiento de la economía-**

La economía de las Ciudades en su articulación dan lugar a la formación de regiones económicas las que por sus interacciones conforman sistemas económicos territoriales.

Los procesos de globalización de la economía conjuntamente con la liberalización de los mercados han puesto en evidencia la regionalización de las economías, tanto por la integración de bloques económicos como por la competencia y desarrollo de sistemas locales de producción que se integran tanto al mercado mundial con mínima integración nacional o que configuran sistemas económicos territoriales, vinculando ciudades o el sistema de ciudades entre si. Estas son las condiciones que han dado como consecuencia una nueva conformación regional que espacialmente se caracterizan territorialmente por el establecimiento de sistemas económicos locales y se expresan espacialmente por el sistema urbano.

En este proceso son fundamentales las relaciones e interdependencias que se dan entre la actividad industrial y los servicios. De hecho de acuerdo a las principales propuestas de interpretación sobre la importancia y función del espacio y del territorio en el comportamiento de la economía, la restructuración de las economías regionales dependen en gran medida del cambio tecnológico y de la flexibilidad de la producción así como de su relación e impulso de los servicios así como de las condiciones de su sustentabilidad, particularmente en lo que se refiere a la vinculación entre desarrollo económico y urbano.

De aquí, que procedamos a mostrar los principales aspectos espaciales y territoriales, que muestran la importancia y el cambio hacia el funcionamiento de las economías regionales y las de la Ciudad, señalando los aspectos económicos y sus relaciones espaciales más evidentes.

#### **4.1) Globalización y Regionalización de las Economías.-**

La globalización y liberalización de la economía, el comercio a nivel mundial y el gran dinamismo de las economías de los países Asiáticos, propiciaron la integración económica de varios países y el resurgimiento y desarrollo de economías regionales mediante la formación de bloques económicos. Procesos de integración económica, cuyo principal propósito es el de estar en condiciones de competir en el mercado mundial, así como ampliar y proteger sus propios mercados.

A esta logica obedece la formación de los grandes bloques económicos regionales constituidos por la Comunidad Económica Europea, que

pretende integrar la economía y los mercados de 15 países Europeos <sup>3</sup> como una Unión económica y monetaria; y el Tratado de Norte América de Libre Comercio entre EUA, Canadá y México, para integrar una zona de libre comercio.

El tratado de libre comercio, del cual forma parte nuestro país, incluye en forma importante la inversión extranjera directa y la libre actuación de las empresas multinacionales a través de los tres países, destacando en forma notable el caso de la industria automotriz. Por otra parte, resaltan los impactos territoriales y los procesos de reconversión de las economías regionales en el país, que propician la liberalización y reestructuración del comercio internacional,.

La importancia de la Unión Europea y del tratado de libre comercio, así como la de las economías del este y sureste Asiático, han llevado a reflexionar sobre la existencia de una triáda económica integrada por estas regiones, conformando una economía global multipolar, cuyo dominio se ejerce a nivel mundial .

La regionalización de las economías nacionales se ha intensificado por la participación de la mayoría de los países en la formación de bloques y en diversas formas de integración económica, tendencia que se ha intensificado, sobre todo a partir de la década de los años 90s.

Este proceso se acompaña de los cambios en las pautas de comercio e inversión internacionales, tanto por países y regiones como por sectores de destino de la inversión. De 1960 a 1985, los Estados Unidos y los países europeos son desplazados como fuentes de inversión extranjera directa por Japón y Alemania.

Japón y Alemania emergen como principales inversionistas a nivel mundial, no obstante el predominio de Norteamérica y Europa. En 1985, Japón ocupa el lugar preponderante a nivel mundial con el 12% del total y los Estados Unidos de Norteamérica aumenta su importancia del 11% al 29%, como receptor de inversión extranjera directa, disminuyéndose la participación de los países Europeos del 41% al 29% del total. Dicken (1992)

Por su parte, el Este y Sureste Asiático presenta la mayor concentración de la inversión extranjera directa en los países en desarrollo. La inversión extranjera directa en Singapur, Malasia, Hong Kong y Tailandia, paso del 5.3% al 7.5% del total , caracterizándose a nivel mundial por la mayor concentración del crecimiento de las inversiones extranjeras directas.

A la vez que se dan las modificaciones señaladas anteriormente, se reorienta sectorialmente la inversión, desplazándose de las actividades económicas tradicionales de los recursos naturales y de la actividad manufacturera a los servicios.

Por su parte, la globalización ha desencadenado una intensa competencia por la conquista de los mercados, la cual se ha apoyado en la intensificación de los servicios y en el desarrollo tecnológico con cambios en la organización y en los entornos institucionales. Cambios que en esencia cuentan con un sustento espacial y territorial considerable como se muestra a continuación.

#### **4.2) Desarrollo sin Precedentes del Sector Servicios .-**

En la economía mundial y en la de los países y regiones se da el crecimiento y predominio de los servicios, desde la década de los años 60s, llamada originalmente la etapa post - industrial. A partir de ese periodo la economía a nivel internacional presenta dos tendencias claramente determinadas : 1) el dominio económico de los llamados sectores terciario y cuaternario, principalmente integrados por los servicios financieros, comerciales, de transporte, de comunicación y a la propiedad ; y 2) la disminución del sector manufacturero. Stainback (1981).

El dominio del sector servicios en el comercio mundial se constata por su importante participación en las exportaciones mundiales, ya que se multiplicaron cuatro veces de 1960 a 1986, mientras que la producción sólo creció tres . El aumento de las exportaciones manufactureras del 52 % al 73 % , del año de 1963 a 1988, se debió a la participación de los servicios, principalmente al comercio, servicios de comunicación, telecomunicación, financieros, de administración y publicidad. (Dicken 1992),

Cabe mencionar que si bien el crecimiento de los servicios es generalizado, destaca la actividad comercial, ya que incrementó su participación del 24 % al 40 % del total de servicios en el periodo de 1970 a 1987.

De acuerdo a Porter (1985) y Enderwick ( 1989), la importancia de la economía de los servicios se debe al papel estratégico que juegan en el funcionamiento de la economía moderna para la conquista y acceso a los mercados.

El proceso de globalización económica, como señalan estos autores se realizó mediante la introducción de nuevas tecnologías de producción, transporte y comunicación así como con el establecimiento de sistemas para evitar el sobreinventario y por las ventajas que surgen de las diferencias internacionales del costo de la mano de obra.

Las empresas transnacionales evolucionaron en su estrategia competitiva a nivel internacional, principalmente mediante la racionalización de sus procesos de producción, administración y ventas, caracterizándose por actividades de investigación y desarrollo, diseño, cambios en la organización del trabajo, en el mercadeo y en la distribución. Dicken (1992) , identifica estas actividades como el valor agregado en la producción de bienes y en la provisión de servicios.

No obstante, contrastando con estos servicios, destacan los que aparecen como consecuencia de la reconversión o recesión de otros sectores de actividad económica y los que se generan como consecuencia de la expansión del sector público. Los primeros destacan por su baja productividad, ya que disminuyen el número de horas reales de actividad - pero no el empleo - sin que el mayor costo se traduzca en los precios . De hecho estos servicios representan alternativas de auto-empleo y de tiempo parcial de desempleados de otros sectores, cuya tendencia es a concentrarse en las principales áreas de mercado.

Los servicios que ofrece el sector público destacan por la permanencia de la participación de las actividades del sector público en actividades no lucrativas y por no estar directamente vinculadas al comportamiento del mercado, en actividades como la educación, justicia, salud, transporte, comunicaciones, defensa y administración gubernamental.

Espacialmente, las pautas de concentración de los servicios han sido explicadas con base en la teoría del lugar central la que sustenta que la localización de los servicios en ciertas áreas se apega a la lógica de su concentración de las grandes ciudades, Sinembargo , estudios recientes<sup>4</sup> si bien confirman que el empleo en los servicios se concentra en las grandes ciudades , señalan la necesidad de diferenciar el tipo de servicios, su vinculación con el mercado y las características de su oferta y mercados de destino. Espacialmente, también se distinguen por la distribución geográfica más difusa del comercio al menudeo .

De hecho estos cambios descansan en el desarrollo de la tecnología desde la informática hasta los cambios en los procesos de producción y

organización del trabajo. Condiciones que bajo el enfoque de acumulación flexible se presentan a continuación.

#### **4.6) los Distritos Industriales como regiones dinámicas de crecimiento.-**

El comportamiento de las economías de las regiones y ciudades como producto de la globalización y la liberalización de los mercados, de hecho significa el impulso y crecimiento de las economías locales, producto de la revitalización y surgimiento de economías regionales como centros de especialización flexible . Sabel (1989)

El sistema económico local basado en la actividad industrial se caracteriza por su organización en forma de red interindustrial lo que conforma un distrito industrial. Esta especialidad se fundamenta no sólo en la división del trabajo de dicha actividad, sino por el contexto socio-cultural e institucional en que se inscribe , destacando las formas de cooperación y competencia en que operan. Estas economías locales representan sobre todo las experiencias del capitalismo japonés así como el de las pequeñas y medianas empresas que integran distritos industriales en Italia.

La especialización flexible implica cambios y renovación constante de la tecnología, del proceso productivo, del diseño del producto y requiere una mano de obra capacitada y flexible para adaptarse a los cambios y preferencias del mercado.

Este proceso es resultado del agotamiento del modelo de desarrollo industrial fordista, de principios de siglo que se basó en la expansión de la producción en masa en grandes establecimientos, con equipos, tecnología y mano de obra especializada, sin la flexibilidad suficiente frente a los cambios en el mercado.

De aquí que se haya presentado el proceso de desindustrialización y la reestructuración de la dinámica industrial, en donde el ámbito territorial tanto en lo físico como en lo social e institucional, juegan un papel central.

La literatura económica da evidencia empírica de las economías regionales flexibles, como es el caso del surgimiento de la llamada tercera Italia que consiste en un cinturón de distritos industriales que corre de Norte a Sur, de las provincias Venecianas a través de Boloña, Florencia y Ancona en el Sur.

La formación y el resurgimiento de economías regionales no sólo se da en Japón e Italia, destacan también Dinamarca, Suecia, Alemania, Francia, España, y los Estados Unidos .

Más aún es de resaltarse el hecho del importante papel que juega la innovación y la alta tecnología, sobre todo en las industrias de punta de los distritos industriales, lo que ha propiciado que se les denomine como "Tecnópolis" o los nuevos complejos industriales del siglo XXI.

Los casos más sobresalientes son los distritos industriales de alta tecnología de los EUA, Silicon Valley y el corredor industrial de la ruta 128.

El distrito industrial del Silicon - Valley al sur de San Francisco, California, es el generador de la Industria de la computación mediante la producción de ordenadores personales y en donde la mayoría de los inventos claves en microelectrónica e informática se originaron. La ruta 128 es el corredor industrial que rodea Boston, Massachussets y corresponde a un cinturón suburbano que une 20 ciudades que al reindustrializarse en la década de los 80s, desarrollaron también la industria de ordenadores personales, mediante la combinación de la tradición empresarial de la zona y su vinculación con las Universidades.

#### **4.7) Servicios , Acumulación flexible, Ciudades y las Ciudades mundiales.-**

La expansión acelerada de los servicios y su tendencia a la concentración espacial en las principales ciudades ha propiciado la expansión y desarrollo urbano. La ciudad como área de mercado principal y prestadora de servicios articula la economía de las regiones .

Por lo que la expansión de los servicios se complementa con el desarrollo urbano, de tal manera que dependiendo del ajuste estructural de la actividad económica es la transformación del sistema de ciudades y regiones que articulan.

En consecuencia el cambio estructural de la actividad económica propiciado por el proceso de globalización e internacionalización económica, las nuevas tecnologías, las modificaciones en los patrones de comercio e inversión y el desarrollo y predominio de los servicios, han propiciado profundas transformaciones de las economías regionales y de su dimensión espacial, mediante la reestructuración y funcionamiento de las ciudades y su sistema.

Los centros urbanos manifiestan los cambios territoriales, en su proceso de urbanización, el cual acusa tendencias crecientes a las grandes aglomeraciones económicas y urbanas .

Las metrópolis y mega-ciudades <sup>5</sup>, cuyo impulso y vinculación son el resultado del desempeño de actividades económicas a nivel mundial, se convierten en polos mundiales de desarrollo.

De acuerdo a Knigth (1989 y 1991), las " Ciudades Mundiales " surgen por las funciones económicas que a nivel de la economía mundial realizan, por lo que constituyen las bases del desarrollo futuro y los nexos de la emergente sociedad global.

Este razonamiento se basa en que las transformaciones actuales en la economía, la política y la cultura, están configurando una sociedad más abierta, por lo que se reduce el papel e importancia de los gobiernos nacionales, apareciendo las ciudades como los principales centros de creación económica y cultural a nivel mundial. Por otra parte, las Metrópolis y Mega-Ciudades de los países de menor desarrollo, a pesar de no participar como principales centros dinámicos del crecimiento a nivel mundial , concentran la mayor parte de la actividad económica y de las poblaciones de esos países, como resultado de las migraciones campo-ciudad y de las desigualdades económicas regionales. Destaca en su integración y comportamiento el crecimiento y desarrollo del sector servicios tanto el moderno como el tradicional.

En el caso de la acumulación flexible, el desarrollo económico endógeno se explica como consecuencia en gran parte de cuestiones locales, tales como la tecnología y las instituciones. De hecho los recursos específicos y las particularidades de la tecnología así como por sus organizaciones e instituciones de ciudades y regiones son determinantes de su comportamiento económico. Además de su carácter dinámico su funcionamiento se debe a las llamadas externalidades duras y blandas. ( Storper 1995)

Las externalidades duras se refieren a la tecnología de la producción y a las relaciones de insumo- producto correspondientes. No obstante las de mayor importancia son las externalidades suaves, que se definen como las interdependencias locales, que sin pasar por relaciones de mercado se establecen entre los miembros de una actividad económica local determinada. Esto implica formas de organización y cooperación muchas de ellas fuera del mercado más los cambios tecnológicos correspondientes.

Por otra parte, la desindustrialización y la dinámica regional es abordada por diversos autores de la escuela estructuralista en la que además de factores espaciales y de desarrollo tecnológico principalmente asociados al desarrollo de los servicios y la informática y a los ajustes del proceso productivo lo que provoca dicha desindustrialización y la reestructuración espacial. ( Vazquez Barquero Antonio (1990 Y 1992 ). ( Gioacchino Garofoli 1995)

En forma semejante otros autores reiteran la relación entre cambio tecnológico, impacto en el proceso productivo y diferenciación en la distribución y forma de los sistemas económicos territoriales. ( Lipietz y Leborgne ) ( Francisco Gato )

#### **4.8) Las Relaciones más Evidentes.-**

De lo anterior podemos señalar como aspectos relevantes que la importancia de las economías regionales se debe a que en gran parte la economía internacional y las de los países han dependido en su gran mayoría de la economía de las regiones que de los países en su conjunto.

Por otra parte, el desarrollo de los servicios que ha acompañado al desarrollo económico de los países se ha traducido en un desarrollo sin precedente de los centros urbanos.

La experiencia económica actual y la que se inicia a partir de la década de los años 80, muestra la importancia del espacio y de la concentración económica en el comportamiento y desarrollo de la economía. Más aún los problemas de sustentabilidad del desarrollo económico y del comportamiento de las economías son determinantes del funcionamiento de las economías regionales y de las ciudades. Estas evidencias presentan tendencias semejantes en el país como se muestra a continuación.

#### **5 -) Principales Cambios de las Economías regionales y del sistema Urbano y el Ajuste Estructural de la Economía Mexicana.**

El cambio de las economías regionales en el país es evidente, propiciado por los efectos de la globalización y liberalización de nuestra economía, como por las modificaciones que endógenamente se generaron en dicho periodo de ajuste.

En esta reorientación los ciclos de la economía nacional y la reorientación de la demanda internacional, fueron determinantes. La caída del precio internacional del petróleo y el encarecimiento de las tasas de interés que se manifestaron claramente a partir de 1982 desataron los procesos de ajuste.

La expansión y predominio de la industria petrolera fue el motor de la economía hasta esa fecha, posteriormente dominaron los servicios, destacando los servicios de transformación de la industria maquiladora de exportación, especialmente la industria automotriz.

Por lo que se combinaron los procesos de desindustrialización y crecimiento acelerado de los servicios, destacando por su importancia los de baja productividad. En consecuencia sólo crecieron los sectores orientados a la maquila y a la exportación, como es el caso de la de la industria electrónica, eléctrica y del transporte.

La actividad económica en su mayor parte empezó a depender de los servicios, ya que contribuyeron con el 60% de la producción nacional, mientras que la industria, esencialmente maquiladora, se orientó a la exportación.

Este patrón de crecimiento reorientó la estructura del empleo con el predominio de los servicios al final del periodo con el 58% del total. Por otra parte, el empleo industrial se redujo del 25% al 21%, mientras que el empleo del sector primario pasó del 41% al 21%. Además de estos cambios sectoriales del empleo, la población económicamente activa se duplicó y la población total creció en un 60%. De aquí que crecieran los niveles de subempleo y aumentará considerablemente la llamada economía informal. (Asuad 1995 b)

Este comportamiento impactó la estructura y el comportamiento de las economías regionales como el sistema de ciudades y el proceso de urbanización. De estas transformaciones los aspectos relevantes que identificamos son los siguientes :

- 1) El crecimiento y desarrollo económico de zonas petroleras y petroquímicas de la región del golfo de México en Veracruz, Chiapas, Tabasco y Campeche. El crecimiento dinámico de estas entidades y de las principales localidades urbanas se mantuvo hasta el ajuste de 1982.
- 2) El impulso y crecimiento de zonas de la industria maquiladora , como es el caso de las localidades fronterizas de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila y Tamaulipas. A partir de la reorientación hacia los

servicios estas economías crecieron aceleradamente con su base económica maquiladora.

3) la caída y ajuste de las principales regiones industriales, principalmente de industrias ligeras y de bienes de capital, se reflejó en desempleo y crecimiento del sector informal. Las principales zonas urbanas que manifestaron estos problemas fueron la Cd de México; Cd de Monterrey; Cd de Puebla;

4) el deterioro y caída en la economía y en los niveles de bienestar de las regiones consideradas como de pobreza extrema en las entidades federativas de Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Chiapas, San Luis Potosí y Zacatecas.

A estos cambios se agregan las modificaciones del sistema urbano, que como resultado del ajuste estructural de la economía a partir de los inicios de la década de 1980, se caracteriza por que continúan las tendencias del desarrollo urbano concentrado con algunas modificaciones en cuanto al crecimiento de las tres principales metrópolis.

“ ..La población urbana se eleva de 37.6 millones a 49.6 millones , manteniendo el incremento absoluto anual de 1.2 millones de personas en las dos décadas anteriores, ii) el grado de urbanización crece de 52.2% a 60.8%, consolidándose el carácter urbano de la nación lo que plantea nuevos desafíos consustanciales a un mundo urbano en expansión.....iii) El sistema urbano Nacional queda conformado por 309 ciudades donde habitan 50 millones de mexicanos ”<sup>6</sup>

Aparentemente se inicia un proceso de desconcentración de las tres principales metrópolis sobre todo asociadas a la desindustrialización y al cambio en el patrón del desarrollo industrial asociado sobre todo hacia la exportación y desarrollo de la industria maquiladora.

En el periodo la dinámica macroeconómica de las ciudades en México se caracteriza por que las, ciudades de 1 millón o más no crecieron, mientras el mayor crecimiento se dio en los centros urbanos más pequeños, que fueron los de poblaciones de 20 a 50 mil habitantes, siguiéndole en importancia los de 15 a 20 mil y los de de 50 a 100 mil habitantes, (Gustavo Garza y Salvador Rivera 1995).

Este proceso reorientó el impulso y desarrollo de nuevos centros industriales pasando de 17 a 28 localidades de 1970 a 1990 con base económica industrial, como son los casos de la región “....centro (

Puebla, Queretaro, Cuernavaca, Cuautla), en la frontera norte ( Ciudad Juárez, Matamoros, Nogales y Ciudad Acuña) o en el área de influencia de Monterrey( Saltillo, Monclova y Torreón)..... se desarrollan las ciudades totalmente vinculadas con el turismo como son: Acapulco, Cancún, Ensenada, Cancún, Ensenada, Cozumel, Puerto Vallarta e Ixtapa - Zihuatanejo.” ( pag 100 Garza)

No obstante, el descenso del ritmo de crecimiento de las metrópolis, los procesos de conurbación limitan estos procesos aparentes de descentralización, como lo muestra el caso de la Ciudad de México. La Ciudad presenta una disminución de su población, si sólo se considera el Distrito Federal, pero si consideramos la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), el crecimiento de la Ciudad es muy claro , ya que la población que perdió la ciudad del área correspondiente al Distrito Federal, se transfirió a los municipios conurbados del Estado de México.

En consecuencia la ciudad de México de 1980 a 1990 mantuvo su crecimiento y expansión física de tal manera que en 1980 alcanzo los 4, 085 km<sup>2</sup> y en 1990 llego a los 4,451 km<sup>2</sup>, correspondiéndoles respectivamente 16 delegaciones políticas en el DF y 27 municipios conurbados del estado de México. Dicha expansión física de la ciudad hacia al estado de México trajo como consecuencia el predominio en superficie del área del estado de México ya que participa con el 66% del total. En términos de población el crecimiento también continuo pasando de 13.0 a 15.8 millones de habitantes, con una tasa anual de 2.2, coincidente con la correspondiente al crecimiento natural de la población. Asuad (1995 a).

Por otra parte, es clara la especialización de la Ciudad de México a nivel nacional como el principal centro de servicios de primera magnitud.

## **6 -) Conclusiones.-**

**Del análisis anterior nos parece que hemos mostrado la relación entre la economía y su espacio, destacando la importancia y correspondencia entre los ámbitos espaciales y territoriales de la economía y la economía misma. El aspecto más evidente es la relación entre la economía y su territorio, lo que desde nuestro punto de vista se expresa de manera compleja e interdependiente como las relaciones que se dan entre el proceso de desarrollo económico y su espacio y territorio, expresado en los sistemas de ciudades tanto a través de las**

**relaciones interurbanas como mediante las relaciones urbano-rurales.**

#### ***IV.- Bibliografía.***

*Amin Ash, Post- Fordism a Reader (1994) , Blackwell Eds Cambridge - Oxford.*

*Amin Ash, Post- Fordism ( 1994) : Models, Fantasies and Phantoms of Transition, en Post-Fordism a reader, Amin Ash, Blackwell, (1994) Oxford UK, Cambridge Massachusets , USA.*

*Arthur W. B `` Silicon Valley Locational Clusters: When do increasing returns imply monopoly ``working papers, Santa Fe Institute.*

*Arthur W. B `` Le district marshallien: Une notion socio-economique; en Benko et Lipietz A. Les regions quí gagment, Paris PUF.*

Asuad Sanén Normand Eduardo ( 1995 c) ; Comprehensive Polarized National Regional Development. Proposal and Applications in The Mexican National Regional Development, Emphasizing Features of the Area of Coatzacoalcos- Minatitlán., ISS.

Asuad Sanén Normand Eduardo; (1995 b) Industria Petrolera y Desarrollo regional y Urbano ( 1995 c) , El Caso de Coatzacoalcos - Minatitlán, Ver; Coloquio sobre Marginación y Ciudades Medias en Morelia Michoacán en edición, mayo.

Asuad Sanén Normand Eduardo ( 1995 a) ; El Reto de Armonizar el Crecimiento económico con el desarrollo Urbano de la Ciudad de México; Reunión del Foro para la elaboración del plan nacional de desarrollo; abril 1995.

Asuad Sanén Normand Eduardo y Rocha Sanchez Marco Antonio, El desarrollo Sustentable : equilibrio necesario entre economía y espacio en America Latina y en la Ciudad de México, Economía Informa, Facultad de Economía UNAM, Mexico, Número 253, Dic 1996 y Enero 1997.

Asuad Sanén Normand Eduardo, El Reto de Armonizar el Desarrollo Económico y el Urbano en la Ciudad de México, Foro de Consulta Popular

sobre el desarrollo Económico de la Ciudad de México, DDF, abril 6 de 1995.

Boudeville Jaques, L'espace et les poles de croissance, PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE, Paris, 1968, pag

í Para la delimitación de regiones se pueden consultar los siguientes trabajos : a) Glasson John; An Introduction to Regional Planning; The Region in Regional Planning, ISS, 1978; b) Hilhorst Jos, Regional Planning a Systems Approach, Capitulo 3, The problem of regionalisation, Rotterdam University, Holanda, 1971 ; c) Boudeville Jaques R; Aménagement du Territoire et Polarisation, Ed, M, TH, Genin, 1972; Isard Walter ; Methods of Regional Analysis; Appendix B, pag 293; MIT PRESS, Massachusetts, USA, 1960.

í Melchior Enrique R.; Teoría Económica Espacial, Naciones Unidas, (PNCT/SERIE A-510/CAR/MEX-V-76, pags 5-13

*Aydalot P, " Milieux innovateurs en Europe; Paris, GREMI.*

*Aydalot P, " Dynamique spatiale et développement inégal, Paris Economica.*

*Balassa, B ; (1964) , Teoría de la Integración Económica, México, Biblioteca UTEHA de economía, 1964.*

*Barro, R.J. y Sala -i- Martin, (1991), Conbergence across states and regions, Brookings Papers of economicv activity.*

*Barro, R.J. y Sala -i- Martin, (1992), Convergence , Journal of Political economy , 100.*

*Borst , G,H, (1960), The equalization of returns and regional economic growtg, American Economic Review, 50.*

*Becattini Giacomo y Rullani Enzo, 1993,Sistema Local y Mercado Global, publicado en Economía e politica industriale n.80, traducción del Italiano de Alejandro Montoya , DEP-FE, UNAM*

*Bucley Peter J ( 1993) , Contemporary Theories of International Direct Investment ,Revue economique No 4, Julliet , p. 725-736.*

*Castells Manuel , El modo de Desarrollo Informacional y la Reestructuración del Capitalismo, Capitulo 1, La Ciudad Informacional,*

*Tecnologías de la Información, restructuración económica y el proceso urbano-regional, Alianza Editorial S,A, Madrid 1995.*

*Castells Manuel y Peter Hall , Las Tecnópolis: Las Minas y Fundiciones de la Economía Informacional, Capítulo 1, Las Tecnópolis del mundo, la formación de los complejos industriales del siglo XXI, Alianza Editorial, S,A, Madrid 1994.*

*Castells Manuel y Peter Hall , Silicon Valley: Donde Todo Comenzo, Capítulo 2, Las Tecnópolis del mundo, la formación de los complejos industriales del siglo XXI, Alianza Editorial, S,A, Madrid 1994.*

*Castells Manuel y Peter Hall , Las Metrópolis como medio inovador, Capítulo 7, Las Tecnópolis del mundo, la formación de los complejos industriales del siglo XXI, Alianza Editorial, S,A, Madrid 1994.*

*Cuadrado Roura J R y Del Río Gómez Clemente ( 1993) , Los Servicios en España, Piramide, Madrid, Espana.*

*Cuadrado Roura ,J.R. (1994), Regional disparities and territorial competition in the UE, en Cuadraro R, Nijkamp P y Salva; Moving frontiers: Economic Restructuring, Regional development and Emerging <networks; Averbury, Aldershot.*

*Cuadrado Roura ,J.R. (1995), Las diferencias Interregionales en España, Evolución y Perspectivas, Eonomia Española, Un escenario abierto, Argentarra, Madrid , España*

*Cohen, R.B ( 1981 ) ; The New International division of labour, subnational corporations and Urban Hierarchy, Ch 12 en M Dear, A . J. Scott, eds, Urbanization and Urban Planning in Capitalist Society, Methuem London.*

*Courlet Claude y Bernard Soulage,(1995), Dinámicas Industriales y Territorio , en Desarrollo Económico Local en Europa , Editores Antonio Vázquez Barquero y Gioacchino Garofoli, Colegio de Economistas de Msdrid , Madrid , España.*

*Dicken, P ( 1992) , Global Shift : The Internationalisationb of Economic Activity, Guilford Press, New York, 2nd ed.*

*Dixit, A; (1973) ; Models of Dual Economics; in J Mirless and Stern, Models of Economic Growth.*

*Dolado J, L; Gonzalo Paramo, J.M, (1994) ; Convergencia entre las provincias Españolas, Evidencia Empírica, Moneda y Crédito, 198.*

*D long B (1988) , Productivity growth, convergence and Welfare , Coments; American Economic Review, 78.*

*Dunning John H.; "Trade, Location of Economic Activity and the Multinational Enterprise; A search for an Eclectic Approach in B Ohlin.*

*Enderwick, P( 1989 ) ; Multi-national corporate restructuring and international competitiveness, California Management Review,13, 1989, pags 32-43.*

*Fajnzylber Fernando ( 1991) , Inserción Internacional e Inovación Institucional , Revista de la CEPAL No. 44. Santiago de Chile , Chile, agosto.*

*Fei Y Ranis, (1961), A theory of Economic Development, American Economic Review.*

*Friedmann,J , 1986: The World city hypotheses, Development and Change ,17,69033.*

*Garcia Greciano, B; Raymond ,J , L; y Villaverde, J, (1995); La convergencia de las provincias Españolas, Papeles de Economía Española.64.*

*Garofoli Gioacchino,Desarrollo Económico , Organización de la Producción y Territorio , en Desarrollo Económico Local en Europa , Editores Antonio Vázquez Barquero y Gioacchino Garofoli, Colegio de Economistas de Msdríd , (1995), Madrid , España.*

*Garofoli Gioacchino, Modelos Locales de Desarrollo. Lecciones de la Experiencia Italiana , en Desarrollo Económico Local en Europa , Editores Antonio Vázquez Barquero y Gioacchino Garofoli, Colegio de Economistas de Msdríd , (1995), Madrid , España.*

*Garofoli G (1992) " Les systemes de petites entreprises. un cas paradigmatiche de developpment endogene"; en Benko y Lipiez A;.*

*Garza Gustavo y Rivera S ( 1995) , Dinamica Macroeconomica de las Ciudades en México, INEGI e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, Aguascalientes.*

Hall, P , (1993), *Forces Shaping Urban Europe*, *Urban Studies* , 30, pp.883-898.

Harvey David, (1985) , *The Urbanisation of capital*. Oxford ; Basil Blackwell, Uk.

Harvey David (1994) , *Flexible Accumulation Throug Urbanisation : Reflections on "Post- Modernism in the American City*. en *Post- Fordism a reader*, Amin Ash, Blackwell, Oxford UK, Cambridge Massachusets , USA.

Hesselborn P.O. and Wilkman P. M. *The International Allocation of the Economic Activity*, Macmillan ,London.

Higgings and Savoie (1995); *Regional development Theories and Their Application* , Transaction Publishers, N.Y. London.

Hirschman Albert O ; (1958); *The Strategy of Economic Development* , New Haven, Yale University Press.

Hymer Stephen H ( 1990) , *The Multinational Corporation and the law of Uneven Development* , in Jagdish Bhawati N, ed, *Economics and World Order*, World law Fund : New York .

Illeris , S, (1985) : "How to analyse the role of services in Regional development "en M,J. Bannon y S. Ward (ed) *Services and The New Economy : Implications for Regional Development*, Dublin ,R.S. Association.

J. Jacobs (1984) , *Cities and The Wealth of the Nations: Principles of Economic Life*, Random House, Nueva York , 1984.

Kaldor N (1970) , *Further Essays on Economic Theory*, *The Case for Regional Policies*, *Scotish Journal*, pags 139-155.

Kaldor N ( 1972) , *Further Essays on Economic Theory*, *The Irrelevance of Equilibrium Economics*, *Scotish Journal*, pags 176-201.

Kresl P.K. ( 1984) , *The Urban Economy and Regional trade Liberalization* , Praeger, Nueva York.

**Knight, R. V. (1989) ; *City Building in a Global Society*, Vol 25, *Urban Affairs Annual Review*, Sage Publications, Newbury Park.**

***Knight, Richard V (1991) ; Cities in a Global Society , The Emergent Global Society pags 24-43; Sage Publication.***

*Krugman, Paul (1994 a) ; " Urban Concentration: The Role of Increasing Returns and Transport Costs" ; Proceedings of The World Bank Annual Conference on Development Economics.*

*Krugman, Paul (1994 b ) , "Increasing Returns and Economic Geography, Journal of political Economy, 99 (31) pag 483-499.*

*Krugman, Paul ( 1991), "History and Industry location: The case of the Manufacturing Belt , American Economic Review, 1991.*

*Krugman, Paul (1990) , Rethinking International trade, MIT PRESS, Cambrige Massachusets.*

*Krugman Paul (1992) , Geografía y Comercio, Antonio Bosch , editor S.A., Barcelona, España.*

*Krugman Paul , (1996) , The Self Organizing Economy, Cambridge Massachusets, USA, , pag 3-5*

*Lewis, A (1954); Economic Development with unlimited supplies of labor, The Manchester School of Economics and Social Studies.*

*Lipietz Alain y Leborgne Danelle ( 1987) , New Technologies, New Modes of Regulation, Some Spatial Implications, Cepremap, Cahiers 8726, Paris.*

*Longhi Christian (1993) , Quére Michel ; Systemes de production et d'innovation, et dynamique des territoires; Revue economique No 4, Julliet,p. 713-724.*

*Maillat D. and B. Lecoq (1992); New Techonologies and transformation of Regional structures in Europe: The Role of the Milieu, Entrepreneurship and Regional development , IV.*

*Maillat Denis, (1995), Desarrollo Territorial, Milieu y Política Regional , en Desarrollo Económico Local en Europa , Editores Antonio Vázquez Barquero y Gioacchino Garofoli, Colegio de Economistas de Msdrid , , Madrid , España.*

Mandeng Ousmene J ( 1991) , *Competitividad Internacional y Especialización*, Revista de la CEPAL No. 45, Santiago de Chile , Chile, diciembre.

Markusen Ann (1985), *Profit Cycles, oligopoly and regional development* Cambridge, Mass, The Mit Press.

Marshall A ( 1879) ; *The economics of Industry*; Londres Macmilan Press

Marshall A ( 1920) ; *Principles of Economics*; Londres Macmilan Press.

Marshall A ( 1919) ; *Industry and Trade*; Londres Macmilan Press.

Meijer , M (1993), *Growth and decline of European cities : changing positions of cities in Europe* ; *Urban Studies* , 30,pp.981-990.

Mills, E, S (1992) ; *Urban Efficiency, Productivity and Economic Development* ; *Proceedings of The World Bank Annual Conference on Development Economics*.

Myrdal Gunnar, (1957) ; *Economic Theory and Under Developed Regions*, G, Duckworth Press, London.

Nurkse, R, (1953); *Problems of Capital formation in Underdeveloped Countries*, Oxford University Press.

**Ochel Wolfgang y Wegner Manfred, (1987), *Services in the Global Market*, Boston , Kluwer Academic Publishers.**

Pack H (1994) ; *Endogeneous Growth Theory , Intellectual Appal and Empirical Shortcomings* , *The Journal of Economic Perspectives*, Winter.

Perrin J, C *Organization industrielle: la composante territoriale* ; *Revue d'economie industrielle*, 51 , 1 trimestre.

Perroux Francois, ( 1973); *Multinational Investments and The Analysis of development and Integration Poles*, *Economie et Societe cahiers de LIsea*, Serie F, No 24.

Perroux Francois, ( 1967); *La Economía del siglo XX*, Ariel , Barcelona , Madrid España.

Piore M, sabel C , (1984), *The second industrial divide*. New York: Basi Books.

Poittier J (1963) ; *Axes de Communication et Development Economique*, Published in *Revue Economique* , Paris, Edit Armand Colin, Vol XIV, No 1

Porter, E.M. (1985) ; *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*, Free Press, New York.

Porter, M.E ( 1990) ; *The Comparative Advantage of Nations* ( New York: The Free Press.

Ros J (1996) ; *Endogeneous Growth, development Theory and The Big Push*, University of Notre Dame.

Robson, P ( 1988) ; *The Economics of International Integration*, (ed), Londres, Allen and Unwin,

Rodríguez Pose Andrés, (1995) ,*Resstructuración socioeconómica y desequilibrios regionales en la Unión Europea*, Instituto de Estudios Económicos, Muriel, Madrid, España.

Rodríguez Pose Andrés,(1994), *“Ristrutturazione Socioeconomica e Crescita Regionale nelle Regioni Periferiche della Comunita Europea*, en Tronno A.

Romer P, M ; (1994) ; *The origins of Economic Growth* , *The Journal of Economic Perspectives*, Winter.

Rosestein - Rodan, P (1943); *Problems of Industrialization of Eastern and South Eastern*, *Economic Journal*, en Argwala and Sing, *The Economics of Underdevelopment*.

Rosestein - Rodan, P (1961); *Notes on the theory of Big Push in H Ellis*, *Economic Development for Latin American*, *Proceddings of a Conferenco held by the EIA*

Rosestein - Rodan, P (1984); *Natura facit saltum. analysis of the disequilibrium growth process in G Meir and D Seers ed Pioners in Development*

Riddle Dorothy (1986), *Serice -led growth. The role of the service sector in world development* , Nueva York , Praeger.

Ruiz Durán Clemente (1995) , *Economía de la Pequeña Empresa*, Editorial Ariel, México.

Sabel Charles F (1994), *Flexible Specialisation and The Remergence of Regional Economies, en Post-Fordism a reader*, Amin Ash, Blackwell, Oxford UK, Cambridge Massachusets , USA.

**Solow , R. M ( 1956) ; A contribution to the Theoru of Economic Growth ; Quarterly journal of Economics, February, 1956.**

**Solow , R. M ( 1987) ; Growth Theory : An exposition , Oxford University Press.**

Stanback, Thomas M (1981); Peter J.Bearse, Thierry J Noyelle, and Robert A. Karasek , *Services/The New Economy*, Totowa, N.J Allanheld, Osmun Co, 1981. Cfr Abler , R : Janelle, D: Phi lbreck, A; Sommer, J; 1975 : *Human Geography in a Shrinking World* , Wadsworth Publishing Co. ; Hewings , G.J.D. *Regional Industrial Analysis and Development* , Methuen , London .

Storper Michael and Walker Richard (1989) , *The Capitalist Imperative, Territory , Technology and Industrial Growth*, Blackell, UK and USA.

Storper Michael (1995) , *Territorial development in the global learning economy: The Challenge to developing countries*, *Review of International Political Economy* , 2:3, Summer; 395-423. *Regional and International Development* , University of California, los Angeles.

Suarez Villa L y Cuadrado Roura, J.R. ( 1993); *Regional Economic Integration and the evolution of Disparities*, *papers in Regional Science*, 72,4.pags 369- 387.

**Sweeney, G,P ( 1987); Innovation, Entrepreneurs and Regional Development ( New York: St. Martin ´s Press.**

**Stimson Robert ( 1994), Internationalisation, Trade, Finance and Cities in the Pacific Rim, Queensland University of Technology, Brisbane Australia. III encuentro Internacional de Ciencias Regionales del Pacífico, Cuernavaca, México .**

**Vázquez Barquero Antonio (1995) , Desarrollo Económico: Flexibilidad en la Acumulación y Regulación del Capital, en Desarrollo Económico Local en Europa , Editores Antonio Vázquez Barquero y Gioacchino Garofoli, Colegio de Economistas de Madrid , (1995), Madrid , España.**

**Veltz P ( 1992); ``Hierarchie et reseaux dans l organisation de la production et du territoire ``; dans Benko G :Lipiez A.**

**Veltz P ( 1993); D `une géographie des couts a une geographie del `organisation, quelques theses sur levolution des rapports entreprises/territoires, Revue economique No 4, Julliet , p. 671-684.**

**Watkins J Alfred (1987 ); The Practice of Urban Economics, Sage library of Social research, Sage Publications.**

*Wu tong, Taipei: from industrial centre to international city, ch 12 in E.J. Blakely , R. J. Stimson, eds, The New City of the Pacific Rim, Monograph No 43, Institute for Urban and Regional development, University of California, Bercley.*

---

<sup>1</sup> Mega-Ciudades, los centros urnabos que albergan millones de habitantes, generalmente rebasan los 10 millones.

<sup>2</sup> Fuente : Time, Megacities, enero 1993 y Fajnzylber, Inserción internacional e innovación institucional, Revista de la Cepal No 44 , pags 154-155. Cfr datos del ingreso per capita anual por país en los datos anuales del Banco Internacional de reconstrucción y Desarrollo.

<sup>3</sup> Constituidos por : Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal, Reino Unido y Suecia.

<sup>4</sup> Existen varios estudios , desde el planteamiento de la teoría tradicional de Christaller , destacando recientemente el de Gottman J (1990) " Urban Centrality and the Inter weaving of quartenary activities ", Fun Nueva York , Existics , 29.

<sup>5</sup> Estos conceptos aluden mas tamaño qua a una relación funcional . Se entiende por Metrópolis, los centros urbanos que se caracterizan porque su ciudad central incluye además de las unidades político administrativas que la contienen, las unidades político administrativas contiguas; y por

<sup>6</sup> Garza