

Balance económico y político del cuarto año de gobierno de Peña Nieto y las perspectivas de la economía mexicana y de la economía mundial en el marco de la actual coyuntura internacional. Repercusiones en las principales variables económicas de México¹.

Por José Vargas Mendoza²

Introducción. Se pretende explicar cuál es la perspectiva que se abre para México con las políticas que viene implementado el Gobierno de Peña Nieto en el marco de la actual coyuntura económica mundial y nacional.

1. La coyuntura económica mundial y profundización de la crisis de la economía internacional de 2008-2009.

Los factores que están impulsando esta profundización y que amenazan con llevarla nuevamente a una vorágine de mayores proporciones son:

- a) El exceso de liquidez que se viene acumulando desde mediados de los años sesenta del siglo XX, generado por la crisis histórica de la etapa fordista keynesiana que no encontró colocación rentable en la esfera de la producción y que parcialmente ha sido absorbida en la esfera productiva por las ramas punta de la acumulación mundial como son las industrias de la informática y las telecomunicaciones, así como en los negocios formados mediante redes mundiales de producción, los diseños, las marcas, patentes, franquicias, etc. El grueso de ese capital aún continúa desplazándose en la esfera financiera en actividades especulativas a través de instrumentos financieros e instrumentos financieros derivados que son administrados por los grandes fondos de inversión internacional (Vargas, 2014a:149-151)..
- b) A lo anterior debe agregarse la falta de capacidad de respuesta de los gobiernos neoliberales para superar la crisis, pues continúan ensayando con políticas monetarias para promover la compra de bonos chatarra, como se hace con la expansión cuantitativa monetaria conocida como Quantitative Easing³, por parte de la Reserva Federal de los Estados

¹ Ponencia presentada en la mesa redonda “Balance económico y político del cuarto año de gobierno de Peña Nieto y las perspectivas de la economía mexicana y de la economía mundial”, celebrada en la Facultad de Economía de la UNAM el 5 de septiembre de 2016.

² Profesor del área de Investigación y Análisis Económico (INAE), Facultad de Economía, UNAM.

Unidos, que mantuvo este programa desde 2009 hasta 2013 y cinco años más tarde lo implementa el banco central inglés y el Banco Central Europeo que compran a particulares los activos financieros públicos que están en su posesión como las letras del tesoro, bonos del Estado, así como los bonos emitidos por las empresas privadas y públicas, los activos hipotecarios, títulos-valores, etc., que no resuelve la crisis y que lo único que han logrado es cambiar dinero público por bonos chatarra en manos de agentes privados³.

- c) El papel retrógrada del neoliberalismo que creó la institucionalidad de la libertad de los mercados en todos los ámbitos, que permite en particular a los sistemas financieros nacionales e internacionales la actividad especulativa en detrimento del crédito productivo, así como el fomento de los créditos al consumo, los créditos personales y de nómina ante la falta de ingresos de las familias para sufragar los gastos de las necesidades básicas (Vargas, 2013:71-74). Por lo tanto, el dinamismo en las economías neoliberales se basa en la expansión del consumo y no de la inversión fija bruta

El resultado final de la carencia de dinamismo de la economía mundial es el previsible descenso de la inversión internacional para este año, la volatilidad cambiaria y financiera por la falta de espacios productivos que redunden en altos niveles de rentabilidad

2. En el marco de esa dinámica internacional, la inserción de la economía mexicana a la economía mundial en el corto y mediano plazos está marcada por el estancamiento crónico de la demanda mundial derivado de la falta de dinamismo de la esfera productiva en las principales naciones del mundo, que se está traduciendo ya en el lento crecimiento de las exportaciones de México, que durante el último trimestre de 2015 comenzaron a mostrar los primeros signos de enlentecimiento al haber

³ Inicialmente el Banco Central Europeo (BCE) comenzó la compra de valores respaldados por activos el 20 de noviembre de 2014 hasta por un billón de euros para alentar a los bancos a dar más créditos y promover el crecimiento económico en la zona euro (SHCP, 2014:20). Después extendió el programa el 9 de marzo de 2015 y lo continuará hasta septiembre de 2016 mediante la compra de entre 50 mil y 60 mil millones de dólares mensuales de deuda pública soberana y de deuda privada de sus países miembros, con lo cual se gastarán 1.14 billones de dólares durante la vigencia del programa. Por su parte la FED comenzó a inyectar liquidez al mercado de los Estados Unidos desde el 3 de octubre de 2008 para rescatar a los bancos en problemas por 700 mil millones de dólares (SHCP, 2008:13) y el 18 de marzo de 2009 la Reserva Federal anunció la compra de 750 mil millones de dólares respaldados por hipotecas y otros 300 mil millones de bonos de Tesoro (SHCP, 2009:15), luego amplió ese programa con la compra mensual de 85 mil millones de dólares de bonos del Tesoro y bonos de hipotecas, el 18 de diciembre de 2013 lo redujo a 75 mil millones, luego el 29 de enero de 2014 lo estableció en 65 mil millones, el 30 de julio de ese año lo disminuyó en 25 mil millones, después el 17 de septiembre lo redujo a 15 mil millones y su vigencia concluyó el 29 de octubre de 2014 con un desembolso total de 1.66 billones de dólares (SHCP, 2014:19).

crecido a 5.1 por ciento, cuando en el tercer trimestre de ese año lo hizo al 10 por ciento y para el primer trimestre de 2016 lo está haciendo a sólo 1.4 por ciento, así como de la inversión fija bruta que comenzó a perder dinamismo desde el último trimestre de 2015 cuando creció a 0.6 por ciento mientras en el tercer trimestre de ese año lo hizo en 0.6 por ciento al igual que en el primer trimestre de 2016, donde la mayor caída se observó en la inversión fija bruta pública que cayó en este último trimestre en 13.7 por ciento derivado de los recortes al gasto público (ver cuadro 1).

	Anual			2014				2015			2016	
	2013	2014	2015	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I
Consumo	2	1.8	3	1.4	1.4	2.1	2.4	3	2.9	2.8	3.3	2.8
Privado	2.1	1.8	3.1	1.2	1.3	2	2.5	3	3	3	3.5	3.3
Público	1	2.1	2.3	2.5	1.6	2.8	1.6	3.3	2.6	1.5	1.9	-0.4
Formación de capital												
Privada	-1.6	2.9	3.8	0.2	-0.1	5.1	6.2	5.5	5.5	4.1	0.6	0.6
Pública	-1.6	4.9	6.3	0.7	1.6	7.4	9.8	7.4	7	7.6	3.4	3.6
Exportaciones	-1.3	-4.9	-6.8	-2.1	-7	-3.5	-6.6	-2.9	-1.2	-10.5	-11.4	-13.7
	2.4	7	9	6.5	4.8	6.5	9.8	12.3	9.3	10	5.1	1.4

Fuente: SHCP, Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, segundo trimestre de 2016, www.shcp.gob.mx

2. Repercusiones de la crisis sobre las principales variables económicas de México.

¿Cuáles son las perspectivas que se abren para México en el escenario descrito y cuál es la capacidad de respuesta de las políticas neoliberales que va a seguir implementado el gobierno de Peña Nieto para superar el estancamiento económico y los problemas sociales del país?

3. Lo que se puede observar en los primeros cuatro años de gestión de Peña Nieto, es la implementación de las reformas estructurales que definió como el motor turbo para hacer crecer al país, pero éstas no funcionaron (Vargas, 2014b) no por el entorno internacional adverso, sino por la propia dinámica que le ha dado el neoliberalismo a la economía nacional y que su gobierno profundizó al haber continuado poniendo a disposición de los grandes monopolios y oligopolios asentados en nuestro país, a todas las instituciones del Estado para que hicieran negocios con ellas y amasaran más fortunas, así como haber puesto a favor de éstos al gasto público destinado a la promoción

económica. En contrapartida se olvidó de la mayoría de la población a la excluyó de los beneficios sociales, castigó con salarios de miseria para favorecer la rentabilidad de las grandes empresas privadas, castigó a los productores rurales y a los pequeños y medianos empresarios.

- Continuó endeudando al país al grado de que hoy tenemos pasivos públicos que rebasan el 50 por ciento del PIB, a cambio de no cobrar los impuestos que debieran pagar los grandes empresarios del país (ver cuadro 2 y Anexo Estadístico), donde se ilustra, que los pasivos totales de la economía mexicana asciende a un billón 860.8 miles de millones de dólares, superando 1.37 veces el valor del PIB que para 2015 fue de un billón 350 mil millones de dólares. Dicho de otra manera, los pasivos públicos del país, superan en 37 por ciento al PIB nacional.

Cuadro 2. Monto total de pasivos de la economía mexicana.	
	(millones de dólares)
Deuda interna bruta/julio/2016	306,260.70
Deuda externa bruta/julio/2016	181,010.80
Pasivos Fobaproa-Ipab/Dic/2015	59,771
Rescate carretero/Dic/2015	14,551.07
Deuda externa sector privado/julio/2016	111,737.80
Pasivos pensiones/dic/2013	1,103,632.74
Rescate de ingenios/Dic/2015	2,647
Pidiregas Pemex y CFE/Dic/2008	81,226.20
Total de pasivos	1,860,837.27
	Pasivos/PIB=1.37

Fuente: Elaboración con base en datos del Anexo Estadístico.

- Prometió que sus reformas harían más competitivo al país y que redundarían en beneficios para el pueblo y los resultados fueron contrarios al interés de la población que hoy paga más caros los servicios públicos, las gasolinas, el diesel, las medicinas, los alimentos y los ingresos no alcanzan para cubrir las necesidades básicas.
- Privatizó de manera silenciosa los servicios de salud y la educación al no haber destinado suficientes recursos para dar cabida a la demanda

de ésta para quienes quieren acceder a las universidades públicas, a la educación media superior y a los servicios de salud.

En el marco del escenario descrito y si a esto le agregamos la desarticulación productiva, social y política que han creado las políticas neoliberales y que el gobierno de Peña Nieto se ha encargado de profundizar, entonces las cosas son más difíciles para México en el escenario de la profundización de la crisis mundial, pues esta crisis impactará en:

- a) El crecimiento económico, que continuará estancado y con ello la caída del empleo y el aumento de la pobreza y de los problemas sociales derivados de esta situación, como las extorsiones, el narcotráfico, la violencia social y de Estado, secuestros, cobro de derecho de piso, etc., que también se han convertido en factores que no sólo hacen difícil habitar en un país como el nuestro, sino que además, impactan en la seguridad de los negocios y las inversiones, el patrimonio de las familias y del crecimiento económico.
- b) Continuación en la volatilidad en los precios de exportación del petróleo, producto del estancamiento económico en las principales economías y de los escenarios de crisis mundial, que seguirá presionando a las finanzas públicas del país.
- c) La caída de las inversiones extranjeras directas, que desde este año comienzan a mostrar los primeros signos de estancamiento, la salida de inversión de cartera por las perspectivas adversas de la coyuntura nacional.
- d) Continuación de la volatilidad cambiaria y financiera, ante las escasas perspectivas de superación de la crisis mundial y nacional.
- e) Aumento en el nivel de endeudamiento interno y externo para compensar la caída de los ingresos petroleros, así como para pagar las amortizaciones de esa deuda, el pago de los pasivos laborales de los tres niveles de gobierno, el pago del FOBAPROA-IPAB, el rescate carretero, el rescate de los ingenios azucareros y el endeudamiento de las entidades federativas.
- f) Continuación de la crisis de las instituciones económicas, políticas, sociales, culturales, ideológicas, etc., en la sociedad mexicana, como expresión de la crisis económica y de hegemonía política que viene azotando al país desde los años setenta del siglo pasado.

- g) Continuación de los movimientos de resistencia a lo largo y ancho del territorio nacional como expresión de la crisis mundial y nacional y de la incapacidad del gobierno de Peña Nieto para dar respuesta a las demandas por la satisfacción de necesidades básicas, de obra pública, servicios urbanos, educativos, de rechazo al despojo de las propiedades ejidales y comunales por los propietarios de los grandes monopolios y oligopolios que mediante la explotación de la minería, los proyectos carreteros, turísticos, eléctricos, eólicos, etc., se han apoderado de los territorios de las comunidades asentadas en nuestro país.
- h) Continuación de las luchas de resistencia contra las reformas estructurales en el campo educativo, laboral, fiscal y energético (Vargas, 2015).

¿Por qué no funcionan las reformas de Peña Nieto?

Porque no son las que necesita el país, que requiere:

- a) Crear instituciones económicas, políticas, sociales, culturales, ideológicas que se correspondan con la nueva base tecno-productiva que se conformó desde finales de los años ochenta del siglo pasado comandado por las tecnologías de la información y las telecomunicaciones, donde el neoliberalismo se contrapone a los nuevos requerimientos estructurales de esa nueva base.
- b) Crear un Estado financieramente fuerte para invertir en el mantenimiento de la infraestructura avejentada que se creó en el marco de la etapa fordista-keynesiana en transportes y comunicaciones, servicios urbanos, vivienda, etc., donde se necesitan entre 70 y 80 mil millones de dólares anuales en los próximos diez años, con base en estimaciones del CEESP⁴.
- c) Se requieren arriba de 200 mil millones de dólares anuales para destinarlos a la creación de la infraestructura en telecomunicaciones para hacer que toda la tecnología de la informática y los dispositivos móviles sean funcionales a la economía actual, así como introducir la banca ancha de internet, comunicar a todos los municipios del país mediante esta nueva vía de comunicación y permitir el desarrollo virtual de los negocios, los servicios públicos y privados.

⁴ Ver La Jornada, 9 de diciembre de 2014, P. 24

- d) Inversión del 2 por ciento del PIB en investigación y desarrollo para adaptar al país en la producción de las nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones e integrar a las universidades y centros de investigación con las actividades productivas del campo y la ciudad.
- e) Inversión del 8 por ciento del PIB en educación en todas sus modalidades y niveles para promover el aprendizaje tecnológico y la innovación que requiere la etapa actual como lo están haciendo en China, la india, Corea del Sur, etc.

¿Qué se espera de los dos próximos años de ejercicio del gobierno de Peña Nieto?

- 1) Que el México próspero que prometió en el Plan Nacional de Desarrollo no se cumplirá, porque sus políticas no son las que requiere el país y que al final de su gestión se habrán profundizado los graves problemas que enfrenta actualmente la nación en todos los ámbitos que se han descrito.
- 2) Que en el marco de un eventual triunfo electoral de Donald Trump, la situación para México sería catastrófica en función de las tendencias ya señaladas, a las que se le agregaría el factor Trump.

¿Qué hacer?

Conformar un frente amplio que destierre al neoliberalismo y se aboque a la construcción de un nuevo Estado democrático que haga lo que necesita, como invertir en educación, investigación y desarrollo para promover el aprendizaje tecnológico y la innovación y construir un núcleo tecnológico propio para tener un ciclo productivo que ya no dependa totalmente del exterior.

Bibliografía

SHCP (2008), Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Tercer trimestre de 2008, México.

--- (2009), Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Primer trimestre de 2009, México.

--- (2014), Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Cuarto trimestre de 2014, México.

Vargas Mendoza, José (2014a), Nuevo ciclo de endeudamiento externo de la economía mexicana, ediciones Sísifo, México.

--- (2013), "Crisis actual y Ciclo financiero especulativo en la economía mundial y mexicana", en la Revista internacional Mundo Siglo XXI No. 31, volumen IX, revista del CIECAS, Instituto Politécnico Nacional,, septiembre-diciembre, México. ISSN1870-2872.

Dirección electrónica: <http://www.mundosisigloxxi.ciecas.ipn.mx/pdf/v09/31/06.pdf>

--- (2014b), "Las reformas del gobierno del Peña Nieto y la dimensión de las exigencias de la economía mexicana, en revista Antípoda número 1, mayo, Facultad de Economía, P. 37-57, UNAM, dirección electrónica: <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/antipoda/index.html>

--- (2015), "Balance Económico y político del primer año de gobierno de Peña Nieto", en revista electrónica Antípoda, año 1, número 2, Facultad de Economía, UNAM, dirección electrónica: <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/antipoda/index.html>